REGIONE PUGLIA

Assessorato al Mediterraneo

Area politiche per la promozione del Territorio, dei saperi e dei talenti

SERVIZIO MEDITERRANEO

"Avviso pubblico per la presentazione di manifestazione di interesse da parte dei Comuni della Regione Puglia aventi popolazione complessiva inferiore a 10.000 abitanti, ad ospitare sul proprio territorio le attività volte all'applicazione e sperimentazione di modelli sostenibili di gestione e utilizzo delle risorse energetiche previste nell'ambito del Progetto strategico CBC IPA Adriatico ALTERENERGY"

VERBALE N° 2

L'anno 2013 addì 12 del mese di aprile, alle ore 9,30, presso la sede del Servizio Mediterraneo – Via Gobetti, 26 – BARI, si è riunita la Commissione esaminatrice dell'Avviso pubblico specificato in epigrafe, nominata con Determinazione del Dirigente del Servizio Mediterraneo n°143/DIR/2013/00030 del 26 Marzo 2013 e convocata con nota n. AOO_143/000867 del 27 marzo 2013

Presidente	Dott. Bernardo NOTARANGELO
Componente	Dott. Carlo GADALETA CALDAROLA
Componente	Ing. Michele CERA
Segretario	Sig.ra Isabella TISCI

La commissione procede prima ad un'attenta e ponderata analisi di tutti i documenti di gara dell'Avviso pubblico in oggetto, approvato con Determinazione del Dirigente del Servizio Mediterraneo n. 228 del 14 dicembre 2012.

Dopo un'attenta esamina dei criteri di attribuzione del punteggio previsti dall'avviso pubblico, la Commissione, prende atto che, la Stazione appaltante non ha previsto nel dettaglio una fissazione di criteri tale da rendere superflua ogni ulteriore motivazione o specificazione. Pertanto decide di predisporre adeguate linee motivazionali sulle quali procedere alla valutazione e alla conseguente attribuzione dei punteggi.

La Commissione prima di procedere all'apertura delle buste recanti le offerte, individua, come di seguito riportato, i suddetti elementi di specificazione ed integrazione dei criteri generali di valutazione delle candidature già indicate nell'avviso pubblico. All'uopo la Commissione, preso atto del dossier di candidatura (allegato B) e della non corrispondenza automatica tra i criteri di valutazione e i contenuti dello stesso, al fine di calibrare il peso nell'attribuzione dei punteggi, decide di definire delle specifiche, da intendersi come strumenti logico-argomentativi finalizzati a rendere trasparente e manifesto l'iter logico seguito per

l'attribuzione dei punteggi numerici prestabiliti nell'avviso, individuate tenendo conto delle specifiche richieste previste nelle varie sezioni del dossier di candidatura (allegato B).

La Commissione si riserva , pertanto, di verificare i contenuti di ciascun criterio e di elaborare autonomamente specifici elementi valutativi, logicamente dipendenti alla determinazione del punteggio del criterio indicato in allegato C.

Si riportano di seguito i criteri motivazionali adottati dalla Commissione ad integrazione/specificazione dei criteri e degli indicatori di valutazione inseriti nell'allegato C dell'avviso pubblico.

Criteri Sezione 1 - Competenza / esperienza	Punteggio Max
1.1) Adesione al Patto dei Sindaci	15
a) In caso il Comune abbia completato il processo di adesione al PdS, saranno attribuiti 15 punti;	
b) in caso il processo di adesione non sia stato completato saranno attribuiti 10 punti	
1.2) Esistenza di un Piano di Azione per l'Energia Sostenibile o di un piano per la gestione sostenibile dell'energia	10
1.3) Esistenza di studi di fattibilità riguardanti gli interventi in campo della gestione sostenibile delle risorse energetiche a partire dal 2007	5
1.4) Progetti già realizzati nel settore dell'energia dal Comune a partire dal 2007	5
La Commissione, non potendo prevedere né la quantità né la qualità dei progetti che i comuni hanno presentato nella candidatura, decide di assegnare 1(uno)punto a progetto fino ad un massimo di cinque progetti.	1 fino ad un massimo di 5
1.5) Esistenza di importanti progetti in campo della sostenibilità per quanto riguarda la produzione e l'utilizzo di energia da parte del partenariato economico e sociale a partire dal 2007	5
La Commissione, non potendo prevedere né la quantità né la qualità dei progetti che i comuni hanno presentato nella candidatura, decide di assegnare 1(uno)punto a progetto considerato "importante" fino ad un massimo di cinque progetti.	1 fino ad un massimo di 5
1.6) Esistenza di un Energy Manager	10

In caso di risposta affermativa, la Commissione decide di assegnare il massimo del punteggio.	
1.7) Esistenza di importanti progetti nell'ambito sociale e ambientale connessi al tema della sostenibilità a partire dal 2007	**5**
La Commissione, non potendo prevedere né la quantità né la qualità dei progetti che i comuni hanno presentato nella candidatura, decide di assegnare 1(uno)punto a progetto considerato "importante" fino ad un massimo di cinque progetti.	1, fino ad un massimo di 5
Totale Sezione 1	**55**
Criteri Sezione 2 - L'impegno a collaborare nel progetto ALTERENERGY	**Punteggio Max**
2.1) Sinergia con altre iniziative del Comune previste per il biennio 2013-2014	**10**
La Commissione decide di attribuire 2 (due) punti a progetto considerato sinergico con le finalità degli interventi previsti da Alterenergy, fino ad un massimo di cinque progetti.	2, fino ad un massimo di 10
2.2) Volontà del Comune di coinvolgere risorse umane interne per l'attuazione delle attività ALTERENERGY	**5**
La Commissione decide di assegnare un punteggio sulla base del livello di cooperazione offerto dai singoli comuni, adottando la seguente tabella qualitativa di valutazione: Ottimo – 5 Sufficiente – 3 Non adeguato/Non valutabile – 0	
2.3) Disponibilità del Comune a contribuire in termini di servizi/attrezzature all'attuazione delle attività ALTERENERGY	**5**
La Commissione decide di assegnare un punteggio sulla base del livello di cooperazione offerto dai singoli comuni, adottando la seguente tabella qualitativa di valutazione: Ottimo – 5 Sufficiente – 3 Non adeguato/Non valutabile – 0	
2.4) Disponibilità del partenariato economico e sociale a contribuire alla realizzazione delle attività ALTERENERGY	**5**
La Commissione decide di assegnare 0,5 punti per ciascun soggetto individuato nella candidatura fino ad un massimo di 10 adesioni.	0,5 per ogni lettera

Totale Sezione 2	**25**
Criteri Sezione 3 - Contesto/vantaggi	**Punteggio Max**
3.1) Disponibilità di specifiche risorse energetiche e ambientali	**10**
La Commissione decide di assegnare un punteggio sulla base della seguente tabella qualitativa di valutazione: Ottimo – 10 Sufficiente – 5 Non adeguato/Non valutabile – 0	
3.2) Esistenza di specifiche e ben documentate sinergie intersettoriali	**10**
La Commissione decide di assegnare un punteggio sulla base della seguente tabella qualitativa di valutazione: Ottimo – 10 Sufficiente – 5 Non adeguato/Non valutabile – 0	
Totale Sezione 3	**20**
Punteggio totale	**Punteggio Max**
TOTALE GLOBALE (Somma automatica)	100

Definiti i criteri di assegnazione punteggi, la Commissione decide di proseguire i lavori aprendo le buste per verificare se le candidature, pervenute nei termini indicati dall'avviso pubblico, hanno rispettato anche gli altri requisiti di ammissibilità, ovvero una popolazione residente non superiore a 10.000 abitanti, la presentazione di un dossier di candidatura conforme al modello dell'allegato B e la presentazione di copia elettronica della documentazione su supporto di memoria ottica.

La Commissione ha verificato che, delle 20 candidature giunte nei termini indicati dall'Avviso, il numero degli abitanti è per tutti corrispondente a quanto richiesto, solo per il Comune di Guagnano è stata riscontrata una irregolarità, il documento di identità del legale rappresentante allegato risulta scaduto al momento della presentazione della candidatura.

La Commissione preso atto che il documento di identità del concorrente allegato a corredo alla documentazione imposta dalla lex specialis di gara risulta scaduto decide all'unanimità di richiedere al concorrente di fornire integrazione documentale consistente nella trasmissione di idoneo documento di identità in corso di validità entro il termine di 10 giorni dalla ricezione

della comunicazione applicando l' art. 71 del D.P.R. 445/2000 secondo cui "qualora le dichiarazioni di cui agli articoli 46 e 47 presentino delle irregolarità o delle omissioni rilevabili d'ufficio, non costituenti falsità, il funzionario competente a ricevere la documentazione dà notizia all'interessato di tale irregolarità" e che " questi è tenuto alla regolarizzazione o al completamento della dichiarazione".

La Commissione ritiene infatti che la produzione di un documento di identità scaduto non sia di per sé inidonea ad assolvere la funzione propria di siffatta documentazione, che è quella di creare un collegamento identitario tra l'autore della dichiarazione ed il titolare del documento di identità personale prodotto in copia, onde fornire un principio di prova sull'effettivo autore della dichiarazione.

Alle ore 15.00 la Commissione conclude i lavori e decide di convocarsi per il giorno 30 aprile 2013. alle ore 09,30 per la prosecuzione delle attività.

Al fine di adempiere, poi, alle prescrizioni della legge regionale n. 15 – 2008 in materia di trasparenza e del Regolamento attuativo n. 20/2009, la Commissione stabilisce che provvederà alla pubblicazione di tutti gli atti inerenti la procedura, nel sito istituzionale dei concorsi della Regione Puglia.

il presente verbale si compone di cinque pagine complessive.
Letto, approvato e sottoscritto

Presidente	Dott. Bernardo NOTARANGELO	_____
Componente	Dott. Carlo GADALETA CALDAROLA	_____
Componente	Ing. Michele CERA	_____
Segretario	Sig.ra Isabella TISCI	_____