

PARTE SECONDA

Deliberazioni del Consiglio e della Giunta

DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA REGIONALE 22 ottobre 2012, n. 2067

P.O. FESR 2007-2013. Asse I - Linea di Intervento 1.1 - Az 1.1.2; Linea di Intervento 1.4 Az - 1.4.1 - Asse II Linea di Intervento 2.4 - Az 2.4.2 - Asse VI Linea di Intervento 6.1 - Az 6.1.2. Avviso D.D. n. 589 del 26.11.2008, pubblicato sul BURP n. 191 del 10.12.2008 e s.m.i. Delibera di approvazione del Progetto Definitivo. Soggetto proponente: Oropan S.p.A. (già Oropan S.r.l.).

La Vice Presidente Assessore allo Sviluppo Economico, sulla base della istruttoria espletata dagli Uffici Incentivi alle Pmi e confermata dal Dirigente del Servizio Competitività riferisce quanto segue:

Visti:

- Il PO FESR 2007-2013 della Regione Puglia, come approvato dalla Commissione Europea con C (2007) 5726 del 20.11.2007;
- La DGR n. 146 del 12.02.2008 con la quale la Giunta Regionale ha preso atto di detta decisione comunitaria (BURP n. 31 del 26.02.08);
- La DGR n. 2941 del 29.12.2011 con la quale la Giunta Regionale ha approvato il nuovo PO FESR 2007-2013 della Regione Puglia come adottato dalla Commissione Europea con Decisione C(2011)9029 del 1 dicembre 2011 (BURP n. 7 del 16.01.2012);
- La Legge Regionale n. 10 del 29.06.2004, recante "Disciplina dei regimi regionali di aiuto" e successive modificazioni e integrazioni;
- Il Regolamento n. 9 del 26.06.2008 recante la disciplina dei Regimi di Aiuto regionali in esenzione (BURP n. 103 del 30.06.2008), modificato dal Regolamento n. 1 del 19.01.2009 (BURP n. 13 suppl. del 22.01.2009), dal Regolamento n. 19 del 10 agosto 2009 (BURP n. 123 suppl. del 11.08.2009), dal Regolamento n. 4 del 24/03/2011 (BURP n. 44 del 28.03.2011) e dal

Regolamento n. 5 del 20/02/2012 (BURP n. 29 del 24.02.2012);

- Il Titolo V del citato Regolamento, denominato "Aiuti alle medie imprese e ai Consorzi di PMI per Programmi Integrati di Agevolazione".

Visto altresì:

- Il D.P.G.R. n. 886 del 24.09.2008 con cui è stato emanato l'Atto di Organizzazione per l'Attuazione del PO FESR 2007-13;
- La DGR n. 1849 del 30.09.2008 con la quale sono stati nominati l'Autorità di Gestione del PO FESR 2007-2013, nonché i Responsabili degli Assi in cui si articola;
- La DGR n. 185 del 17.2.2009 con la quale sono stati nominati i Responsabili di Linea, modificata dalla Delibera di Giunta regionale n. 2157 del 17.11.2009;
- Il D.P.G.R. 22 febbraio 2008, n. 161 con cui è stato adottato l'atto di alta Organizzazione della Presidenza e della Giunta della Regione Puglia che ha provveduto a ridefinire le strutture amministrative susseguenti al processo riorganizzativo "Gaia", - Aree di Coordinamento - Servizi - Uffici;
- La D.G.R. n. 165 del 17/02/2009 con la quale la Giunta Regionale ha approvato le "Direttive concernenti le procedure di gestione del PO FESR 2007-2013" (BURP N. 34 del 04/03/2009);
- La D.G.R. n. 1112 del 19 maggio 2011, con cui sono stati individuati i nuovi Servizi relativi alle Aree di Coordinamento e nella fattispecie per l'Area Sviluppo economico, lavoro, innovazione, è stato previsto tra gli altri, il Servizio Ricerca e Competitività, modificato dalla DGR 3044 del 29 dicembre 2011 di ulteriore razionalizzazione organizzativa, con cui è stato deliberato, tra l'altro, di rinominare il Servizio Innovazione in Servizio Ricerca Industriale e Innovazione e di rinominare il Servizio Ricerca e Competitività in Servizio Competitività;
- Il D.P.G.R. n. 675 del 17 giugno 2011 con cui sono stati istituiti i Servizi ricadenti nelle otto aree di coordinamento della Presidenza e della Giunta della Regione Puglia, modificato dal D.P.G.R. del 2 gennaio 2012 n. 1 di razionalizzazione organizzativa dell'Area di Coordinamento Politiche per lo Sviluppo Economico, il lavoro e l'innovazione;

- L'A.D. n. 36 del 21.12.2011 del Direttore dell'Area Organizzazione e Riforma dell'Amministrazione con il quale sono stati istituiti gli uffici dell'Area Politiche per lo sviluppo economico, il lavoro e l'innovazione e conferito, senza soluzione di continuità con i precedenti incarichi, la responsabilità di direzione degli stessi Uffici;
- L'Atto organizzativo AOO_002_3 del 10 gennaio 2012 con il quale sono stati ricollocati, tra l'altro, gli Uffici nei Servizi rinominati ai sensi del DPGR 1/2012;
- La D.G.R. n. 338 del 20/02/2012 con cui è stata nominata la Dirigente del Servizio Ricerca Industriale e Innovazione;
- La D.G.R. n. 2424 del 08 novembre 2011, di adeguamento degli incarichi dei Responsabili delle Linee di Intervento del P.O. FESR 2007-2013 per l'attuazione del Programma definito con Deliberazione di Giunta Regionale n. 185/2009 e s.m.i.;
- La D.G.R. n. 98 del 23/01/2012 avente come oggetto: "P.O. FESR 2007-2013. Modifica deliberazione n. 2424 dell'08 novembre 2011. Adeguamento ai sensi del D.P.G.R. n. 1 del 02 gennaio 2012 degli incarichi di Responsabile di Linea di Intervento del P.O. FESR 2007-2013";
- L'A.D. n. 31 del 26.1.2010 del Dirigente Servizio Ricerca e Competitività con il quale è stato nominato il Responsabile dell'azione 6.1.2, Asse VI, Linea 6.1;
- L'A.D. n. 36 del 28.1.2010 del Dirigente Servizio Ricerca e Competitività con il quale è stato nominato il Responsabile dell'azione 1.1.2, Asse I, Linea 1.1;
- L'A.D. n. 822 del 31.08.2010 del Dirigente Servizio Ricerca e Competitività con il quale è stato nominato il Responsabile dell'azione 1.4.1, Asse I, Linea 1.4;
- L'A.D. n. 823 del 31.08.2010 del Dirigente Servizio Ricerca e Competitività con il quale è stato nominato il Responsabile dell'azione 2.4.2, Asse II, Linea 2.4;
- La D.G.R. n. 2152 del 14/11/2008 con la quale la Giunta Regionale ha approvato, tra l'altro, lo schema di Avviso per l'erogazione di "Aiuti alle Medie Imprese e ai Consorzi di PMI per Programmi Integrati di Agevolazione e individuato Puglia Sviluppo S.p.A. (già Sviluppo Italia Puglia S.p.A.) quale Organismo Intermedio per l'attuazione dello strumento ai sensi dell'art. 1, comma

5, del Regolamento n. 1/2009 e dell'art. 6 del DPGR n. 886/2008;

- L'Avviso Pubblico per la presentazione delle istanze di accesso ai sensi dell'articolo 41 del Regolamento adottato con Determinazione del Dirigente Settore Artigianato PMI e Internazionalizzazione n. 589 del 26 novembre 2008 e pubblicato sul B.U.R.P. della Regione Puglia n. 191 del 10 dicembre 2008 e modificato dalla Determina del Dirigente Servizio Ricerca e Competitività n. 611 del 05/10/2009 pubblicata sul B.U.R.P. n. 157 del 08/10/2009 e dalla Determina del Dirigente Servizio Ricerca e Competitività n. 1510 del 13/09/2011 pubblicata sul B.U.R.P. n. 147 del 22/09/2011 e con Determinazione n. 660 del 12 aprile 2012 pubblicata sul BURP n. 57 del 19.04.2012;
- La D.G.R. n. 516 del 28/02/2010 e ss.mm.ii. con la quale è stato approvato lo schema di Disciplinare e adempimenti consequenziali;
- La D.G.R. n. 123 del 25/01/2012 (BURP n. 22 del 14/02/2012) con la quale, da ultimo, sono state approvate rettifiche integrative allo schema di Disciplinare.

Considerato che

- L'impresa proponente Oropan S.p.A. ha presentato in data 31/05/2010 istanza di accesso (Prot. n. AOO_158_0005535 del 07/06/2010);
- Con D.G.R. n. 2255 del 26/10/2010 è stata ammessa alla fase di presentazione del progetto definitivo, l'impresa proponente Oropan S.p.A. con sede legale in S.S. 96 Km. 5,400 - C.da Curtaniello - 70022 Altamura (BA), P. IVA 04419810728, per un investimento complessivo di euro 14.164.580,00;
- Il Servizio Ricerca e Competitività con nota prot. n. AOO_158/10261 del 08/11/2010 ha comunicato all'impresa proponente l'ammissibilità della proposta alla presentazione del progetto definitivo;
- L'impresa proponente ha presentato, nei termini di legge, il progetto definitivo;
- Puglia Sviluppo S.p.A. con nota del 18/09/2012 prot. 6160/BA, (prot. n. AOO_158/0007650 del 20/09/2012) ha trasmesso la Relazione istruttoria del progetto definitivo presentato dall'impresa proponente;

Rilevato che:

- Con A.D n. 589 del 26/11/08 sono state impegnate le risorse per la copertura dell'Avviso per l'erogazione di "Aiuti alle Medie Imprese e ai Consorzi di PMI per Programmi Integrati di Agevolazione" per un importo complessivo pari ad euro 88.000.000,00 di cui euro 40.000.000,00 a valere sulla linea di intervento 6.1 - azione 6.1.2, euro 20.000.000,00 a valere sulla linea di intervento 1.1 - azione 1.1.2, euro 8.000.000,00 a valere sulla linea di intervento 1.4 - azione 1.4.1 e euro 20.000.000,00 a valere sulla linea di intervento 2.4 - azione 2.4.2;
- Con A.D n. 556 dell'8/04/2011 si è proceduto all'assunzione di un ulteriore impegno pari ad euro 74.313.228,52 a valere sulla linea di intervento 6.1 - azione 6.1.2;

Rilevato altresì che:

- Dalla suddetta relazione istruttoria redatta da Puglia Sviluppo S.p.A. emerge che l'ammontare finanziario teorico della agevolazione concedibile è pari a complessivi euro 5.246.932,80, interamente a valere sulla Linea d'intervento 6.1 - azione 6.1.2;
- la spesa di euro 5.246.932,80 a valere sulla Linea d'intervento 6.1 - azione 6.1.2 è garantita dalla dotazione finanziaria di cui agli impegni assunti con determinazioni n. 589/2008 e n. 556/2011.

Tutto ciò premesso, si propone di approvare la proposta di progetto definitivo presentato dall'impresa proponente Oropan S.p.A. con sede legale in S.S. 96 Km. 5,400 - C.da Curtaniello - 70022 Altamura (BA), P.IVA 04419810728 e di procedere alla sottoscrizione del disciplinare.

Copertura Finanziaria di cui alla legge regionale n. 28/2001 e smi

Gli eventuali oneri derivanti dalla conclusione positiva del procedimento pari ad euro 5.246.932,80 sono coperti con le risorse impegnate con Determinazioni del Dirigente del Servizio Ricerca e Competitività n. 589/2008 e n. 556/2011.

Il presente provvedimento rientra nella specifica competenza della Giunta Regionale ai sensi dell'art. 4 - comma 4 - lettere D/K della L.R. n. 7/97

Il relatore, sulla base delle risultanze istruttorie come innanzi illustrate, propone alla Giunta l'adozione del conseguente atto finale.

LA GIUNTA REGIONALE

Udita la relazione e la conseguente proposta della Vicepresidente Assessore alla Sviluppo Economico;

Viste le dichiarazioni poste in calce al presente provvedimento da parte del Responsabile di azione, dal Dirigente dell'Ufficio Incentivi alle Pmi e dal Dirigente del Servizio Competitività, che ne attestano la conformità alla legislazione vigente;

A voti unanimi espressi nei modi di legge,

DELIBERA

- Di prendere atto di quanto riportato nelle premesse;
- Di prendere atto della relazione istruttoria predisposta dalla Società Puglia Sviluppo S.p.A. del 18/09/2012 prot. 6160/BA, (prot. n. AOO_158/0007650 del 20/09/2012) relativa all'analisi e valutazione del progetto definitivo presentato da Oropan S.p.A. per la realizzazione del progetto industriale dell'importo complessivo di euro 13.220.097,00, conclusasi con esito positivo e allegata al presente provvedimento per farne parte integrante (Allegato A);
- Di approvare la proposta di progetto definitivo, sulla base delle risultanze della fase istruttoria svolta dalla società Puglia Sviluppo S.p.A. per la realizzazione del progetto industriale da realizzarsi negli anni 2010 - 2013, presentata da Oropan S.p.A. per un importo complessivo ammissibile di euro 13.220.097,00, comportante un onere a carico della finanza pubblica di euro 5.246.932,80 e con la previsione di realizzare nell'esercizio a regime un incremento occupazionale non inferiore a n. 9 unità lavorative (ULA), come di seguito specificato:
 - programma di investimento in Attivi Materiali da realizzarsi negli anni 2010-2013, per un

importo complessivo ammissibile di Euro 13.053.357,00 e di un investimento in Servizi di Consulenza da realizzarsi negli anni 2010-2011, per un importo complessivo ammissibile di Euro 166.740,00 comportante un onere a carico della finanza pubblica di complessivi Euro 5.246.932,80 (di cui euro 5.163.562,80 per l'investimento in Attivi Materiali ed euro 83.370,00 per l'investimento in Servizi di Consulenze) e con la previsione di realizzare nell'esercizio a regime un incremento occupazionale non inferiore a n. 9 unità lavorative.

- Di delegare i Dirigenti del Servizio Competitività alla sottoscrizione del Disciplinare;
- Di stabilire in 15 giorni dalla notifica della concessione provvisoria delle agevolazioni la tempistica per la sottoscrizione del Disciplinare, ai sensi dell'art. 44 co. 1 del Regolamento Regionale n. 9 del 26.06.2008 recante la disciplina dei

Regimi di Aiuto regionali in esenzione, e s.m.i;

- Di autorizzare il Dirigente del Servizio Competitività a concedere eventuali proroghe al termine di cui al punto precedente in caso di motivata richiesta da parte del Soggetto Proponente e dei soggetti aderenti;
- Di dare atto che con successivi provvedimenti dirigenziali si provvederà all'adozione dell'atto di concessione provvisoria delle agevolazioni e alle eventuali liquidazioni;
- Di notificare il presente provvedimento all'impresa Oropan S.p.A. a cura del Servizio proponente;
- Di pubblicare il presente provvedimento sul Bollettino Ufficiale della Regione Puglia.

Il Segretario della Giunta
Avv. Davide F. Pellegrino

Il Presidente della Giunta
Avv. Loredana Capone

Allegato A**P.I.A.****OROPAN S.P.A.****PROT. N. 29**

Oropan S.p.A.

(già Oropan S.r.l.)

Relazione finale di ammissibilità del progetto definitivo

Regolamento n. 9/08 e s.m.i. -Titolo V "Aiuti alle medie imprese e ai Consorzi di PMI per
Programmi Integrati di Agevolazione"

P O Puglia 2007-2013

Investimento industriale proposto da Progetto Definitivo:	€ 13.243.735,00
--	------------------------

Investimento industriale ammesso da Progetto Definitivo:	€ 13.220.097,00
---	------------------------

Agevolazione concedibile:	€ 5.246.932,80
----------------------------------	-----------------------

Incremento occupazionale:	+ 9 ULA
----------------------------------	----------------

Localizzazione investimento:	S.S. 96 Km 5,400 – C.da Curtaniello - Altamura (BA)
-------------------------------------	--

Indice

PREMESSA	
Verifica di decadenza	
1. Tempistica e modalità di trasmissione della domanda.....	
2. Completezza della documentazione inviata	
2.1 Verifica del potere di firma	
2.2 Definizione/illustrazione dei contenuti minimi del progetto industriale	
2.3 Costituzione del Consorzio (Art. 41 comma 6 del Regolamento)	
2.4 Conclusioni.....	
Verifica preliminare di ammissibilità (esame di merito)	
3. Documentazione allegata al progetto definitivo	
Verifica ammissibilità del progetto industriale	
4. Presentazione dell'iniziativa e valutazione delle spese di investimento	
4.1 Il soggetto proponente	
4.2 Sintesi dell'iniziativa	
4.3 Ammissibilità dell'investimento industriale.....	
4.3.1 Investimenti in attivi materiali.....	
4.3.2. Investimenti per risparmio energetico	
5. Cantierabilità dell'iniziativa	
5.1 Immediata realizzabilità dell'iniziativa	
5.2 Sostenibilità ambientale dell'iniziativa	
5.3 Valorizzazione e riqualificazione delle attività produttive e delle strutture esistenti	
5.4 Congruenza studi preliminari di fattibilità	
5.5 Congruenza suolo aziendale	
5.6 Congruenza opere civili.....	
5.7 Congruenza macchinari, impianti, attrezzature e software.....	
5.8 Note conclusive	
Verifica di ammissibilità del progetto di Ricerca.....	
6. Investimenti per Progetto di ricerca	
Verifica di ammissibilità del progetto di Consulenza	
7. Investimenti in Servizi di consulenza.....	
7.1 Programmi di Marketing Internazionale.....	
7.2 Partecipazione a Fiere.....	

8. Valutazioni economico finanziarie dell'iniziativa	
8.1 Dimensione del beneficiario	
8.2 Capacità reddituale dell'iniziativa	
8.3 Rapporto tra mezzi finanziari ed investimenti previsti	
9. Coerenza e completezza del business plan	
10. Analisi della tecnologia produttiva utilizzata	
10.1 Grado di innovazione tecnologica di processo e/o di prodotto	
10.2 Qualificazione professionale del personale impiegato	
11. Creazione di nuova occupazione	
12. Ricadute dell'iniziativa sul territorio	
13. Coerenza tra dimensione del beneficiario e dimensione del progetto investimento	
14. Rispetto delle prescrizioni effettuate in sede di ammissione alla fase istruttoria ..	
15. Indicazioni/prescrizioni per fase successiva	
Conclusioni.....	

PREMESSA

L'impresa **Oropan S.r.l.** è stata ammessa alla fase di presentazione del progetto definitivo con D.G.R. n. 2255 del 26/10/2010.

La società si occupa della produzione e commercializzazione dei prodotti tipici di Altamura, quali pane, biscotti, focacce e friselle, freschi, surgelati e in atmosfera protettiva (cod. ATECO 2007 10.7 - *Produzione di prodotti da forno e farinacei*).

Il costo complessivo previsto dal programma di investimenti ammesso e deliberato è di **€ 14.164.580,00** (€13.764.580,00 per "attivi materiali" ed € 400.000,00 per Servizi di Consulenza) con l'agevolazione massima concedibile pari ad **€ 5.256.832,00**.

Ammontare e tipologia degli investimenti in "Attivi Materiali"

Tipologia spesa	Investimenti da progetto di massima €	Agevolazione da DGR €
Studi preliminari e di fattibilità	155.400,00	62.160,00
Suolo aziendale	100.000,00	20.000,00
Opere murarie e assimilate	2.145.000,00	429.000,00
Attrezzature, macchinari, impianti	11.195.680,00	4.478.272,00
Programmi informatici	168.500,00	67.400,00
TOTALE	13.764.580,00	5.056.832,00

Ammontare e tipologia degli investimenti in "Servizi di consulenza"

Tipologia spesa	Investimenti da progetto di massima €	Agevolazione da DGR €
Certificazione EMAS II	15.080,11	7.540,06
Certificazione ECOLABEL	0,00	0,00
Certificazione EN UNI ISO 14001	0,00	0,00
Certificazione ETICA SA 8000	7.917,06	3.958,53
Sviluppo programmi di internazionalizzazione	0,00	0,00
Sviluppo e realizzazione di programmi di marketing internazionale	301.602,26	150.801,13
Partecipazione a fiere	75.400,57	37.700,28
Sviluppo di servizi ed applicazioni di E-business	0,00	0,00
TOTALE	400.000,00	200.000,00

Sintesi degli investimenti e delle agevolazioni da progetto di massima:

Tipologia spesa	Investimenti da progetto di massima €	Agevolazione da DGR €
Attivi materiali	13.764.580,00	5.056.832,00
Risparmio energetico	0,00	0,00
Ricerca industriale	0,00	0,00
Sviluppo sperimentale	0,00	0,00
Servizi di Consulenza	400.000,00	200.000,00
TOTALE	14.164.580,00	5.256.832,00

Verifica di decadenza

1. Tempistica e modalità di trasmissione della domanda (Art. 42 comma 1 del Regolamento)

Il progetto definitivo, acquisito con protocollo regionale AOO_158 n. 552 del 21/01/2011, è stato consegnato a mano in data 21/01/2011 e pertanto entro 60 gg. dalla data della comunicazione di ammissione alla fase di presentazione del progetto definitivo da parte della Regione Puglia (08/11/2010), così come stabilito dalla normativa di riferimento.

Il progetto è stato elaborato utilizzando la modulistica fornita, in dettaglio:

- ⇒ Scheda Tecnica di sintesi;
- ⇒ Relazione Generale e Attivi Materiali
- ⇒ Relazione di Sostenibilità Ambientale relativa agli interventi di ampliamento degli impianti per prodotti da forno;
- ⇒ Relazione di Sostenibilità Ambientale relativa agli interventi di realizzazione di impianto molitorio;
- ⇒ Formulario Servizi di Consulenza per l'Innovazione delle imprese.

2. Completezza della documentazione inviata (Art. 42 comma 2 del Regolamento)

2.1 Verifica del potere di firma

La proposta di progetto industriale relativamente all'impresa Oropan S.r.l. è sottoscritta da Vito Forte, Amministratore Unico della società, nominato con atto del 30/12/1992, così come risulta dal Certificato Camerale rilasciato in data 15/12/2010.

2.2 Definizione/illustrazione dei contenuti minimi del progetto industriale

- a) Il progetto enuncia chiaramente i presupposti e gli obiettivi sotto il profilo economico, industriale, commerciale e finanziario. In particolare, il soggetto proponente dichiara che gli obiettivi del presente programma d'investimento sono l'ampliamento dell'unità produttiva esistente, sita in Altamura (Ba) - S.S. 96 Km. 5,400 e, inizialmente, la realizzazione di una nuova unità produttiva con conseguente diversificazione della produzione, consistente in un impianto molitorio da realizzarsi ad Altamura (Ba) in Contrada Ovile Senarico Curtaniello, S.S. 96 Km. 86,500. Mediante la rimodulazione del programma di investimenti, l'impresa ha rinunciato all'impianto molitorio ed ha proposto una diversificazione della griglia assortimentale attraverso la realizzazione di:
- prodotti panificati ottenuti con il metodo della surgelazione;
 - prodotti panificati in ATM (atmosfera protettiva);
 - prodotti confezionati con packaging innovativi.

Il progetto è finalizzato ad ampliare la gamma e la capacità produttiva, attraverso l'acquisto di macchinari altamente innovativi per ogni fase di produzione, nonché finalizzato alla realizzazione di servizi di consulenza nell'ambito del marketing internazionale e della partecipazione a fiere.

- b) Le informazioni fornite, in relazione al soggetto proponente, sono esaustive ed approfondite.
- c) Il programma di investimenti è supportato da idonea documentazione esplicativa, da preventivi e lay-out.
- d) Il piano finanziario di copertura degli investimenti, con indicazione dell'ammontare delle agevolazioni richieste, e le relative previsioni economiche, patrimoniali e finanziarie sono adeguatamente rappresentate.

In particolare, il soggetto proponente indica l'apporto di mezzi propri e di un finanziamento a m/l termine come strumenti attraverso i quali garantire la copertura del programma di investimento nel corso della sua realizzazione.

2.3 Costituzione del Consorzio (Art. 41 comma 6 del Regolamento)

Ipotesi non ricorrente.

2.4 Conclusioni

Sulla base delle verifiche effettuate è possibile procedere al successivo esame di merito.

Verifica preliminare di ammissibilità (esame di merito)

3. Documentazione allegata al progetto definitivo

Il progetto industriale presentato è costituito dalla seguente documentazione:

- ⇒ documento unico di regolarità contributiva rilasciato in data 30/12/2010;
- ⇒ certificato camerale rilasciato dalla CCIAA di Bari in data 15/12/2010 di vigenza e nulla osta antimafia mediante collegamento telematico con la prefettura di Roma;
- ⇒ planimetria generale, relativa alla sede di Altamura (Ba) S.S. 96 Km. 5,400, in adeguata scala, a firma dell'ing. Biagio Laurieri e controfirmata dall'impresa proponente in qualità di committente, dalla quale risulta la dimensione e configurazione del suolo aziendale, delle superfici coperte, di quelle destinate a viabilità, a parcheggi e a verde;
- ⇒ principali elaborati grafici consistenti in Relazione Tecnica, stralci catastali, planimetrie della zona e aereofotogrammetrici, piante, prospetti e sezioni, tutti a firma del progettista e direttore dei lavori ing. Salvatore Tricarico e controfirmati dal legale rappresentante dell'impresa beneficiaria;
- ⇒ dichiarazione a firma dell'ing. Salvatore Tricarico circa lo stato di attuazione del rilascio del Permesso di Costruire;
- ⇒ copia degli atti attestanti la piena disponibilità dei suoli, consistenti in:
 1. atto di vendita del 18/01/2011, repertorio n. 60784 e raccolta n. 21354, mediante il quale la società Oropan S.r.l. acquisisce:
 - terreno sito in agro di Altamura alla contrada Oville Senarico Curtaniello o Pescariello, riportato nel Catasto Terreni di Altamura al foglio 104 particelle n. 6, 8, 54, 55, 56, 419, 421;
 - terreno sito in agro di Altamura alla contrada Oville Senarico Curtaniello o Pescariello, riportato nel Catasto Terreni di Altamura al foglio 104 particelle n. 61, 411, 413;
 - terreno sito in agro di Altamura alla contrada Oville Senarico Curtaniello o Pescariello, riportato nel Catasto Terreni di Altamura al foglio 104 particelle n. 415, 416;l'atto è corredato da allegato "A" al n. 21354 di raccolta, consistente in certificato di destinazione urbanistica del 11/01/2011 relativo ai suddetti terreni aventi destinazione Agricola E1;
 2. atto di vendita del 21/05/1996, repertorio n. 120156 e raccolta n. 33190, mediante il quale la società Oropan S.r.l. acquisisce:
 - due fabbricati riportati in catasto alla partita 17486, foglio di mappa 104, particella 243, Strada Vicinale Pescariello ed alla partita 17549, foglio 104, particella 203;
 - diritti di comproprietà, pari a 1086/6650, della zona di terreno antistante i predetti fabbricati, riportata in catasto al foglio 104, particella 99;l'atto è corredato da allegato "A" al n. 120156 di repertorio, consistente in certificato di destinazione urbanistica del 23/04/1996 relativo al terreno di cui al foglio 104, particella 99 ricadente in "zona agricola E1";
 3. atto di vendita del 01/07/1998, repertorio n. 35079 e raccolta n. 7938, mediante il quale la società Oropan S.r.l. acquisisce un capannone presso la località Curtaniello riportato nel N.C.E.U. di Altamura alla partita 1022007, foglio 104, particella 116 e subalterno 6, S.S. 96 Km. 86,500. L'atto è corredato di allegato "A" al n. 7938 di raccolta, consistente in un verbale di assemblea ordinaria dei soci del 27/06/1998 con il quale si è deliberato di procedere all'acquisto del succitato capannone;
 4. lettera a firma del direttore dell'Ufficio del Territorio di Bari del 28/03/2000, prot. 9450 finalizzata a consolidare l'atto di cessione del bene di cui alla scheda di demanio 670, foglio 104 e particella 357. E', inoltre, presente il certificato di destinazione urbanistica del 13/04/2000 attestante che i terreni di cui al foglio di mappa n. 104 particelle n. 179, 180, 354, 355, 356, 357, 358 ricadono in "zona agricola E1";

- ⇒ perizia giurata a firma dell'ingegner Salvatore Tricarico datata 06/12/2010 circa la regolarità e conformità alle vigenti normative urbanistiche dell'immobile sito in Altamura (BA) S.S. 96 Km. 5,400 foglio 104 p.lla 243, che dichiara che *gli immobili preesistenti al programma e dove viene o verrà esercitata l'attività hanno destinazione conforme all'attività stessa dall'origine e sono conformi ai relativi titoli edilizi (concessioni edilizie e/o autorizzazioni e/o DIA) rilasciati dal comune di Altamura, per intervenute variazioni in regime ordinario;*
- ⇒ perizia giurata a firma dell'ingegner Salvatore Tricarico datata 13/01/2011 attestante *la conformità urbanistica ed edilizia del "Progetto per l'ampliamento di un opificio per la produzione di prodotti da forno mediante la realizzazione di un impianto molitorio, un capannone per deposito prodotti ed una palazzina uffici, su un terreno sito in agro di Altamura (BA) alla contrada "Curtaniello" alle norme urbanistiche ed edilizie vigenti con riferimento alla procedura per l'ottenimento del Permesso di Costruire attraverso "conferenza di servizi" presso il S.U.A.P. con sede in Altamura. Tale procedura necessita, oltre alla delibera del Consiglio Comunale, dei seguenti pareri e/o nulla osta: S.U.E. presso il Comune di Altamura; igienico-sanitario presso A.S.L. Bari; Comando Provinciale Vigili del Fuoco di Bari; Acque meteoriche presso la Provincia di Bari; Valutazione di incidenza ambientale presso la Provincia di Bari; Regione Puglia - Sezione Urbanistica;*
- ⇒ dettaglio degli investimenti previsti, con allegati i relativi preventivi, computi metrici estimativi relativi alle sedi di Altamura oggetto di intervento e suddivisione degli investimenti per capitolo di spesa e articolazione temporale;
- ⇒ dichiarazione sostitutiva di atto di notorietà a firma del Legale Rappresentante di cui al decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri del 23 maggio 2007, articolo 8, relativa a determinati aiuti di Stato, dichiarati incompatibili dalla Commissione Europea;
- ⇒ Libro matricola "operai" e libro matricola "impiegati";
- ⇒ Libro Unico del Lavoro;
- ⇒ dichiarazione sostitutiva di atto notorio, a firma del Legale Rappresentante, attestante l'eventuale ricorso nell'ultimo triennio ad interventi integrativi salariali, nonché il numero di dipendenti in termini di U.L.A.;
- ⇒ dichiarazione sostitutiva di atto notorio, a firma del Legale Rappresentante, attestante i dati occupazionali;
- ⇒ dichiarazione a firma del legale rappresentante con la quale si attesta che ai sensi dell'art. 30 comma 5 del Regolamento Regionale n.9/08 e s.m.i. i costi relativi ai servizi di consulenza fanno riferimento a prestazioni di terzi che non hanno alcun tipo di partecipazione reciproca a livello societario e che i fornitori dei servizi non sono amministratori, soci e dipendenti del soggetto beneficiario del contributo nonché di eventuali partner, sia nazionali che esteri;
- ⇒ relazione di coerenza tecnico-industriale "progetto ampliamento base produttiva - attivi materiali" a firma del legale rappresentante;
- ⇒ relazione a firma del legale rappresentante con descrizione del processo produttivo, diagramma di flusso e descrizione delle fasi di lavorazione;
- ⇒ diagramma di GANTT per gli investimenti in attivi materiali e per i servizi di consulenza per l'innovazione;
- ⇒ relazione a firma del legale rappresentante contenente approfondimenti circa il punto B3 della Relazione Generale attivi materiali, il piano di copertura finanziaria dell'investimento, conto economico, stato patrimoniale finanziario, dati finanziari dell'impianto molitorio, dati tecnici dell'impianto molitorio, conto economico dell'impianto molitorio;
- ⇒ verbale di assemblea ordinaria totalitaria del 14/01/2011 riguardante l'apporto di mezzi propri.

Si segnala che i bilanci relativi agli esercizi 2008 e 2009 sono stati acquisiti in sede di progetto di massima.

La documentazione elencata è stata trasmessa anche su supporto informatico.

Inoltre, è stata acquisita dal Servizio Ricerca e Competitività, con prot. AOO_158/3844 del 18/04/2011, l'originale della delibera di finanziamento a m/l termine e con prot.

AOO_158/3885 del 19/04/2011 copia della comunicazione da parte del S.U.A.P. del Comune di Altamura a tutti gli organi competenti della presentazione, avvenuta in data 09/03/2011, del progetto di "ampliamento di un opificio artigianale" da parte della Oropan S.r.l.

A seguito della richiesta d'integrazione effettuata in data 21/04/2011 e 27/04/11 (in merito alle problematiche di sostenibilità ambientale), è stata fornita ed acquisita dal Servizio Ricerca e Competitività, con prot. AOO_158/6877 del 06/07/2011, la seguente documentazione integrativa:

- dichiarazione sostitutiva di atto notorio relativa all'incremento occupazionale;
- n. 2 dichiarazioni sostitutive di atto notorio relative agli immobili oggetto di investimento;
- copia conforme all'originale del verbale dell'Assemblea dei soci del 14/01/2011;
- visura catastale di tutti i fabbricati e terreni;
- n. 6 atti di acquisto di suoli, terreni e fabbricati;
- relazione tecnica, opportunamente datata, a firma dell'Ing. Tricarico Salvatore relativa al progetto di ampliamento dell'opificio mediante la realizzazione di un impianto molitorio;
- dichiarazione sostitutiva di atto notorio riportante il diagramma di GANTT;
- chiarimenti in merito alla particella 365 interessata dal programma d'investimento;
- chiarimenti circa l'iter di acquisizione dei pareri di Assoggettabilità a VIA e ad AIA, di Incidenza ai sensi della L.R. 17/2007 e dell'Autorità di Bacino, nonché inerenti innovazioni in tema di sostenibilità ambientale del processo produttivo.

Tuttavia, il Servizio Competitività, in data 09/02/2012 con prot. AOO_158/987, ha acquisito il progetto definitivo rimodulato dall'impresa proponente e consistente nella seguente documentazione:

- scheda tecnica;
- relazione generale;
- formulario relativo ai servizi di consulenza;
- relazione di sostenibilità ambientale;
- relazione di coerenza tecnico-industriale;
- bilancio d'esercizio al 31/12/2010, completo di verbale dell'assemblea ordinaria dei soci di approvazione e ricevuta di deposito;
- certificato camerale rilasciato dalla CCIAA di Bari in data 17/01/2012 di vigenza e nulla osta antimafia mediante collegamento telematico con la prefettura di Roma;
- planimetria generale "nuovo lay-out installazione nuove attrezzature, tunnel surgelazione e cella stoccaggio" in adeguata scala, a firma dell'ing. Biagio Laurieri;
- relazione a firma del legale rappresentante contenente approfondimenti circa il punto B3 della Relazione Generale attivi materiali, il piano di copertura finanziaria dell'investimento, conto economico, stato patrimoniale finanziario;
- diagrammi di GANTT del progetto industriale;
- preventivi relativi a studi preliminari di fattibilità e consulenze tecniche, computo metrico estimativo relativo all'adeguamento dell'impiantistica generale, sistemi informatici e hardware, impianti e macchinari, nonché relativi ai servizi di consulenza.

Inoltre, a seguito della richiesta d'integrazione, è stata acquisita dal Servizio Competitività la documentazione integrativa; in particolare, con prot. AOO_158 - 0005634 del 05/07/2012, la seguente documentazione:

- bilanci al 31/12/2010 ed al 31/12/2011 firmati e completi di nota integrativa, verbale dell'assemblea ordinaria dei soci di approvazione, Relazione sulla Gestione, Relazione del Collegio Sindacale (bilancio 2011) e ricevuta di deposito;
- originale della delibera della Banca Popolare di Puglia e Basilicata del 29/03/2012 di concessione di un finanziamento a m/l termine della validità di 30 giorni;
- scheda tecnica con aggiornamento dei punti B1.6 e B1.7;
- aggiornamento del Diagramma di GANTT;
- primo titolo giuridicamente vincolante relativo all'inizio del programma d'investimenti in Attivi Materiali (CI.AN.SIDER di Cianciotta Angelantonio - contratto di fornitura del 27/11/2010 e relativa fattura di acconto);

- chiarimenti circa il dato occupazionale in termini di ULA;
- copia dell'atto di trasformazione della Oropan in Società per Azioni e di aumento del capitale sociale, completo di nuovo statuto;
- copia della Determina Dirigenziale n.153 del 02/03/2012 della Provincia di Bari – Servizio Polizia Provinciale, Protezione Civile e Ambiente, inerente la Procedura di Valutazione d'Impatto Ambientale e Valutazione di Incidenza Ambientale in relazione al progetto di ammodernamento tecnologico dell'opificio esistente;
- copia degli atti relativi al parere PAI;
- chiarimenti circa l'aumento di potenza elettrica indicata nel computo metrico estimativo.

Verifica ammissibilità del progetto industriale

4. Presentazione dell'iniziativa e valutazione delle spese di investimento

4.1 Il soggetto proponente

Forma e composizione societaria.

La Oropan S.r.l. è stata costituita con atto del 30/12/1992, la sede legale è ad Altamura (Ba) Via Bari S.S. 96 Km. 5,400 Contrada Curtaniello ed è attiva dal 05/09/1997.

Successivamente all'approvazione del progetto di massima, avvenuta con D.G.R. n. 2255 del 26/10/2010 ed alla presentazione del progetto definitivo avvenuta in data 21/01/2011, l'impresa proponente, con atto del 08/07/2011, Repertorio 61448 e Raccolta 21770, registrato a Gioia del Colle in data 08/07/2011, ha aumentato il capitale sociale da € 59.000,00 ad € 6.490.000,00 mediante utilizzo e passaggio a capitale della somma di € 6.431.000,00 costituente parte dei versamenti effettuati dai soci in conto futuro aumento di capitale, riportati nella voce "altre riserve" di complessivi € 11.881.633,00 risultante dal bilancio al 31/12/2010 ed, inoltre, di procedere alla trasformazione della società dall'attuale forma di società a responsabilità limitata in quella di società per azioni, con proroga della durata al 31/12/2040. A seguito dell'aumento di capitale descritto, la nuova ripartizione risulta essere la seguente:

Socio	Valore azioni	Percentuale
Vito Forte	€ 649.220,00	10,00%
Oropan international S. à r.l.	€ 5.840.780,00	90,00%
TOTALE	€ 6.490.000,00	100,00%

Oggetto sociale.

La società a seguito della trasformazione della forma giuridica intervenuta in data 08/07/2011 ha colto l'occasione per ampliare l'oggetto sociale. Infatti, attualmente, la società ha per oggetto sociale le seguenti attività:

- attività di panificio e biscottificio, produzione di prodotti da forno e di pasticceria;
- la produzione e trasformazione di prodotti alimentari in genere;
- il commercio all'ingrosso e al dettaglio di generi alimentari;
- la gestione, costruzione, restauro, commercializzazione e manutenzione di immobili civili, industriali, prefabbricati, turistico-alberghiero, centri storici, opere d'arte, ecc.;
- ogni attività diretta alla coltivazione del fondo e alla silvicoltura, l'allevamento di animali, attività dirette alla produzione di vegetali tramite l'utilizzo di strutture fisse o mobili;
- ogni attività diretta alla manipolazione, conservazione, trasformazione, commercializzazione e valorizzazione di prodotti ottenuti prevalentemente dalla coltivazione del fondo, del bosco o dall'allevamento di animali;
- produzione e cessione di energia elettrica e calorica da fonti rinnovabili agroforestali e fotovoltaiche, nonché di carburanti ottenuti da produzioni vegetali e di prodotti chimici derivanti da prodotti agricoli provenienti prevalentemente dal fondo coltivato.

Struttura organizzativa.

La società è retta da un Amministratore Unico, sig. Vito Forte, nominato con atto dell'08/07/2011 la cui durata in carica è per 3 esercizi.

Campo di attività.

L'attività prevalente esercitata dalla Oropan S.p.A. presso la sede legale è diretta alla produzione di taralli, biscotti e derivati ed alla produzione di pane.

Il presente programma d'investimento, come rimodulato, mira ad ampliare gli impianti per prodotti da forno presso la sede legale ed operativa sita ad Altamura (BA) S.S. 96 Km. 5,400.

Risultati conseguiti e prospettive di sviluppo.

La Oropan S.r.l. nasce dalla cessione del ramo d'azienda della ditta individuale "Casa del Pane di Forte Vito" ramo costituito dal complesso di beni e risorse dedicate allo svolgimento dell'attività di produzione di pane. L'impresa proponente negli anni ha notevolmente ampliato la sua struttura dimensionale anche in termini di fatturato e di dipendenti impiegati, attraverso l'acquisizione di tecnologie avanzate e la conquista di fette di mercato sempre più ampie.

L'impresa, inoltre, dichiara di aver conseguito Certificazioni di Sistema Qualità come la BRC la IFS e la UNI EN ISO 9001, nonché Certificazioni di prodotto come la "Pane Biologico" e la "Pane di Altamura D.O.P.". L'impresa menziona una serie di punti di forza (differenziazione di prodotto per tipicità ed origine; maggiore conservabilità del prodotto; connubio tra qualità artigianale e standard qualitativo elevato; elevato peso contrattuale generato dai notevoli volumi produttivi; ecc.) i quali, uniti ad una strategia di marketing vincente, hanno permesso di ottenere un prodotto percepito dal consumatore ad elevato valore aggiunto.

Per quanto riguarda le prospettive di sviluppo, è necessario considerare che nell'anno 2012 entrerà a regime il programma d'investimenti relativo al PIA - PIT presentato nell'ambito del POR PUGLIA 2000 - 2006, mentre il presente programma di investimenti da realizzarsi negli anni 2010-2013, entrerà a regime nel 2014. Pertanto la Oropan S.p.A. ha proceduto a comparare i dati accertati relativi al bilancio 2011 con le previsioni per l'anno 2012, 2013 e 2014, evidenziando una crescita dei livelli di fatturato da € 11.976.446 relativo al 2011 ad € 32.744.113 per l'anno 2012 (derivante dall'incremento della capacità produttiva degli investimenti del PIA-PIT), sino ad € 38.024.113 per l'anno 2014 (considerando l'incremento di fatturato atteso dagli investimenti di cui al PIA).

4.2 Sintesi dell'iniziativa

Come detto, il programma d'investimenti inizialmente presentato in data 21/01/2011 è stato rimodulato in data 09/02/2012. L'impresa proponente ha reso noto che *"la necessità della riformulazione del presente Progetto nasce dall'impossibilità da parte di questa società a produrre, in tempi brevi, l'atto conclusivo del S.U.A.P. relativo al procedimento del 09/03/2011 ed il conseguente ottenimento di autorizzazioni, concessioni, licenze, pareri e nulla osta previsti dalle normative vigenti, come da Vostra richiesta e.mail del 21/04/2011; il tutto è inerente la realizzazione del nuovo fabbricato atto a contenere l'impianto molitorio. Per quanto detto questa società ha operato la scelta di escludere le voci di spesa relative all'investimento collegato all'impianto Molitorio e spese pertinenti, dal progetto in questione, ai fini PIA Regolamento generale dei regimi di aiuto in esenzione n. 9 del 26/06/08 e s.m.i. Titolo V "Aiuti alle medie imprese e ai Consorzi di PMI per Programmi Integrati di Agevolazione". L'esclusione di tale investimento non compromette l'organicità e la funzionalità dell'intero programma di investimenti, in quanto in luogo dell'autoproduzione degli sfarinati (semola rimacinata di grano duro), attraverso l'impianto molitorio, l'azienda continuerà ad approvvigionarsi da fornitori esterni, (aziende molitorie locali), definendo con loro, capitolati tecnici di prodotto rigidi e vincolanti"*.

L'impresa proponente dichiara che il progetto industriale assolve ai seguenti obiettivi:

- introdurre nuove tecnologie in grado di apportare miglioramenti ed ampliamenti alla struttura produttiva esistente, generando sensibili incrementi di produttività e miglioramenti dello standard qualitativo dei prodotti di panificazione;
- introdurre nuove linee produttive con lo scopo di ampliare e diversificare la griglia assortimentale con nuovi prodotti nel campo dei panificati salutistici, nuovi formati e nuovo packaging;
- migliorare le performance di alcuni processi gestionali e manageriali attraverso sistemi informatici di livello avanzato.

La rimodulazione del programma di investimenti ha comportato l'abbandono dell'intenzione di introdurre una nuova linea produttiva, attraverso la realizzazione dell'impianto molitorio, che avrebbe consentito di produrre sfarinati di grano duro ad esclusivo ausilio del processo produttivo principale dell'azienda Oropan, ed è stata anche l'occasione per proporre una diversificazione della griglia assortimentale attraverso la realizzazione di:

- prodotti panificati ottenuti con il metodo della surgelazione;

- prodotti panificati in ATM (atmosfera protettiva);
- prodotti confezionati con packaging innovativi.

A tal fine, Oropan S.p.A. propone l'introduzione di nuovi impianti, sia di produzione sia di confezionamento, di avanzata tecnologia idonei ad ottenere i prodotti di cui sopra con sistemi produttivi efficienti ed efficaci ad elevato standard qualitativo, il tutto presso la sede operativa sita in Altamura presso la S.S. 96 Km 5,400.

Con integrazione acquisita dal Servizio Competitività con prot. AOO_158 - 0005634 del 05/07/2012, l'impresa proponente ha reso noto la seguente tempistica di realizzazione del programma di investimenti:

- avvio a realizzazione del nuovo programma: 24/11/2010
- ultimazione del nuovo programma: 31/12/2013
- entrata a regime del nuovo programma: 01/01/2014.

Si segnala che la data di avvio degli investimenti risulta successiva alla ricezione della comunicazione di ammissione alla fase di presentazione del progetto definitivo da parte della Regione Puglia così come stabilito dall'art. 38 c. 8 del Regolamento.

4.3 Ammissibilità dell'investimento industriale

4.3.1 Investimenti in attivi materiali

Il soggetto proponente ha presentato un programma di investimenti rimodulato in attivi materiali, come specificato nel paragrafo precedente, di importo inferiore rispetto a quanto preventivato in sede di progetto di massima (€ 13.076.255,00 rispetto a € 13.764.580,00).

Il programma di investimenti in attivi materiali prevede spese afferenti il capitolo degli "studi preliminari di fattibilità", delle "opere murarie ed assimilate", dei "macchinari, impianti ed attrezzature" e "programmi informatici".

Tipologia di spesa	Spesa prevista da progetto rimodulato	Spesa ammessa
(A) STUDI PRELIMINARI DI FATTIBILITA'		
Studi preliminari di fattibilità	0,00	0,00
progettazione esecutiva e direz lavori (preventivo SIDI Srl del 30.01.12)	15.000,00	15.000,00
studio di impatto ambientale e verifica VAS (preventivo geol. Vito Dimola del 15.06.11)	10.098,00	9.900,00
riesame progetto analitico e redazione della relazione di sostenibilità ambientale (preventivi ing. Debernardis del 25.11.10 e del 03.10.11)	22.700,00	0,00
TOTALE (A) STUDI PRELIMINARI DI FATTIBILITA' (max 3% DELL'IMPORTO COMPLESSIVO AMMISSIBILE DEL PROGRAMMA DI INVESTIMENTI)	47.798,00	24.900,00
(B) SUOLO AZIENDALE (max 10%)		
Suolo aziendale	0,00	0,00
TOTALE (B) SUOLO AZIENDALE (max 10%)	0,00	0,00
(C) OPERE MURARIE E ASSIMILATE		
C.1 Capannoni e fabbricati industriali		
Capannoni e fabbricati industriali	0,00	0,00
Totale Capannoni e fabbricati industriali	0,00	0,00
C.2 Fabbricati civili per uffici e servizi sociali		
Fabbricati civili per uffici e servizi sociali	0,00	0,00
Totale Fabbricati civili per uffici e servizi sociali	0,00	0,00
C.3 Impianti generali		
Aria compressa, produzione vapore ed acqua refrigerata (da computi metrici)	26.400,00	26.400,00

Elettrico relativo al potenziamento della struttura ed a nuove macchine (da computi metrici)	262.500,00	262.500,00
Totale Impianti generali	288.900,00	288.900,00
C.4 Strade, piazzali, recinzioni, ecc.		
Strade, piazzali, recinzioni, ecc	0,00	0,00
Totale Infrastrutture specifiche aziendali	0,00	0,00
C.5 Opere varie		
Opere varie	0,00	0,00
Totale Opere varie	0,00	0,00
TOTALE (C) OPERE MURARIE E ASSIMILATE	288.900,00	288.900,00
(D) MACCHINARI IMPIANTI E ATTREZZATURE		
D.1 Macchinari		
Spezzatrice arrotondatrice automatica a piatto oscillante. Preventivo Esmach spa n. 24484-D/004 del 02.02.12	8.749,00	8.749,00
Filonatrice a 2 cilindri "Europa". Preventivo Esmach Spa n. 24484-D/004 del 02.02.12	13.938,00	13.938,00
N. 6 Spezzatrici volumetriche ad una e due vie. Preventivo Esmach spa n. 24484-D/004 del 02.02.12	237.600,00	237.600,00
N. 2 Sistemi di seconda lievitazione variabile cella Linea 2 e linea 3. Preventivo CI.AN.SIDER del 10.10.10	520.000,00	520.000,00
N. 6 Sollevatori rovesciatori per impastatrice. Preventivo CI.AN.SIDER del 02.02.12	65.000,00	65.000,00
N. 3 Celle di lievitazione a pianali, linea 1, linea 2, linea 3. Preventivo B.A. Systems Srl n. 249. D0. 12 del 19.01.12	1.455.000,00	1.455.000,00
N. 2 Centrali frigorifere ad espansione diretta di freon R404A per servizio tunnel di congelamento. Preventivo SCM FRIGO Spa IT 1201126 del 25.01.12	294.596,00	294.596,00
N. 4 Chiller aria/acqua. Preventivo MAIULLARI GIUSEPPE del 03.02.12	207.000,00	207.000,00
N. 3 celle di fermalievitazione con sistema Lev Control Visual. Preventivo LONAR Snc del 20.12.10	154.000,00	154.000,00
N. 2 impastatrici + n. 5 carrelli porta vasche + n. 1 sollevatore + accessori. Preventivo MIXER Srl n. 038-12 del 31.01.12	112.410,00	112.410,00
Camera Bianca completa di bussola+ impianto di condizionamento. Preventivo MISA Srl n. DP 11.543 del 06.12.11 Preventivo DADDATO Snc del 19.12.11	135.248,00	135.248,00
Confezionatrice elettromeccanica rotativa + confezionatrice traslante + forno di termoretrazione inox + alimentatore in linea slip torque. Preventivo General System Pack n. CO-685 del 08.08.11	165.000,00	165.000,00
Cella per stoccaggio surgelati. Preventivo LONAR Snc del 21.01.12	131.800,00	131.800,00
Forno automatico ciclotermico per produzione friselle. Preventivo Alit Srl n. 2012-0123-0701 del 23.01.12	600.000,00	600.000,00
Gruppo elettrogeno Caterpillar cabinato insonorizzato. Preventivo CGT Spa n. Vp/14487/RF-2012 del 02.02.12	135.000,00	135.000,00
Macchina automatica per sacchetti preformati per imbustare panini. Preventivo JONGERIUS Ltd del 13.06.11	146.547,00	146.547,00
N. 2 sistemi di etichettatura automatica Apply Label Cult; N. 6 sistemi di etichettatura automatica Apply code Style; N. 2 sistemi di etichettatura automatica Apply Label Compact. Preventivo S&A Snc del 01.12.11	91.700,00	91.700,00
Totale Macchinari	4.473.588,00	4.473.588,00
D.2 Impianti		
Impianto Automatico di confezionamento focacce ATM. Preventivo General System Pack n. 0743.2011 del 24.10.11	273.000,00	273.000,00
Impianto confezionamento linea surgelati pane-focacce. Preventivo General System Pack n. 0796.2011 del 28.10.11	91.200,00	91.200,00

Linea automatica di confezionamento pane rotondo a fette senza vaschetta. Preventivo General System Pack n. 0915.2011 del 29.11.11	166.515,00	166.515,00
Impianto di raffreddamento e raffreddamento/surgelazione linea 1. Preventivo Alit Srl n. 2011-1213-0735 del 13.12.11 (punti 4, 5, 6)	395.000,00	395.000,00
Impianto di sfornamento con rifasatura prodotto linea 3. Preventivo Alit Srl n. 2011-1213-0735 del 13.12.11 (punto 7 A+B)	155.000,00	155.000,00
Impianto di raffreddamento linea 3. Preventivo Alit Srl n. 2011-1213-0735 del 13.12.11 (punti 8, 9, 10)	368.000,00	368.000,00
Impianto di sfornamento con rifasatura prodotto linea 3. Preventivo Alit Srl n. 2011-1213-0735 del 13.12.11 (punto 3 A+B)	210.500,00	210.500,00
Nastri trasportatori alimentazione linea 1 e 3. Preventivo Alit Srl n. 2011-1213-0735 del 13.12.11 (punto 11 A+B+C)	250.000,00	250.000,00
Nastri trasportatore per friselle. Preventivo Alit Srl n. 2011-1213-0735 del 13.12.11 (punto 1 A+B)	125.000,00	125.000,00
Nastro trasportatore con selettore verticale per linea 2. Preventivo Alit Srl n. 2011-1213-0735 del 13.12.11 (punto 2 A+B+C)	146.500,00	146.500,00
N.7 Impianti di impastatrici per uso industriale, corredate di carrelli porta vasca ed accessori, linea 1, 2, 3. Preventivo MIXER Srl n. 019-12 del 25.01.12	325.000,00	325.000,00
Impianto di taglio orizzontale per pane, completo di nastri trasportatori. Preventivo JONGERIUS Ltd del 30.12.10	87.500,00	87.500,00
Sistema robotizzato per automatizzare il reparto di confezionamento pane in ATM. Preventivo JONGERIUS Ltd del 12.01.11	122.400,00	122.400,00
N. 2 impianti di taglio in continuo Sabre. Preventivi JONGERIUS Ltd del 12.01.11 e del 29.12.11	258.300,00	258.300,00
Impianto automatico di formatura mod F55. Preventivo Bertuetti spa n. 20.100.047/1 del 09.06.11	90.000,00	90.000,00
Linea automatica per la produzione di pane cotto e precotto. Preventivo B.A. Systems Srl n. 249.C1.12 del 19.01.12	3.200.000,00	3.200.000,00
Impianto di pesatura e carico impastatrici ed innesto su linea 5. Preventivo Molitecnica Sud Snc n.28/12 del 26.01.12	61.000,00	61.000,00
Impianto di confezionamento. Preventivo Simionato Srl n. 132-01-11 del 01.12.11	159.885,00	159.885,00
Linea inscatolamento prodotti linea 6 (focacce). Preventivo Paolo Mingozzi AP1111151° del 02.12.11	420.490,00	420.490,00
Linea inscatolamento prodotti linea 5 (panini). Preventivo Paolo Mingozzi AP1111151° del 02.12.11	303.940,00	303.940,00
Linea inscatolamento prodotti linea 2-3 (pane). Preventivo Paolo Mingozzi AP1111151° del 02.12.11	451.698,00	451.698,00
Totale Impianti	7.660.928,00	7.660.928,00
D.3 Attrezzature		
Fornitura di carrelli e teglie. Preventivo Molitecnica Sud Snc n.24/12 del 25.01.12	170.600,00	170.600,00
N. 5 Selezionatrici ponderali Pen-Tec mod. HL-3200 +N. 4 Metal detector Pen-Tec mod THS/21E. Preventivo PEN-TEC Srl del 11.10.11	175.000,00	175.000,00
N. 7 Selezionatrici ponderali Pen-Tec mod. HL-3200 +N. 4 Metal detector Pen-Tec mod THS/STD. Preventivo PEN-TEC Srl del 11.10.11	162.000,00	162.000,00
Totale Attrezzature	507.600,00	507.600,00
D.4 Software		
Fornitura di carrelli e teglie. Preventivo Molitecnica Sud Snc n.24/12 del 25.01.12	52.150,00	52.150,00
N. 5 Selezionatrici ponderali Pen-Tec mod. HL-3200 +N. 4 Metal detector Pen-Tec mod THS/21E. Preventivo PEN-TEC Srl del 11.10.11	3.812,00	3.812,00

N. 7 Selezionatrici ponderali Pen-Tec mod. HL-3200 +N. 4 Metal detector Pen-Tec mod THS/STD. Preventivo PEN-TEC Srl del 11.10.11	16.800,00	16.800,00
Fornitura di carrelli e teglie. Preventivo Molitecnica Sud Snc n.24/12 del 25.01.12	7.080,00	7.080,00
N. 5 Selezionatrici ponderali Pen-Tec mod. HL-3200 +N. 4 Metal detector Pen-Tec mod THS/21E. Preventivo PEN-TEC Srl del 11.10.11	2.768,00	2.768,00
N. 7 Selezionatrici ponderali Pen-Tec mod. HL-3200 +N. 4 Metal detector Pen-Tec mod THS/STD. Preventivo PEN-TEC Srl del 11.10.11	2.980,00	2.980,00
Fornitura di carrelli e teglie. Preventivo Molitecnica Sud Snc n.24/12 del 25.01.12	3.399,00	3.399,00
N. 5 Selezionatrici ponderali Pen-Tec mod. HL-3200 +N. 4 Metal detector Pen-Tec mod THS/21E. Preventivo PEN-TEC Srl del 11.10.11	8.452,00	8.452,00
Totale Software	97.441,00	97.441,00
D.5 Brevetti, licenze know – how e conoscenze tecniche non brevettate		
Brevetti e licenze	0,00	0,00
Totale Brevetti, licenze know – how e conoscenze tecniche non brevettate	0,00	0,00
D.6 Mezzi Mobili		
Mezzi mobili	0,00	0,00
Totale Mezzi Mobili	0,00	0,00
TOTALE (D) MACCHINARI, IMPIANTI E ATTREZZATURE	12.739.557,00	12.739.557,00
TOTALE INVESTIMENTO	13.076.255,00	13.053.357,00

Di seguito si riporta una tabella riepilogativa degli investimenti relativi al progetto definitivo presentato ed ammesso:

TIPOLOGIA DI SPESA	Investimento ammesso da DGR	Agevolazione da DGR	Investimento da progetto definitivo rimodulato	Investimento ammesso da valutazione	Agevolazione teorica concedibile
Studi preliminari di fattibilità	155.400,00	62.160,00	47.798,00	24.900,00	9.960,00
Suolo aziendale e sue sistemazioni	100.000,00	20.000,00	0,00	0,00	0,00
Opere murarie ed assimilate, impiantistica connessa e infrastrutture specifiche	2.145.000,00	429.000,00	288.900,00	288.900,00	57.780,00
Macchinari, impianti e attrezzature varie	11.195.680,00	4.478.272,00	12.642.116,00	12.642.116,00	5.056.846,40
Programmi informatici	168.500,00	67.400,00	97.441,00	97.441,00	38.976,40
Acquisto di brevetti, licenze, know how e conoscenze tecniche non brevettate	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
TOTALE SPESE	13.076.255,00	5.056.832,00	13.076.255,00	13.053.357,00	5.163.562,80

La tabella riportata mostra la diversa distribuzione degli investimenti del progetto definitivo rimodulato, rispetto a quelli ammessi in sede di progetto di massima, a seguito della rinuncia, da parte della Oropan S.p.A., alla realizzazione dell'investimento relativo all'impianto molitorio. In particolare, si evidenzia un aumento dell'investimento in "macchinari, impianti ed attrezzature" a fronte dell'eliminazione della spesa relativa all'acquisto del suolo e del forte ridimensionamento della spesa in "opere murarie ed assimilate". Ciò ha comportato, a causa della differente intensità agevolativa di tali spese, un aumento dell'agevolazione teorica concedibile, rispetto a quanto deliberato con D.G.R. 2255 del 26/10/2010. Nel paragrafo "Conclusioni", successivamente all'esame degli investimenti proposti in Servizi di Consulenza, saranno riportate le agevolazioni effettivamente concedibili.

4.3.2. Investimenti per risparmio energetico

Non sono previsti investimenti nell'ambito del risparmio energetico.

5. Cantierabilità dell'iniziativa

5.1 Immediata realizzabilità dell'iniziativa

L'investimento proposto non necessita del rilascio di atti autorizzativi, riguardando l'installazione di macchinari, impianti ed attrezzature, senza trasformazione permanente di suolo inedificato.

Alla luce di quanto verificato, si afferma che l'iniziativa, così come riformulata nella sua configurazione e consistenza, ha immediata realizzabilità.

5.2 Sostenibilità ambientale dell'iniziativa

La verifica della sostenibilità ambientale dell'iniziativa è stata effettuata a cura dell'Autorità Ambientale della Regione Puglia, inizialmente sul programma di investimenti proposto in sede di presentazione del progetto definitivo e successivamente sul programma di investimenti variato.

Dall'esame della documentazione fornita, è stato espresso parere positivo in merito alla sostenibilità ambientale dell'iniziativa come rimodulata, visti gli accorgimenti messi in atto dall'azienda nella direzione della tutela ambientale.

Dall'istruttoria espletata è emerso che, prima della realizzazione dell'intervento oggetto di finanziamento si rendeva necessario acquisire:

1. parere di assoggettabilità a VIA di competenza provinciale in applicazione della L.R. 11/2001 e ss.mm.ii. e del d.Lgs. 152/2006;
2. parere di incidenza ai sensi del DPR 120/2003 e della DGR 304/2006 dai competenti uffici provinciali ai sensi della L.R. 17/2007.
3. una nota contenente le valutazioni del RUP dello sportello Unico in relazione all'opportunità di trasmissione all'AdB Basilicata dello studio prodotto ed inviato dall'istante allo sportello stesso. Tanto in relazione alla competenza territoriale e di merito dell'AdB Basilicata per la presenza di un tratto di reticolo idrografico che interessa l'area di intervento, conformemente a quanto indicato nella nota dell'AdB Puglia allegata alla documentazione di rimodulazione dell'investimento.

Il punto 1. risulta soddisfatto mediante determinazione n. 153 del 02/03/2012 della Provincia di Bari relativa alla "procedura di Valutazione d'Impatto Ambientale e Valutazione di incidenza ambientale" che esprime parere favorevole alla compatibilità ambientale relativamente al progetto di "ammodernamento tecnologico dell'opificio esistente per la produzione di prodotti da forno e ampliamento dello stesso opificio con realizzazione di un impianto molitorio, di un capannone per deposito e una palazzina uffici", secondo il progetto e lo studio d'impatto ambientale proposto dalla società. La Provincia di Bari, inoltre, ha confermato, con nota PG0088937 del 28/05/2012, il proprio parere favorevole anche in relazione alla modifica di progetto effettuata, "trattandosi di configurazione impiantistica che non determina impatti significativi e negativi sull'ambiente rispetto a quelli già valutati nel corso del procedimento di V.I.A. conclusosi con determinazione dirigenziale n. 153 del 02/03/2012".

Il punto 2. risulta assorbito dalla succitata determina in quanto essa dà atto che "il provvedimento recepisce le risultanze della procedura di valutazione di incidenza ambientale ex art. 5 del DPR 357/1997 come modificato dal DPR 120/2003, L.R. n. 11/2001 s.m.i., R.R. 22 dicembre 2008, n. 28 e DGR n. 304/2006, conclusasi come da documentazione in atti" nel rispetto delle prescrizioni indicate in determina.

Il punto 3., relativo alla presenza di un reticolo idrografico, è adempiuto dalla nota di riscontro del RUP del Comune di Altamura (prot. 031832 del 19/06/2012) secondo le modalità che attengono alle NTA del PAI dell'Autorità di Bacino della Basilicata, competente territorialmente come accertato anche dall'AdB della Puglia con nota prot. 0011165 del 30/08/2011.

E' stato, altresì, riscontrato che l'attività proposta si configura, per tipologia, come soggetta ad A.I.A. ai sensi del D.lgs. 59/2005 (Allegato 1 punto 6.4.b) e non potendosi escludere il superamento delle soglie di legge, prima della messa in esercizio dell'intervento oggetto di

finanziamento, dovrà essere acquisita l'Autorizzazione Integrata Ambientale di competenza provinciale ai sensi della L.R. 17/2007.

Si evidenzia opportunamente, che il parere di sostenibilità ambientale, sebbene richiami le principali procedure amministrative a cui è sottoposto l'intervento, non sostituisce in alcun modo le autorizzazioni necessarie ed obbligatorie per la realizzazione e la messa in esercizio degli impianti, che restano di competenza degli organismi preposti. Si sottolinea che la totale responsabilità dell'avvio di tali procedure resta unicamente in capo all'istante.

Il parere di sostenibilità ambientale espresso in questa sede ha di fatto lo scopo di valutare la compatibilità ambientale della tipologia di intervento proposto e la messa in atto di accorgimenti atti a rendere maggiormente sostenibili i processi produttivi ed i beni/servizi prodotti.

In tale ottica si auspica quindi che oltre agli interventi proposti, vengano introdotte innovazioni negli stessi prodotti principali in direzione della sostenibilità ambientale tramite l'utilizzo di materiali ecologici che tengano conto dell'intero ciclo di vita del prodotto, e che, anche in virtù della politica ambientale dichiarata, si preveda la realizzazione di un impianto fotovoltaico in copertura (compatibilmente con l'esposizione) od in altra area da definire, ad integrazione dei fabbisogni energetici della nuova linea di prodotto, oltre alla realizzazione di un impianto solare termico per i consumi di acqua calda sanitaria dello stabilimento.

5.3 Valorizzazione e riqualificazione delle attività produttive e delle strutture esistenti

Il progetto in esame si rapporta all'esigenza dell'azienda di incrementare la propria capacità produttiva e si esplicita nel potenziamento ed ammodernamento dell'attuale dotazione di macchinari ed impianti.

5.4 Congruenza studi preliminari di fattibilità

Per tale voce l'azienda ha presentato spese per € 47.798,00, adducendo preventivi per € 47.600,00 al netto degli oneri previdenziali indicati nel preventivo del Geol. Vito Dimola. Non sono riconosciuti l'importo di € 2.700,00, in quanto trattasi di consulenza per la stesura della "Relazione di sostenibilità ambientale" e l'importo di € 20.000,00 in quanto relativi al riesame ed aggiornamento del progetto definitivo attinente al programma di investimenti di cui al PIA (preventivi ing. Debernardis).

Le somme relative agli studi preliminari di fattibilità ed alle consulenze connesse al programma di investimenti, comunque, saranno riconosciute previa verifica, in fase di rendicontazione, della loro congruità in relazione alla documentazione elaborata, secondo quanto previsto dalla circolare MAP 980902 del 23.03.2006 ed ai giustificativi di spesa presentati.

La spesa di € 24.900,00 rientra nel limite del 3% dell'importo complessivo ammissibile e si ritiene congrua.

5.5 Congruenza suolo aziendale

L'impresa non ha presentato per questo capitolo alcun importo di spesa.

5.6 Congruenza opere civili

Per tale capitolo la società ha presentato computi metrici, che afferiscono essenzialmente ad impianti tecnologici, per l'importo complessivo di € 288.900,00. Si rileva che nell'ultimo computo metrico, riguardante l'impianto elettrico connesso al potenziamento del sistema produttivo, è riportato anche il costo € 25.000,00 per l'aumento della potenza elettrica fornita, richiesto in relazione all'installazione delle nuove attrezzature, come attestato dall'ing. Biagio Laurieri nella propria relazione del 04/07/2012.

Si evidenzia inoltre, che eventuali spese accessorie (es. spese di trasporto e consegna) saranno ritenute ammissibili, in sede di rendicontazione, se capitalizzate ed iscritte nel registro cespiti, come afferenti al bene oggetto di agevolazione.

L'importo ritenuto congruo ed ammissibile è pari ad € 288.900,00.

5.7 Congruenza macchinari, impianti, attrezzature e software

La società ha indicato nella relazione generale per questo capitolo una spesa complessiva di € 12.739.557,00 relativa all'acquisto di macchinari, impianti, attrezzature e software necessari al potenziamento dell'attività produttiva. L'importo complessivo risultante dai preventivi di spesa presentati è lo stesso.

Si evidenzia inoltre, che eventuali spese accessorie (es. spese di trasporto e consegna) saranno ritenute ammissibili, in sede di rendicontazione, se capitalizzate ed iscritte nel registro cespiti, come afferenti al bene oggetto di agevolazione.

In definitiva, a seguito delle verifiche effettuate, per tale capitolo si riconosce congruo, pertinente e ammissibile, l'importo di € 12.739.557,00, accertato attraverso la documentazione presentata (preventivi di spesa).

5.8 Note conclusive

La società Oropan S.p.A. sorta nel 1992 ed operante nel settore dei prodotti da forno ha proposto un programma per il potenziamento ed ammodernamento dei processi produttivi, attraverso l'acquisto di macchinari, impianti attrezzature e sistemi informatici.

Si esprime parere favorevole sull'iniziativa da un punto di vista tecnico ed economico.

Il programma, nella sua configurazione globale, risulta organico e funzionale.

La società dichiara per l'intero investimento la somma di € 13.076.225,00, accertata in pari cifra a seguito di verifica in 13.053.357,00.

Verifica di ammissibilità del progetto di Ricerca

6. Investimenti per Progetto di ricerca

Non sono previsti investimenti per progetti di ricerca.

Verifica di ammissibilità del progetto di Consulenza

7. Investimenti in Servizi di consulenza

Il soggetto proponente in sede di progetto definitivo rimodulato conferma l'intenzione di avviare programmi di marketing internazionale e di partecipazione a fiere, mentre rinuncia all'acquisizione delle certificazioni EMAS ed SA 8000, richieste ed ammesse in sede di progetto di massima.

Si segnala che all'interno della documentazione relativa al progetto definitivo, l'impresa ha presentato una dichiarazione a firma del legale rappresentante con la quale si attesta che ai sensi dell'art. 30 comma 5 del Regolamento Regionale n.9/08 e s.m.i. i costi relativi ai servizi di consulenza fanno riferimento a prestazioni di terzi che non hanno alcun tipo di partecipazione reciproca a livello societario e che i fornitori dei servizi non sono amministratori, soci e dipendenti del soggetto beneficiario del contributo nonché di eventuali partner, sia nazionali che esteri.

Di seguito si riporta un'analisi dettagliata per singoli interventi:

7.1 Programmi di Marketing Internazionale

Oropan S.p.A. afferma che obiettivo primario è quello della penetrazione commerciale dell'azienda nei seguenti paesi di riferimento: Stati Uniti, Germania, Scandinavia e Regno Unito in quanto tali Paesi hanno un ruolo importante nelle importazioni di prodotti italiani nel comparto "panetteria, pasticceria e biscotteria", possiedono un reddito pro-capite per consumatore alto e pertanto, disposti a pagare un *premium price* a favore dell'alta qualità e della unicità del prodotto offerto. I Paesi identificati, inoltre, presentano uno stile alimentare del tutto compatibile e coerente con la cultura alimentare che la Oropan propone.

Gli obiettivi primari che l'impresa proponente intende prefiggersi sono:

1. *Penetrazione commerciale nei mercati transnazionali prescelti, al fine di ampliare il giro d'affari sviluppato sul territorio nazionale;*
2. *Diversificare i mercati di collocamento della produzione;*
3. *Assorbire la notevole capacità produttiva acquisita ed in corso di acquisizione, con nuovi sbocchi verso aree geografiche sviluppate, di tipo occidentale;*
4. *Introdurre stabilmente e sistematicamente il marchio FORTE e i prodotti Oropan srl nei mercati esteri prescelti in funzione delle risultanze delle ricerche condotte;*
5. *Presidiare in maniera permanente i mercati a maggiore attrattività mediante la creazione di joint-venture e/o specifiche società in loco;*
6. *Contribuire alla diffusione internazionale della cultura e della tradizione nella produzione di prodotti da forno della propria terra di origine.*

Il soggetto proponente, inoltre, dichiara che la creazione di un ufficio commerciale dedicato all'estero, insieme con l'esperienza vantata dall'ufficio logistico, capace di servire con capillarità l'intero territorio nazionale, e con l'ufficio qualità che ha garantito il conseguimento di certificazioni internazionali fondamentali per il processo d'internazionalizzazione aziendale, come la certificazione BRC ed IFS, potrà rappresentare un vantaggio competitivo rilevante a servizio del processo d'internazionalizzazione.

Oropan S.p.A., inoltre, dichiara che a completamento della gamma di prodotti offerti, oltre ai panificati freschi, ha introdotto specifiche tecnologie produttive che hanno consentito di ampliare la *shelf-life* dei prodotti, rendendoli quindi idonei ai mercati internazionali. In particolar modo, la gamma Oropan oggi comprende il marchio "Semprepronto" (pane e focacce con *shelf life* di 40 gg.) e la gamma "Veropane" (pane e focacce con *shelf-life* di 360 gg.).

I risultati attesi dalla Oropan S.p.A. dalla realizzazione dell'intervento sono:

- Ricercare e selezionare da 2 a 4 agenti per Paese;
- Introdurre i prodotti Oropan in almeno 2 catene distributive per Paese;
- Sviluppare una quota di mercato dell'1% per Paese;
- Realizzare una marginalità media per cliente del 20%;
- Posizionare il marchio "Veropane" nei mercati di riferimento come *brand* italiano di prodotti da forno tipici e di alta qualità;
- Affermare la *mission* della cultura d'impresa della Oropan.

In merito all'eventualità di procedere a nuove assunzioni nell'ambito dell'area di marketing internazionale, l'impresa proponente dichiara che in relazione alla prevista creazione dell'ufficio commerciale dedicato all'estero, intende dotarsi di risorse umane specializzate, con competenze manageriali e tecniche specifiche ed idonee a supportare l'intervento indicato. A tal fine, Oropan intende introdurre nell'organico una unità professionale in possesso di titolo di studio universitario in Marketing e Comunicazione e con master in Marketing sulle tematiche internazionali ovvero con esperienza maturata all'estero e su progetti di marketing e internazionalizzazione.

Il soggetto proponente, nel formulario relativo ai servizi di consulenza presentato in sede di rimodulazione del progetto definitivo, indica la società M.R.A. Inc. e lo studio J.A.S. di Generoso Marra quali fornitori dei servizi di consulenza specialistica, allegando i relativi preventivi.

Nell'ambito del programma di marketing internazionale, l'impresa proponente indica le seguenti Aree di intervento:

1. Analisi dell'attrattività del mercato nord americano per i prodotti da forno Oropan, con le seguenti Fasi di attività:
 - a. Verifica preliminare dell'attrattività del mercato nord americano per i prodotti da forno Oropan,
 - b. analisi della distribuzione "trend setter" americana coerente con l'offerta Oropan;
 - c. supporto allo sviluppo della tabella nutrizionale delle confezioni Veropane in linea ai vincoli normativi FDA;
 - d. test di vendita dei prodotti Oropan nel canale *retail*;
 - e. redazione della relazione finale del progetto di ricerca.
2. Consulenza specialistica per l'analisi di prefattibilità dei paesi internazionali, ricerca di partner internazionali e definizione del piano di marketing strategico ed operativo per l'estero, con la seguente fase di attività:
 - a. Analisi preliminare dei mercati ad alto potenziale meritevoli di specifiche ricerche: Regno Unito, Australia ed Europa del Nord.
3. Consulenza specialistica per l'ideazione degli strumenti di marketing a supporto del progetto di internazionalizzazione, con le seguenti fasi di attività:
 - a. Studio preliminare, progettazione del layout grafico delle confezioni e del catalogo linee "Veropane" e "Semprepronto" destinati ai mercati esteri;
 - b. Definizione dei contenuti e relative traduzioni multilingua delle confezioni e dei cataloghi "Veropane" e "Semprepronto" destinate ai mercati esteri;
 - c. Sviluppo del relativo prototipo (mock-up) per le confezioni dei prodotti "Semprepronto" e "Veropane" e realizzazione della bozza di catalogo prodotti;
 - d. Finalizzazione dei progetti grafici delle confezioni e dei cataloghi per i prodotti delle linee "Semprepronto" e "Veropane";
 - e. Supervisione alla fase di esecuzione (produzione) del catalogo e delle confezioni delle linee Semprepronto e Veropane;
 - f. Analisi competitiva dei siti web dei concorrenti e relativo benchmark;
 - g. Progettazione dell'architettura web e grafica del sito web Veropane;
 - h. Definizione del contenuto editoriale del sito web (immagini, testi, video, strumenti interattivi);
 - i. Traduzione dei testi del sito web in lingua inglese e testing del progetto online.

Con riferimento alle professionalità qualificate ed in possesso di specifiche competenze nel settore, il soggetto proponente allega, per i servizi di consulenza specialistica, il *curriculum vitae* di Generoso Marra (livello I), mentre dal preventivo della M.R.A. è possibile evincere il

profilo aziendale ed i livelli professionali seguenti: Luca Bertozzi (livello II), Giovanni Grimaldi (livello III), Giulia Angoscini (livello IV).

Con riferimento alle giornate indicate nel formulario è opportuno esplicitare, ai fini di una valutazione di congruità della spesa, i tempi previsti per lo svolgimento delle singole fasi di attività da realizzare. In particolare il soggetto proponente ha previsto lo svolgimento delle attività nel periodo novembre 2010 – novembre 2011 e finalizzate alla realizzazione del programma di internazionalizzazione, come segue:

Fasi	Descrizione attività	N. giornate Liv. I	N. giornate Liv. II	N. giornate Liv. III	N. giornate Liv. IV
<i>Analisi dell'attrattività del mercato nord americano per i prodotti da forno</i>					
1	Verifica preliminare dell'attrattività del mercato nord americano per i prodotti da forno Oropan		36	36	36
2	analisi della distribuzione "trend setter" americana coerente con l'offerta Oropan		28	28	28
3	supporto allo sviluppo della tabella nutrizionale delle confezioni Veropane in linea ai vincoli normativi FDA		5	5	5
4	test di vendita dei prodotti Oropan nel canale retail		10	10	10
5	redazione della relazione finale del progetto di ricerca		1	1	1
TOTALE		0	80	80	80
<i>Consulenza specialistica per l'analisi di prefattibilità dei paesi internazionali, ricerca di partner internazionali e definizione del piano di marketing strategico ed operativo per l'estero</i>					
6	Analisi preliminare dei mercati ad alto potenziale meritevoli di specifiche ricerche: Regno Unito, Australia ed Europa del Nord		13		
TOTALE		0	13	0	0
<i>Consulenza specialistica per l'ideazione degli strumenti di marketing a supporto del progetto di internazionalizzazione</i>					
7	Studio preliminare, progettazione del layout grafico delle confezioni e del catalogo linee "Veropane" e "Semprepronto" destinati ai mercati esteri		45		
8	Definizione dei contenuti e relative traduzioni multilingua delle confezioni e dei cataloghi "Veropane" e "Semprepronto" destinate ai mercati esteri		20		
9	Sviluppo del relativo prototipo (mock-up) per le confezioni dei prodotti "Semprepronto" e "Veropane" e realizzazione della bozza di catalogo prodotti		9		
10	Finalizzazione dei progetti grafici delle confezioni e dei cataloghi per i prodotti delle linee "Semprepronto" e "Veropane"		9		

11	Supervisione alla fase di esecuzione (produzione) del catalogo e delle confezioni delle linee Semprepronto e Veropane		10		
12	Analisi competitiva dei siti web dei concorrenti e relativo benchmark		20		
13	Progettazione dell'architettura web e grafica del sito web Veropane		20		
14	Definizione del contenuto editoriale del sito web (immagini, testi, video, strumenti interattivi)		15		
15	Traduzione dei testi del sito web in lingua inglese e testing del progetto online		10		
TOTALE		0	158	0	0
TOTALE PROGRAMMA D'INTERNAZIONALIZZAZIONE		0	251	80	80

Ai fini della valutazione della congruità della spesa ammissibile, si è preso in considerazione la tariffa giornaliera massima ammissibile in riferimento al livello di esperienza dei fornitori di consulenze specialistiche o servizi equivalenti.

Dall'applicazione dell'aliquota giornaliera di ciascun consulente indicato alle giornate dichiarate nel formulario presentato in sede di progetto definitivo, emerge:

- L'intera ammissibilità delle fasi relative al programma di internazionalizzazione, a condizione che vengano resi disponibili i report come indicato all'interno del formulario e che tali attività garantiscano il presidio stabile dell'impresa nei mercati esteri indicati. Si segnala, inoltre che le attività indicate dalla n. 1 alla n. 5 sono state preventivate, in data 24/11/2010, dalla M.R.A. al costo di \$ 99.000,00 convertito in € 72.000,00 dalla Oropan S.p.A. all'interno del formulario presentato nell'ambito del progetto definitivo.

Pertanto, alla luce di quanto evidenziato si ritiene ammissibile un programma di marketing internazionale come esplicitato ad un costo pari ad € 148.950,00 (in dettaglio: n. 251 giornate al costo giornaliero di € 450 - Livello II, n.80 giornate al costo giornaliero di € 250 - Livello III e n. 80 giornate al costo giornaliero di € 200 - Livello IV).

Tipologia di servizio	Spese richieste da progetto definitivo	Spese ammesse	Agevolazioni concedibili
Assistenza consulenziale qualificata per la realizzazione di azioni sul campo funzionali alla strutturazione della propria offerta sui mercati esteri	72.000,00	72.000,00	36.000,00
Consulenza specialistica per l'analisi di prefattibilità dei paesi internazionali, ricerca di partner internazionali e definizione del piano di marketing strategico ed operativo per l'estero	5.850,00	5.850,00	2.925,00
Consulenza specialistica per l'ideazione degli strumenti di marketing a supporto del progetto di internazionalizzazione	71.100,00	71.100,00	35.550,00
TOTALE	148.950,00	148.950,00	74.475,00

7.2 Partecipazione a Fiere

Il soggetto proponente, nel formulario presentato in allegato al progetto definitivo, ha dichiarato l'intenzione di partecipare alla manifestazione fieristica di carattere internazionale "Salone mondiale dei prodotti Alimentari e delle Bevande – ANUGA" (Colonia 8-12 ottobre 2011).

A tal riguardo, l'impresa ha fornito la domanda di partecipazione all'organizzatore Koelnmesse S.r.l. per € 12.390,00 del 17/05/2011, controfirmata dalla Oropan, relativa all'assegnazione di uno stand di mq. 21, oltre a spese per studio, progettazione e realizzazione dell'allestimento per € 5.400,00 da parte della JAS di Generoso Marra (preventivo dell'11/10/2010), nonché costi per attrezzature della Iotti Frigoriferi S.r.l. per € 740,00 per il noleggio di un conservatore di bibite, un forno termoventilato ed un tavolo.

Attraverso la partecipazione alla manifestazione fieristica, Oropan S.r.l. intende perseguire i seguenti obiettivi specifici:

- Creazione di contatti commerciali e distributivi con professionisti del mondo *food* (importatori, agenti, distributori, brokers);
- Sviluppo del posizionamento del marchio VEROPANE nell'arena competitiva internazionale quale marchio di prodotti italiani da forno, di alta qualità e tradizionali;
- Sviluppo di eventuali negoziazioni commerciali e distributive con partner commerciali europei ed extraeuropeo;
- Presentazione dell'azienda e i suoi relativi prodotti ai media ed alla stampa internazionale presente all'evento;
- Sviluppo di knowledge e di conoscenze specifiche relative al mercato tedesco.

Si ritengono ammissibili le spese relative alla domanda di partecipazione e per lo studio, progettazione e realizzazione dell'allestimento. Non si ritiene ammissibile la spesa per il noleggio di un conservatore di bibite (€ 290,00). In tal caso, la fattura presentata n. 757 del 05/09/2011 del fornitore Iotti Frigoriferi S.r.l. per € 740,00 diventa interamente inammissibile in quanto l'importo complessivo dei beni agevolabili risulta essere inferiore ad € 500,00 (art. 6 comma 2 lett. J. del Reg. n. 9/2008 e s.m.i.).

Tipologia di servizio	Spese richieste da progetto definitivo	Spese ammesse	Agevolazioni concedibili
Partecipazione a fiere e/o ad eventi internazionali e partecipazione ad iniziative di marketing territoriale a regia regionale	12.390,00	12.390,00	6.195,00
Allestimenti fieristici, trasporti, acquisizione di spazi fieristici	6.140,00	5.400,00	2.700,00
TOTALE	18.530,00	17.790,00	8.895,00

TABELLA RIEPILOGATIVA DELLE CONSULENZE

Servizi di Consulenza per l'Innovazione	Spese Proposte	Spese Ammesse	Agevolazioni Concedibili
Marketing Internazionale	148.950,00	148.950,00	74.475,00
Partecipazione a fiere	18.530,00	17.790,00	8.895,00
Costo Totale	167.480,00	166.740,00	83.370,00

A conclusione della verifica di ammissibilità dei programmi di consulenza si segnala che la valutazione è stata condotta analizzando la congruità e la funzionalità degli investimenti in servizi di consulenza previsti dal soggetto proponente, in relazione a quanto stabilito dall'art. 28 (*tipologie di investimento ammissibili*) e 30 (*spese ammissibili*) del Regolamento oltre che alla dimensione ed alla complessità dei processi organizzativi e gestionali della Oropan S.r.l.

8. Valutazioni economico finanziarie dell'iniziativa

8.1 Dimensione del beneficiario

Di seguito si riportano i dati dimensionali di media impresa del soggetto proponente alla presentazione della domanda:

Periodo di riferimento: 31/12/2009		
Occupati (ULA)	Fatturato	Totale di bilancio
67	10.381.430	31.430.195

In sede di progetto definitivo, i dati disponibili sono i seguenti:

Periodo di riferimento: 31/12/2010		
Occupati (ULA)	Fatturato	Totale di bilancio
69	10.510.685	27.562.657

Inoltre, è stato acquisito il bilancio al 31/12/2011 dal quale è possibile evincere i dati dimensionali aggiornati:

Periodo di riferimento: 31/12/2011		
Occupati (ULA)	Fatturato	Totale di bilancio
76	11.976.446	26.589.338

Si segnala che, poiché l'impresa proponente è sotto la direzione ed il controllo della Oropan International Srl, per una corretta definizione della dimensione d'impresa occorre aggiungere interamente i dati della controllante, la quale, ai fini dimensionali, dispone di solo attivo di bilancio nella misura di € 16.524.962.

Pertanto, si conferma la dimensione di media impresa per la Oropan S.p.A.

8.2 Capacità reddituale dell'iniziativa

La tabella seguente rappresenta una situazione della società e dell'andamento del risultato della gestione attraverso una destrutturazione per macroclassi del conto economico. Le previsioni economiche sono illustrate come segue:

Valori in euro	2009	2010	2011	A regime
Fatturato	9.074.568	10.512.204	11.976.446	34.450.667
Valore aggiunto	1.952.688	3.207.607	4.120.716	11.800.428
Margine operativo lordo	416.330	1.161.631	1.941.227	9.178.938
Margine operativo netto	219.557	-726.214	154.169	4.853.403
Risultato lordo	125.246	1.501.676	387.969	4.250.940
Risultato netto	-123.369	1.704.361	147.332	2.877.036

Come si evince dai dati succitati, l'impresa proponente ha presentato un bilancio d'esercizio chiuso al 31/12/2009 tale da evidenziare una perdita d'esercizio pari ad € 123.369. Tale perdita d'esercizio è dovuta all'elevato impatto delle imposte correnti, ammontanti ad € 245.933, sul risultato lordo. A tal riguardo, risulta particolarmente esplicativa la nota integrativa relativa al bilancio, infatti dalla stessa emerge che *la società ha optato per il riconoscimento fiscale dei maggiori valori rivenienti dalla relazione di stima del Conferimento Ramo d'Azienda del 13/12/2008, pertanto si è preceduto al calcolo dell'imposta sostitutiva pari al 12% sui maggiori valori iscritti in bilancio nella voce dell'attivo tra le "immobilizzazioni materiali e immateriali" compresa la voce "avviamento" rilevando un'imposta sostitutiva pari ad € 145.059 così come previsto dall'art. 1, c.47 della L. n.244/2007 e art. 176 del TUIR.*

Dal bilancio 2010 emerge un Margine Operativo Netto negativo (- € 726.214), mentre l'esercizio chiude con un utile pari ad € 1.704.361 grazie soprattutto all'iscrizione tra i proventi straordinari di "contributi c/capitale in sospensione d'imposta" per € 2.865.109.

Tuttavia, nell'ultimo bilancio approvato (2011), è possibile riscontrare un Margine Operativo Netto tornato in positivo.

8.3 Rapporto tra mezzi finanziari ed investimenti previsti

In sede di progetto di massima, il soggetto proponente ha dichiarato di garantire la copertura del programma di investimenti, con le seguenti modalità:

Investimenti proposti	€ 14.164.580,00
Apporto mezzi propri	€ 5.399.228,00
Finanziamenti a m/l termine	€ 3.573.770,00
Finanziamento a breve termine	€ 2.859.015,00
Agevolazioni ammesse	€ 5.256.832,00
Totale	€ 17.088.845,00

In merito al progetto definitivo, la società, successivamente alla riformulazione del programma di investimento, ha presentato con nota acquisita dal Servizio Competitività con prot. AOO_158/7094 del 04/09/2012:

- a) in merito ad apporto di mezzi propri: copia conforme all'originale della delibera dell'assemblea dei soci del 27/07/2012, nella quale si delibera:
 1. di destinare a riserve indisponibili gli utili degli esercizi dal 2010 al 2013 fino alla concorrenza di € 2.200.000,00, segnalando già la presenza tra le riserve indisponibili degli utili 2010 e 2011 per complessivi € 1.851.693,00. Quanto agli utili presunti relativi agli esercizi 2012 e 2013, calcolati sulla base del fatturato *prospect* ed andamento economico al 30/06/2012, per circa € 442.000,00, saranno accantonati a riserva indisponibile;
 2. l'obbligo da parte di tutti i soci a conferire mezzi finanziari fino alla concorrenza di € 2.200.000,00 nel caso in cui gli utili potenziali previsti per gli esercizi 2012 e 2013 non dovessero essere adeguati;
 3. di autorizzare il sig. Forte Vito a stipulare il contratto di finanziamento fino ad un importo di € 5.796.000,00 e a firmare eventuali altri atti modificativi ed integrativi del contratto stesso ed a costituire ipoteca sugli immobili sociali a garanzia del finanziamento e ad accettare condizioni, patti e termini secondo le richieste della banca per il perfezionamento dell'operazione;
- b) in merito a finanziamenti a m/l termine: originale della comunicazione del 30/07/2012, da parte della Banca Popolare di Puglia e Basilicata, di delibera di un finanziamento da

estinguere in 10 anni per un ammontare di € 1.900.000,00 comprensivo, per l'importo di € 1.330.000,00, della delibera di Mediocredito Centrale L. 662/96 ottenuta in data 26/07/2012 con validità di 12 mesi, conformemente a quanto stabilito dall'art. 1 del Regolamento n. 05/2012 di modifica dell'art. 8 del Regolamento n. 09/2008 e ss.mm.ii. ed un mutuo ipotecario da estinguere in 10 anni per un ammontare di € 3.896.000,00 in relazione al progetto di cui al Regolamento Generale n. 9/2008 e s.m.i Titolo V.

Di seguito si riporta una tabella riepilogativa dell'ipotesi di copertura finanziaria, alla luce della valutazione effettuata.

IPOTESI di COPERTURA FINANZIARIA	
INVESTIMENTO AMMISSIBILE	€ 13.220.097,00
Agevolazione concedibile	€ 5.246.932,80
Mezzi propri	€ 2.200.000,00
Finanziamenti a m/l termine	€ 5.796.000,00
TOTALE FONTI	€ 13.242.932,80
Rapporto mezzi finanziari/costi ammissibili	60,48%

Si rileva che le fonti previste assicurano la copertura degli investimenti ammissibili e il piano proposto rispetta le previsioni dell'art. 2 comma 5 del Regolamento 9/2008 e s.m.i., in quanto il contributo finanziario, esente da sostegno pubblico, assicurato dal soggetto beneficiario è superiore al 25% dei costi ammissibili previsti.

9. Coerenza e completezza del business plan

La Relazione Generale riporta tutte le informazioni richieste con un buon livello di dettaglio ed il progetto, sviluppato e rappresentato interamente, è definito in tutti i suoi aspetti.

10. Analisi della tecnologia produttiva utilizzata

10.1 Grado di innovazione tecnologica di processo e/o di prodotto

Oropan S.p.A. afferma che la realizzazione del programma di investimenti previsto consente di sviluppare nuove linee di prodotti nell'ambito del settore dei prodotti da forno di panetteria fresca, in atmosfera protettiva e surgelati. L'obiettivo che la proponente intende perseguire è la diversificazione della produzione attuale con l'inserimento di nuovi prodotti aggiuntivi in linea con lo stile di vita moderno, con il nucleo familiare medio attuale, con i bisogni di alimenti dietetici e funzionali, con caratteristiche nutrizionali performanti per un'alimentazione sana ed equilibrata, nonché l'evoluzione dei gusti dei consumatori più giovani, i quali prediligono pani morbidi e pronti per ogni utilizzo.

Nello specifico si tratta di:

1. Prodotti con connotazione salutistica e nutrizionale, capaci di soddisfare le esigenze del consumatore finale, sempre più orientate verso prodotti che assicurino non solo gusto e fragranza ma anche composti da ingredienti semplici e presenti in natura che permettano, attraverso l'uso quotidiano (come nel caso del pane), un apporto di sostanze nutritive che aiutino a prevenire determinate malattie come l'ipertensione, l'indice glicemico, ecc. A tal fine l'azienda ha avviato una duplice fase di progettazione di nuovi prodotti ed in particolare:
 - Un pane iposodico, in accordo con un protocollo di intesa intercorso tra il Ministero della Salute e i maggiori panifici industriali di Italia aderenti all'Associazione Panifici Industriali (di cui Oropan fa parte), il quale nell'ambito del progetto "Il cuore che

sorride" patrocinato dal Ministero della Salute prevede la realizzazione di un pane avente il 50% di sodio in meno.

- Pane biologico di grano duro e integrale. A tal riguardo, l'impresa proponente afferma che ha approvato un progetto di Ricerca Industriale di filiera, finalizzato a sperimentare innovazioni di processo e di prodotto nella filiera della pasta e del pane biologici di tipo integrale di frumento duro per il miglioramento della qualità salutistica e della sicurezza alimentare. Trattasi in sintesi di un pane che, a seguito dell'ottenimento di un *claim* salutistico, mira a dimostrare con evidenza scientifica l'effetto salutare positivo, nella dieta di persone obese, ipertese e diabetiche.
2. Prodotti con alto grado di servizio intrinseco. In considerazione del forte cambiamento dello stile di vita, della composizione media del nucleo familiare, della gestione del tempo e delle risorse economiche si è generato un processo di evoluzione dei bisogni del target di riferimento, che prediligono:
- le piccole/piccolissime pezzature di prodotto (pani piccoli);
 - i pani speciali arricchiti con fibre e cereali, condimenti specifici;
 - un packaging evoluto ed in linea con essi (piccole confezioni anche monoporzioni);
 - un gusto sempre più orientato ai pani morbidi impiegati per la preparazione di pasti fuori casa e di veloce consumo.

L'impresa, pertanto, intende soddisfare le richieste del mercato adeguando la propria offerta attraverso l'acquisizione di risorse strutturali idonee alla fabbricazione dei prodotti da forno come sopra descritti.

Il presente programma di investimento consente, inoltre, anche una certa innovazione di processo in quanto all'uscita di ogni linea produttiva, l'impresa proponente intende adottare un impianto di stabilizzazione e raffreddamento automatico che prevede un sistema di prelievo e allineamento del prodotto in uscita dai forni di cottura. I prodotti che escono dai forni, pertanto, saranno convogliati su trasferitori di flusso, i quali svolgono la funzione determinante di ordinare i prodotti, in funzione delle loro forme e dimensioni e successivamente di trasferirli sui nastri spirali di raffreddamento.

Detti nastri, in acciaio inox, sono racchiusi da pennellature termiche che creano celle di contenimento assolutamente stagne all'atmosfera presente nell'opificio. All'interno di queste celle è fatta affluire aria filtrata e all'occorrenza refrigerata (in funzione della temperatura ambientale) pescata dall'esterno. I flussi d'aria sono orientati in modo da lambire i prodotti movimentati sui nastri, con un'incidenza tale da favorire la naturale evaporazione dei prodotti nella fase di raffreddamento. Il vapore generato viene estratto dalle celle con ventilatori assiali opportunamente predisposti ed evacuato all'esterno attraverso le prese d'aria. I nastri di raffreddamento scorrono su guide dotate di materiali speciali ad altissima scorrevolezza, permettendo l'utilizzo di motorizzazioni di taglie contenute e di relativo basso assorbimento elettrico. Inoltre questa particolarità tecnologica, permette di effettuare sporadiche lubrificazioni delle catene di traino.

10.2 Qualificazione professionale del personale impiegato

Oropan S.p.A. afferma che l'investimento oggetto del presente programma di investimenti avrà implicazioni positive in termini occupazionali essenzialmente nelle seguenti macroaree:

1. Introduzione di nuove linee produttive al fine di ottenere un allargamento e diversificazione della griglia assortimentale dei prodotti da forno offerti con tipologie di prodotti di piccole pezzature che nel campo dei pani morbidi, arricchiti e di tipo salutistico ben si adattano agli stili di vita moderni, soprattutto per il gusto innovativo e per l'alto livello di servizio. A questo risponde pienamente l'inserimento della linea produttiva n. 5 Linea di produzione automatica, impianto di raffreddamento, impianto di confezionamento per pani piccoli speciali. Il tutto genererà un incremento occupazionale con l'assunzione di n.8 addetti (n. 1 Capo Linea, n.1 impastatore, n. 2 fornai, n. 4 confezionatori).
2. L'azienda, inoltre, afferma che per definire e sviluppare il progetto di Internazionalizzazione, ha bisogno di reperire risorse di alto profilo, con adeguata professionalità e competenze specifiche di marketing, commerciali e giuridiche nel

campo del mercato internazionale nel settore alimentare e la conseguente assunzione di una risorsa avente il profilo descritto.

11. Creazione di nuova occupazione

L'impresa proponente ha rilasciato una dichiarazione sostitutiva di atto notorio con la quale dichiara che il dato degli U.L.A. emergente da libro unico del lavoro è di 45,78 al netto dei n.17 contratti di apprendistato (erroneamente conteggiato in sede di progetto di massima). Inoltre, dalla dichiarazione sostitutiva di atto notorio a firma del legale rappresentante non emerge alcun ricorso a forme di intervento integrativo salariale. Si segnala che il dato relativo al numero di occupati nei dodici mesi precedenti alla presentazione della domanda è sostanzialmente confermato dalla verifica effettuata sulla dichiarazione resa dalla Oropan S.r.l., sul Libro matricola e sul Libro Unico del Lavoro (45,83). Il personale alle dipendenze dell'azienda può essere ripartito come segue:

PIANO DELLE ASSUNZIONI				
Qualifica	ULA esercizio antecedente la presentazione della domanda (31/05/09 – 01/06/10)	ULA esercizio a regime (2012) PIA-PIT	ULA esercizio a regime PIA	Incremento occupazionale (U.L.A.)
dirigenti	4	4	4	0
di cui donne	1	1	1	0
impiegati	10,33	17	18	+1
di cui donne	6	7	7	0
operai	31,50	60	68	+8
di cui donne	0	0	0	0
Totale	45,83	81	90	+9
di cui donne	7	8	8	0

Inoltre, a seguito della rimodulazione del programma di investimenti e la conseguente rinuncia alla realizzazione dell'investimento presso la sede localizzata in Altamura, S.S. 96 Km 86,500, l'impresa proponente ha ridotto da n.10 a n.9 ULA l'incremento occupazionale: in particolare, con la rinuncia alla realizzazione dell'impianto molitorio, sono stati esclusi dall'incremento occupazionale anche gli addetti di pertinenza previsti e, in riferimento ai reparti produttivi, è stata aggiunta n. 1 unità al confezionamento. Per quanto esposto, pertanto, l'incremento previsto per il presente programma di investimenti sarà di 9 ULA, raggiungendo un dato a regime, comprensivo dell'incremento relativo al programma PIA-PIT a regime nell'anno 2012, pari a 90 ULA.

12. Ricadute dell'iniziativa sul territorio

Oropan S.p.A. afferma che la produzione e commercializzazione di prodotti da forno tradizionali che impiegano l'antica ricetta altamurana, permette la diffusione sia sul territorio nazionale, sia all'estero, di prodotti (pane e focacce), che nella sua connotazione tipica, rappresentano, da un lato un forte legame con il territorio di origine, dall'altra un mezzo di divulgazione dell'espressione culinaria del territorio della Murgia.

L'occupazione generata dall'investimento accentuerà il legame che dell'impresa con il territorio. Inoltre, l'esternalizzazione di alcune fasi così dette terminali del ciclo produttivo (che al momento contano più di 100 addetti), quali ad esempio, quelle di facchinaggio, trasporto, merchandising e assistenza pre e post vendita, permette attraverso lo sviluppo del progetto industriale un beneficio diretto in quanto comporterà ulteriori occasioni di lavoro.

Il progetto industriale, inoltre, genererà un maggior fabbisogno di componenti, tra cui il grano duro coltivato in agro della murgia, l'olio extra vergine della Terra di Bari, nonché le risorse umane. Tale espansione genererà evidenti ricadute economiche ed occupazionali su tutto il territorio. La politica di differenziazione del marchio ed il piano marketing posto in essere, permetteranno una valorizzazione del marchio e del prodotto su un territorio ampio, nazionale

ed internazionale, che si rifletterà sulla valorizzazione dell'area di provenienza, dato il connubio tra il prodotto e la tradizione di origine. L'impresa proponente aggiunge che l'utilizzo del luogo di provenienza nel marchio del prodotto principe, oggetto dell'iniziativa (pane di Altamura), la sua conseguente diffusione nazionale ed internazionale, l'attività di valorizzazione che è uno dei punti cardine dell'attività di Marketing Internazionale, l'accostamento del nome del luogo di provenienza (Altamura), anche a prodotti salutistici patrocinati dal Ministero della Salute, avrà evidenti ricadute qualificanti su tutto il territorio di provenienza.

13. Coerenza tra dimensione del beneficiario e dimensione del progetto di investimento

In base alle analisi effettuate ed alla documentazione in atti, è stato possibile procedere alla verifica della coerenza tra la dimensione del beneficiario e la dimensione del progetto di investimento in termini di posizione competitiva, capacità gestionali, livello di fatturato, volume di attività, struttura patrimoniale.

Non si rilevano criticità circa la capacità dell'impresa di sostenere con la dimensione attuale il programma di investimento presentato.

14. Rispetto delle prescrizioni effettuate in sede di ammissione alla fase istruttoria

In sede di progetto di massima erano presenti le seguenti prescrizioni:

"il soggetto proponente, in sede di redazione del progetto definitivo, dovrà tener conto di quanto segue:

- 1. l'impianto molitorio richiesto è ammissibile a condizione che il prodotto derivante dalla molitura sia utilizzato totalmente ed esclusivamente nel processo produttivo principale (produzione di prodotti da forno) e non ceduto a terzi;*
- 2. sarà necessario indicare una specifica fiera per la quale si richiede agevolazione (ex art. 30 comma 7 del regolamento n. 9/2008);*
- 3. il piano di copertura finanziaria dovrà essere riformulato in modo da garantire, a fronte dell'agevolazione provvisoriamente concessa e del finanziamento a m/l termine previsto, una completa copertura dell'investimento ammesso;*
- 4. infine, il soggetto proponente dovrà presentare un distinto piano degli investimenti per ogni unità produttiva sede del progetto industriale".*

In merito alle prescrizioni di cui ai punti 1. e 4. si segnala che l'impresa proponente, come già dettagliato all'interno del paragrafo 4.2, con integrazione acquisita dal Servizio Competitività in data 09/02/2012 con prot. AOO_158/987, ha rimodulato il programma di investimenti rinunciando alla realizzazione dell'impianto molitorio nonché al complesso degli investimenti originariamente previsti presso la sede localizzata ad Altamura, S.S. 96 Km 86,500.

Quanto alle prescrizioni indicate ai punti 2. e 3., esse risultano sostanzialmente rispettate come da giudizio espresso nell'ambito rispettivamente dei paragrafi 7.2 e 8.3.

Conclusioni

Sulla base delle verifiche effettuate e delle considerazioni esplicitate, la valutazione relativa alla ammissibilità del progetto definitivo è positiva.

Di seguito si riepilogano le voci di spesa ritenute ammissibili e le relative agevolazioni concedibili:

Linea di intervento - Azione	Tipologia spesa	Progetto di Massima		Progetto Definitivo			
		Investimenti Ammessi	Agevolazioni Ammesse con D.G.R.	Investimenti Proposti	Investimenti Ammessi	Agevolazioni teoriche	Agevolazioni ammesse
		Ammontare(C)		Ammontare(C)			
Linea di intervento 6.1	Attivi Materiali	13.764.580,00	5.056.832,00	13.076.255,00	13.053.357,00	5.163.562,80	5.163.562,80
Azione 6.1.2	Servizi di Consulenza	400.000,00	200.000,00	167.480,00	166.740,00	83.370,00	83.370,00
Totale Linea 6.1		14.164.580,00	5.256.832,00	13.243.735,00	13.220.097,00	5.246.932,80	5.246.932,80
Az. 6.1.2							
TOTALE		14.164.580,00	5.256.832,00	13.243.735,00	13.220.097,00	5.246.932,80	5.246.932,80

La valutazione del progetto definitivo presentato dall'impresa Oropan S.p.A. ha visto la parziale ammissibilità delle spese relative alle categorie "Attivi Materiali" e "Servizi di Consulenza per le imprese".

In particolare, circa l'investimento ammesso in Attivi Materiali, l'agevolazione teorica calcolata è superiore a quella concessa in via provvisoria con D.G.R. n. 2255 del 26/10/2010; si conferma, tuttavia, quest'ultima quale agevolazione effettivamente concedibile, in quanto, come esplicitato in tabella, è possibile, all'interno della Linea 6.1 Az. 6.1.2, recuperare parte delle economie generate dalla minor spesa relativa ai Servizi di Consulenza, destinandole al programma di Attivi Materiali.

Bari, 18/09/2012

Il Valutatore

Davide Alessandro De Lella

Firma



Il Responsabile di Commessa

Donatella Toni

Firma

