



REGIONE PUGLIA Area Politiche per lo Sviluppo, il Lavoro e l'Innovazione Servizio Attività Economiche Consumatori Commissione Regionale per l'Artigianato

	20	9.9.	11-2010
Deliberazione	n	del	17. 20.0

Oggetto:	L.R. n.	6/2005	- Ditta	di		e F.IIi	s.n.c.	con	sede	ir
	a P.za		,		A (40)					

L'anno 2010 addì Ventinore del mese di Novembre in Bari, nella sala delle riunioni del Settore, si è riunita la Commissione Regionale per l'Artigianato, previo regolare avviso di convocazione ai Signori:

COMPONENTI	PRES.	ASS.
Merchich Giovanni - Presidente	X	
Erriquez Giuseppe - Esperto	×	
Ignone Antonio - Esperto	X	
Porta Giovanni - 00.SS.	X	
Ribezzo Pasquale- Esperto	, x	
Pellè Cosimo - Esperto	×	
Ramunno Carlo Antonio - Esperto	×	
Ruggiero Maria – Direzione Ufficio Reg. INPS	×	
Tosches Ester - Direzione Ufficio Reg. del Lavoro	×	
Vox Elisabetta - Direzione Uff. Regionale INAIL	×	

Assiste alla seduta Dott.ssa Grazia Mastrorilli, Segretario redigente.

LA COMMISSIONE REGIONALE PER L'ARTIGIANATO

- Vista la Legge n. 443/85;
- Vista la Legge n. 133/97;
- Vista la Legge n. 57/01;
- Vista la L.R. n. 6/05;
- Vista la documentazione pervenuta dalla C.P.A. di Bari;
- Vista la relazione istruttoria;

Considerato che:

- A seguito di denuncia di inapplicabilità del regime contrattuale-collettivo applicato dalla ditta in oggetto, presentata in data 18.2.2009, tra le altre, anche alla CPA di Bari, dal sig. per il tramite dello studio Legale con sede in al Viale venivano disposti accertamenti per la verifica della sussistenza dell'attività artigianale, messa in discussione dal denunciante;
- In data 19.5.2009, su disposizione del Presidente della CPA di Bari, veniva effettuata una verifica in loco, dalla quale emergeva che nel locale, vi erano numerosi tavoli e sedie, che a dichiarazione delle parti era riservata alla consumazione di prodotti di loro produzione;
- In data 15.6.2009, veniva avviata la procedura di cancellazione d'ufficio dell'attività artigiana a far data dal 19.5.2009, facultando l'interessato a presentare le proprie controdeduzioni entro 30 gg. dal ricevimento della comunicazione medesima;

In data 16.7.2009, pervenivano le controdeduzioni, non ritenute esaustive dalla CPA, che contestavano sia le verifiche effettuate dall'Ufficio, che il procedimento di cancellazione medesimo;

Sancellazione filedesimo, per l'Artigianato, deliberava la seduta dell'11.3.2010, la Commissione Provinciale per l'Artigianato, deliberava la sonferma della cancellazione d'Ufficio dall'Albo Provinciale delle Imprese Artigiane della impresa Bar in quanto l'attività prevalente "risulta essere quella di somministrazione", comunicando la decisione all'interessato con nota n. 285bis del 20.2.2010, accusata in ricezione in data 1.4.2010;

- In data 26.5.2010, per il tramite dell'Avv. il Bar s.n.c., proponeva ricorso a questa Commissione lamentando che:1) l'invito rivolto alla Commissione Provinciale a comunicare il nome del responsabile del procedimento e la richiesta di essere ascoltati, veniva da questa disattesa; 2) che i tavolini presenti nei locali sono "solo strumentali ed accessori all'esercizio dell'impresa artigiana":
- con nota n. 26823 dell'8.7.2010, il Responsabile P.O. della CRA, chiedeva al Comando di Polizia Municipale di , accertamenti diretti alla verifica dell'attività effettivamente svolta dalla ditta ricorrente, iscritta all'Albo Imprese Artigiani al n. 54771 per l'attività di gelateria pasticceria pizzeria;
- Ritenuto che:
- in relazione al primo punto riportato in ricorso, relativo alla richiesta del nominativo del responsabile del procedimento, si rileva che, per convenzione stipulata tra Regione Puglia e Unione Regionale delle Camere di Commercio, il Personale afferente l'Ufficio della Commissione Provinciale per l'Artigianato, è dipendente Camerale;
- che con Determinazione del Segretario Generale della Camera di Commercio di Bari, n. 197 del 1.8.2007, veniva nominato il Responsabile della C.P.A., a cui il ricorrente poteva fare riferimento in ogni caso, come avrebbe potuto richiedere l'accesso agli atti per ogni chiarimento;
- in merito al secondo punto
 - la legge n. 287 del 25 ottobre 1991, all'art. 1 chiarisce che con il termine di somministrazione si intende "la vendita per il consumo sul posto, che comprende tutti i casi in cui gli acquirenti consumano i prodotti nei locali dell'esercizio o in una superficie aperti al pubblico, all'uopo attrezzati;
 - a differenza di tali attività, classificate commerciali, l'attività artigianale, prevede la vendita, nei propri locali o quelli attigui, della propria produzione, ma così come ribadito dalla sentenza del Consiglio di Stato del 2008, gli artigiani non possono somministrare alimenti e bevande in quanto verrebbe snaturata la caratteristica

dell'esercizio di attività da asporto, riconducendola nell'esercizio della somministrazione, senza la prescritta autorizzazione";

- il Comando di Polizia Municipale di ______, con nota del 12.10.2010, prot. n. 258/10/P.M., in risposta alla nota sopra citata del Responsabili P.O. CRA, comunicava tra le altre che: "L'attività prevalente svolta dalla ditta è artigianale e riguarda la produzione di prodotti di pasticceria, gelateria e pizzeria, somministrati anche ai tavoli";

 in merito, e giusto per rendere meglio la differenza fra somministrazione e consumo immediato, e solo per similitudine, la L. 248/2006 all'art. 4, concernente i panifici, ha stabilito che è consentita la vendita dei prodotti di propria produzione per il consumo immediato, utilizzando i locali e gli arredi dell'azienda con l'esclusione del servizio assistito di somministrazione;

Confermata la relazione istruttoria

P.Q.M.

Ad unanimità di voti espressi nei modi di legge

DELIBERA

Avverso la presente deliberazione è ammesso ricorso, entro sessanta (60) giorni dalla notifica, da produrre presso il Tribunale competente per territorio.
Il presente atto è composto di n. tre facciate.

Il Segretario

(Dott.ssa Grazia Mastrofilli)

Il Presidente

(Sig. Giovanni Merchich)

fram Redd