



REGIONE PUGLIA
Area Politiche per lo Sviluppo, il Lavoro e l'Innovazione
Servizio Attività Economiche Consumatori
Commissione Regionale per l'Artigianato

Deliberazione n. 8 del 24.2.2010

Oggetto: L.R. n. 6/2005 - Ditta [REDACTED] con sede in [REDACTED] alla Via [REDACTED]

L'anno 2009 addì Venticinque del mese di Febbraio, in Bari, nella sala delle riunioni del Settore, si è riunita la Commissione Regionale per l'Artigianato, previo regolare avviso di convocazione ai Signori:

COMPONENTI	PRES.	ASS.
Severo Francesco - Presidente	x	
Ignone Antonio - Esperto	x	
Erriquez Giuseppe - Esperto	x	
Leone Cosimo - OO.SS.		x
Vox Elisabetta - Direzione Ufficio Reg. INAIL		x
Merchich Giovanni - Esperto		x
Pellè Cosimo - Esperto		x
Ramunno Carlo Antonio - Esperto	x	
Ruggiero Maria - Direzione Ufficio Reg. INPS		x
Torsches Ester - Direzione Ufficio Reg. del Lavoro		x

Assiste alla seduta Dott.ssa Grazia Mastroianni, Segretario redigente.

LA COMMISSIONE REGIONALE PER L'ARTIGIANATO

- Vista la Legge n. 443/85;
- Vista la Legge n. 133/97;
- Vista la Legge n. 57/01;
- Vista la L.R. n. 6/05;
- Visto il D.M. n. 37/2008;
- Viste le Linee Guida emanate dal Servizio Artigianato;
- Vista la documentazione pervenuta dalla C.P.A. di Bari;
- Vista la relazione istruttoria;

Considerato che:

- In data 13.10.2008, il Sig. [REDACTED], legale rappresentante della [REDACTED] di [REDACTED], con sede in [REDACTED] alla Via [REDACTED], presentava alla C.P.A. di Bari, domanda di iscrizione all'Albo Imprese Artigiane per l'esercizio dell'attività di cui all'art. 1, lett. a),b),c),d),e),f) e g) del D.M. n. 37/2008;
- In data 22.12.2008, la C.P.A. di Bari, deliberava l'iscrizione al predetto Albo, solo per lo svolgimento dell'attività di cui alla lett. a) dell'art. 1 D.M. 37/2008, respingendo le altre attività richieste per mancanza di elementi valutativi in quanto il titolare non aveva dimostrato l'esperienza professionale prevista dall'art. 4 del medesimo D.M. 37/08:
La decisione veniva comunicata con nota raccomandata del 27.1.09 n. 21 di prot., al sig. [REDACTED] che accusava ricezione in data 30.1.3009;
- In data 23.03.2009, il sig. [REDACTED], in qualità di legale rappresentante della [REDACTED], proponeva ricorso a questa Commissione regionale, motivando in fatti: 1) di essere stato iscritto all'Albo Artigiani n. 0092123 dal 24.1.2003 al 30.6.2008 come impresa individuale artigiana [REDACTED], esercitando l'attività di costruzione, installazione, rimozione, manutenzione, ammodernamento e gestione di impianti per le lett. a),b),c),d),e),f),g); - 2) dall' 1.3.1999 al 23.7.2002, è stato alle dipendenze della [REDACTED] s.r.l., in liquidazione, con sede in [REDACTED] alla Via [REDACTED] come operaio specializzato di 3° livello, svolgendo mansioni relative a tutte le lettere di cui all'art. 1 del D.M. 37/2008, come dichiarato dal liquidatore della società stessa in data 23.1.2003;
- In sede istruttoria, l'ufficio di Segreteria di questa Commissione, con nota n. A00044/5370 del 19.5.2009, chiedeva al Sig. [REDACTED] documentazione integrativa consistente nella dichiarazione del responsabile tecnico della [REDACTED] s.r.l. e copia della documentazione fiscale per lavori eseguiti negli anni 1999 e 2002 dalla ditta medesima;
- In data 26.6.2009, il Sig. [REDACTED] inviava la documentazione richiesta, acquisita al protocollo generale al n. A0008316 dell'8.7.2009;
- In data 15.7.2009, prot. n. A00044/8803, si chiedeva certificato storico all'Ufficio Territoriale per l'Impiego di [REDACTED];
- In pari data con prot. n. 576, perveniva dall'Ufficio Territoriale per l'impiego, il certificato richiesto;
- Dalla disamina degli atti si è riscontrato che: 1) quanto affermato in ricorso dal Sig. [REDACTED] non corrisponde alla visura camerale effettuata sulla ditta individuale [REDACTED] di [REDACTED], in quanto lo stesso esercitava dal 24.1.2003 al 30.6.2008, attività artigiana di costruzione, installazione, rimozione, manutenzione, ammodernamento e gestione di impianti di produzione, trasporto, distribuzione e di utilizzazione di energia elettrica all'interno degli edifici, e che lo stesso veniva abilitato solo per l'esercizio dell'attività di cui all'art. 1, lett. A, ex L. 46/90, pertanto non si comprende come abbia potuto, in assenza di altre abilitazioni svolgere le attività sostenute di aver svolto; 2) dalla copia del libretto di lavoro del Sig. [REDACTED] relativo agli anni 1999/2002, in qualità di dipendente presso la [REDACTED] s.r.l. in liquidazione, si evince solo la qualifica di elettricista; 3) la predetta ditta [REDACTED] s.r.l. in liquidazione, era abilitata allo svolgimento delle attività di cui alle lett. a),b),c),d),e) ex art. 1, L. 46/90; 4) la specializzazione del Sig. [REDACTED] riguarda solo l'attività di elettricista di cui alla lett. A, art. 1 ex L. 46/90, peraltro confermata dalla scheda anagrafica del Centro Impiego, sportello polifunzionale di [REDACTED];
- Dalla documentazione pervenuta dal ricorrente a seguito di richiesta dell'Ufficio, perplessità sorgono in merito alla dichiarazione resa dal responsabile tecnico della ditta



██████████ s.r.l., sia in riferimento alla qualifica di operaio specializzato, non di sua competenza, del sig. ██████████ che in ogni caso si riferisce sempre all'attività di elettricista, sia in relazione all'acquisizione in tale periodo di capacità autonoma lavorativa, in quanto nulla dice in riferimento all'esperienza acquisita;
- dalla documentazione fiscale prodotta dal medesimo ricorrente, non risulta che la ██████████ s.r.l. abbia svolto attività per le lett. e), f) e g);

Ritenuto che:

- L'art. 4 del D.M. n. 37/2008, che ha sostituito la L. 46/90, alla lett. d) prevede che i requisiti tecnico-professionali possono essere acquisiti dal soggetto che "abbia prestato attività lavorativa, alle dirette dipendenze di impresa abilitata nel ramo di attività cui si riferisce la prestazione dell'operaio installatore per un periodo non inferiore a tre anni in qualità di operaio specializzato";
- In assenza di norme transitorie, il Servizio Artigianato in data 22.9.2008, ha emanato le Linee Guida sull'applicazione del predetto D.M. 37, in cui al punto 3, vengono esplicitate le condizioni di possesso dei requisiti tecnico professionali;
- Da costante giurisprudenza, viene in evidenza che, il principio del tempus regit actum informa il procedimento amministrativo, comportando perciò la valutazione del provvedimento finale in relazione alle norme vigenti al tempo in cui il provvedimento viene emesso;
- La qualifica del Sig. ██████████ quale dipendente della ditta ██████████ s.r.l. dal 1999 al 2002, era relativa ad "elettricista" di 3° livello, confermata dal certificato dell'Ufficio Territoriale per l'impiego-sportello polifunzionale di ██████████;
L'attività svolta come ditta artigiana individuale denominata ██████████ era relativa solo all'attività di installazione impianti di cui all'art. 1, lett. a), ex L. 46/90, così come risulta dalla visura camerale, e che per tale periodo non poteva svolgere attività impiantistica al di fuori della predetta lett. A;
- La domanda prodotta dal Sig. ██████████ è stata presentata in vigenza del D.M. 37/2008;
- Dalla documentazione prodotta dal ricorrente su richiesta dell'Ufficio di Segreteria della Commissione, concernente nella documentazione fiscale per lavori eseguiti dalla ██████████ s.r.l. in liquidazione, non risultano eseguiti lavori per la lett. E- F e G ex art. 1 L. 46/90;
- la dichiarazione resa dall'Ing. ██████████ responsabile tecnico della ██████████ s.r.l. in liquidazione, non soddisfa in merito alla capacità tecnico professionale acquisita dal Sig. ██████████ al 1999 al 2002 relativamente alle attività di cui alle lettere B, C-D ed E, atteso che la medesima ██████████ s.r.l. non era abilitata per le lett. F e G;
- dalla documentazione prodotta da ricorrente viene in evidenza che la ██████████ s.r.l. in liquidazione ha svolto lavori per le lett. A-C-D ex art. 1 L. 46/90;
- in vigenza del D.M. 37/2008 e dalla lettura delle Linee Guida emanate dal Servizio Artigianato, non sussistono le condizioni di cui all'art. 4 del medesimo D.M. 37/2008;
- Letta e condivisa la relazione istruttoria;

P.Q.M.

A voti unanimi resi nei modi di legge

DELIBERA

- Di accogliere limitatamente il ricorso proposto dal Sig. ██████████ legale rappresentante della ██████████ di ██████████ s.a.s., con sede in ██████████ alla ██████████ limitatamente alle lett. C-D art. 1 D.M. 37/2008;

Ai sensi dell'art. 7 - comma 6 - della legge n. 443/85, avverso la presente deliberazione è ammesso ricorso, entro sessanta (60) giorni dalla notifica, da produrre presso il Tribunale competente per territorio.

Il presente atto è composto di n. tre facciate.

Il Segretario

(Dott.ssa Grazia Mastroilli)

Il Presidente

(Dott. Francesco Severo)