

DETERMINAZIONE DEL DIRIGENTE SEZIONE COMPETITIVITA' E RICERCA DEI SISTEMI PRODUTTIVI 4 dicembre 2017 n. 1980

P.O. FESR 2014-2020 - Regolamento generale dei regimi di aiuto in esenzione n. 17 del 30 settembre 2014 - Titolo II - Capo 2 - Art. 27 "Aiuti ai programmi integrati promossi da PMI" - Determinazione n. 797/2015 e s.m.i. – Ammissione della proposta alla fase di presentazione del progetto definitivo – Soggetto proponente: METH ENGINEERING & CONSULTING S.r.l.

LA DIRIGENTE DELLA SEZIONE

- Visti gli artt. 4, 5 e 6 della L.R. n. 7 del 4 febbraio 1997;
- Vista la Deliberazione della Giunta regionale n. 3261 del 28 luglio 1998;
- Visti gli artt. 4 e 16 del D.Lgs. n. 165 del 30 marzo 2001;
- Visto l'art. 18 del Dlgs 196/03 "Codice in materia di protezione dei dati personali" in merito ai Principi applicabili ai trattamenti effettuati dai soggetti pubblici;
- Vista la Legge Regionale n. 10 del 29 giugno 2004, recante "Disciplina dei regimi regionali di aiuto" e successive modificazioni e integrazioni;
- Visto l'art. 32 della Legge 18 giugno 2009, n. 69, che prevede l'obbligo di sostituire la pubblicazione tradizionale all'Albo ufficiale con la pubblicazione di documenti digitali sui siti informatici;
- Vista la DGR n. 1518 del 31 luglio 2015 con la quale la Giunta Regionale ha approvato il nuovo modello organizzativo denominato "Modello Ambidestro per l'Innovazione della macchina Amministrativa regionale – MAIA", integrata con DGR n. 458 del 08/04/2016;
- Vista la DGR n. 1176 del 29 luglio 2016 riguardante "Atto di Alta Organizzazione MAIA adottato con Decreto del Presidente della Giunta regionale 31 luglio 2015, n. 443. Conferimento incarichi di Direzione di Sezione";
- Vista la DGR n. 477 del 28/03/2017 avente ad oggetto "POR Puglia FESR 2014/2020 — Azioni Assi I-III. Variazione al bilancio di previsione 2017 e pluriennale 2017-2019 ai sensi del D. Lgs. n. 118/2011 e ss.mm.ii";
- Visto l'Atto Dirigenziale n. 16 del 31/03/2017 del Dipartimento Risorse Finanziarie e Strumentali, Personale e Organizzazione avente ad oggetto "Attuazione del decreto del Presidente della Giunta regionale 31 luglio 2015, n. 433. Conferimento incarichi di Direzione dei Servizi";
- Visto l'Atto Dirigenziale n. 1260 del 31/07/2017 della Sezione Competitività e Ricerca dei Sistemi Produttivi riguardante il conferimento dell'incarico di Responsabile di Sub azione "1.1.3 — 3.1.3 Programmi integrati di agevolazione realizzati da piccole imprese";

PREMESSO CHE:

- con DGR n. 1513 del 24/07/2012, n. 2787 del 14/12/2012 e n. 523 del 28/03/2013, la Regione ha preso atto delle delibere CIPE attraverso cui è stata predisposta la programmazione degli interventi FSC 2007 - 2013, con particolare riferimento alle delibere n. 62/2011, n. 78/2012, n. 8/2012, n. 60/2012, n. 79/2012, n. 87/2012 e n. 92/2012 e formulato le disposizioni per l'attuazione delle stesse;
- in data 25 luglio 2013 è stato sottoscritto l'Accordo di Programma Quadro Rafforzato "Sviluppo Locale" per un ammontare di risorse pari ad € 586.200.000,00 prevedendo, nell'allegato 1 "Programma degli interventi immediatamente cantierabili", tra le azioni a sostegno dello sviluppo della competitività - Aiuti agli investimenti di grandi, medie, piccole e micro imprese, l'operazione denominata "PIA Manifatturiero/Agroindustria piccole imprese", a cui sono stati destinati € 40.958.419,43;
- con la DGR n. 2120 del 14/10/2014 la Regione ha stabilito di avviare un'attività di rimodulazione degli interventi del FSC 2007-2013 e di negoziato con la Presidenza del Consiglio dei Ministri e con le strutture tecniche del DPS stabilita dalla Delibera CIPE n. 21/2014, finalizzata ad identificare un nuovo quadro di interventi per ciascuno degli APQ sottoscritti, sulla base dei criteri concernenti: a) cantierabilità degli interventi; b) coerenza con la programmazione comunitaria 2014 - 2020; c) capacità effettiva di cofinanziamento dei sog-

getti beneficiari;

- con la DGR n. 2424 del 21/11/2014 si è stabilita la rimodulazione programmatica degli interventi inseriti nell'Accordo, sulla base dei criteri della DGR n. 2120 del 14/10/2014;

CONSIDERATO CHE:

- sul BURP n. 139 del 06/10/2014 è stato pubblicato il Regolamento Regionale n. 17 del 30 settembre 2014 "Regolamento della Puglia per gli aiuti compatibili con il mercato interno ai sensi del TFUE (Regolamento regionale della Puglia per gli aiuti in esenzione)";
- con DGR n. 2445 del 21/11/2014 la Regione Puglia ha designato Puglia Sviluppo S.p.A. quale Soggetto Intermedio per l'attuazione degli aiuti di cui al Titolo II "Aiuti a finalità regionale" del Regolamento Regionale n. 17 del 30/09/2014, a norma dell'art. 6, comma 7, del medesimo e dell'art. 123, paragrafo 6 del Regolamento ((JE) n. 1303/2013 e che alla stessa, nell'ambito del ciclo di programmazione 2007-2013, sono stati affidati compiti e funzioni di soggetto intermedio ai sensi dell'art. 42 del Regolamento (CE) 1083/2006, della stessa tipologia di quelli previsti dal Titolo II del Regolamento Regionale n. 17 del 30/09/2014;
- la Regione ha inteso avviare l'attuazione di detti aiuti al fine sia di accelerare l'impiego delle risorse destinate alle medesime finalità dal Fondo di Sviluppo e Coesione e dal nuovo ciclo di programmazione 2014/2020, sia di evitare soluzioni di continuità nella messa a disposizione del sistema produttivo regionale di un appropriato insieme di regimi di aiuto;
- l'intervento suddetto contribuisce positivamente agli obiettivi dell'Asse I P.O. FESR 2007-2013 "Promozione, valorizzazione e diffusione della ricerca e dell'innovazione per la competitività" e all'Obiettivo specifico la "Incrementare l'attività di innovazione nelle imprese" dell'Asse prioritario I "Ricerca, Sviluppo tecnologico e innovazione" e agli obiettivi dell'Asse VI "Competitività dei sistemi produttivi e occupazione" P.O. FESR 2007-2013, Obiettivo specifico 3a "Rilanciare la propensione agli investimenti del sistema produttivo", 3d "Incrementare il livello di internazionalizzazione dei sistemi produttivi", 3e "Promuovere la nascita e il consolidamento delle micro e PMI" dell'Asse prioritario III "Competitività delle piccole e medie imprese" del POR Puglia 2014 — 2020, approvato con decisione della Commissione Europea C(2015) 5854 e adottato con DGR n. 1498 del 17/07/2014 (BURP n. 112 del 20/08/2014);
- la coerenza dell'intervento "PIA Manifatturiero/Agroindustria piccole imprese" dell'APQ "Sviluppo Locale" siglato il 25 luglio 2013 con le finalità e gli obiettivi della Programmazione dei Fondi Comunitari attualmente in corso e il nuovo ciclo 2014 - 2020 in termini di:
 - criteri di selezione dei progetti;
 - regole di ammissibilità all'agevolazione;
 - regole di informazione e pubblicità;
 - sistema di gestione e controllo istituiti dalla Regione Puglia per la corretta attuazione degli interventi; è stata sottoposta al Comitato di Sorveglianza del Programma Operativo 2014 — 2020 nella seduta del 11 marzo 2016, il quale ha confermato che i criteri e la metodologia adottata dall'AdG garantiscono che le operazioni selezionate contribuiscono al raggiungimento degli obiettivi specifici e dei risultati attesi del POR adottato;
- l'attivazione di detto intervento ha consentito di accelerare l'impiego delle risorse destinate alle medesime finalità dal Fondo di Sviluppo e Coesione e dal nuovo ciclo di programmazione 2014-2020, e, contestualmente, di evitare soluzioni di continuità nella messa a disposizione del sistema produttivo regionale di un appropriato insieme di regimi di aiuto;
- con Determinazione Dirigenziale del Servizio Competitività dei Sistemi Produttivi n. 797 del 07/05/2015 è stato approvato e pubblicato sul BURP n. 68 del 14/05/2015 l'avviso Titolo II - Capo 2 "Aiuti ai programmi integrati promossi da PMI" - denominato "Avviso per la presentazione di progetti promossi da Piccole Imprese ai sensi dell'articolo 27 del Regolamento generale dei regimi di aiuto in esenzione n. 17 del 30 settembre 2014";

VISTO CHE:

- con nota del 27/11/2017 prot. n. 11477/U, trasmessa in pari data ed acquisita agli atti in data 28/11/2017 prot. n. AOO_158/8992, Puglia Sviluppo SpA ha comunicato che ha proceduto alla verifica di ammissibilità formale e sostanziale, nonché alla valutazione tecnico economica dell'istanza di accesso presentata dal Soggetto proponente **METH ENGINEERING & CONSULTING S.r.l.** — Codice Progetto: **V22DW92**, così come previsto dall'art. 12 dell'Avviso pubblicato sul BURP n. 68 del 14/05/2015 e nel rispetto dell'ordine cronologico di presentazione dell'istanza e che dette verifiche si sono concluse con esito positivo;
- con la medesima nota, Puglia Sviluppo SpA ha trasmesso la relazione istruttoria della proposta progettuale presentata dal Soggetto proponente **METH ENGINEERING & CONSULTING S.r.l.** dalla quale risultano investimenti ritenuti ammissibili per complessivi € 2.085.300,00., di cui:
 - € 500.500,00 per Attivi Materiali,
 - € 60.000,00 per Servizi di Consulenza,
 - € 1.474.800,00 per Ricerca Industriale e Sviluppo Sperimentale,
 - € 50.000,00 per Innovazione,con agevolazione massima concedibile pari ad € 1.373.185,00;
- l'art. 31, comma 2 del Regolamento Regionale n. 17 del 30/09/2014, stabilisce che sulla base delle verifiche effettuate, la Regione, mediante determinazione dirigenziale, adotta il provvedimento di ammissione della proposta alla fase di presentazione del progetto definitivo ovvero di inammissibilità;

RAVVISATA LA NECESSITA DI:

- prendere atto della relazione istruttoria trasmessa da Puglia Sviluppo SpA con nota del 27/11/2017 prot. n. 11477/U che fa parte integrante del presente provvedimento (Allegato 1);
- ammettere la proposta progettuale presentata dal Soggetto proponente **METH ENGINEERING & CONSULTING S.r.l.** — Codice Progetto: **V22DW92** — alla fase successiva di presentazione del progetto definitivo.

VERIFICA AI SENSI DEL DLGS 196/03**Garanzie alla riservatezza**

La pubblicazione dell'atto all'albo, salve le garanzie previste dalla legge 241/90 in tema di accesso ai documenti amministrativi, avviene nel rispetto della tutela alla riservatezza dei cittadini, secondo quanto disposto dal D.Lgs. n. 196/2003 in materia di protezione dei dati personali, nonché dal vigente regolamento regionale n. 5/2006 per il trattamento dei dati sensibili e giudiziari.

Ai fini della pubblicità legale, l'atto destinato alla pubblicazione è redatto in modo da evitare la diffusione di dati personali identificativi non necessari ovvero il riferimento a dati sensibili; qualora tal dati fossero indispensabili per l'adozione dell'atto, essi sono trasferiti in documenti separati, esplicitamente richiamati.

ADEMPIMENTI CONTABILI AI SENSI DEL D. LGS. n. 118/2011 e ss.mm.ii.

Si dichiara che il presente provvedimento non comporta alcun mutamento qualitativo e quantitativo di entrata o di spesa né a carico del Bilancio Regionale né a carico degli Enti per i cui debiti i creditori potrebbero rivalersi sulla Regione.

Ritenuto di dover provvedere in merito

DETERMINA

- di prendere atto delle premesse che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente atto e che qui si intendono integralmente riportate;
- di prendere atto della relazione istruttoria trasmessa da Puglia Sviluppo SpA con nota del 27/11/2017 prot. n. 11477/U, trasmessa in pari data ed acquisita agli atti in data 28/11/2017 prot. n. AOO_158/8992, che

fa parte integrante del presente provvedimento (Allegato 1), conclusasi con esito positivo in merito alla verifica di ammissibilità formale e sostanziale, nonché della valutazione tecnico economica dell'istanza di accesso presentata dal Soggetto proponente **METH ENGINEERING & CONSULTING S.r.l.** — Codice Progetto: **V22DW92** -, così come previsto dall'art. 12 dell'Avviso e nel rispetto dell'ordine cronologico di presentazione dell'istanza;

- di ammettere, ai sensi dell'art. 12 punto 10 dell'Avviso, la proposta progettuale presentata dal Soggetto proponente **METH ENGINEERING & CONSULTING S.r.l.** — Codice Progetto: **V22DW92** - alla fase successiva di presentazione del progetto definitivo;
- di stabilire che le modalità di presentazione del progetto definitivo, di istruttoria delle proposte e di concessione delle agevolazioni sono quelle stabilite dagli articoli 22, 23 e 32 del Regolamento n. 17 del 30/09/2014;
- di dare atto che il presente provvedimento non determina alcun diritto a favore dell'impresa sopra riportata, né obbligo di impegno o di spesa per l'Amministrazione Regionale.

Il presente provvedimento sarà trasmesso in forma integrale in copia conforme all'originale:

- all'impresa **METH ENGINEERING & CONSULTING S.r.l.**;
- al Segreterato della Giunta Regionale.

Il presente provvedimento sarà pubblicato sul Bollettino Ufficiale della Regione Puglia e sui portali: www.regione.puglia.it — Trasparenza — Determinazioni Dirigenziali e www.sistema.puglia.it

Il presente atto è adottato in originale ed è depositato presso la Sezione Competitività e Ricerca dei Sistemi Produttivi — Corso Sidney Sonnino n. 177 — Bari.

Il presente provvedimento, redatto in un unico esemplare, è immediatamente esecutivo.

La Dirigente della Sezione
Gianna Elisa Berlingiero

PIA Tit. II – Capo 2 – Art. 27

Impresa Proponente: Meth Engineering & Consulting S.r.l.
Codice Progetto: V22DW92

Istanza di Accesso n. 43

ALLEGATO ALLA DETERMINA
N° 1980 DEL 04 DIC. 2017"ALLEGATO 1"

Programma Operativo Puglia FESR 2014 – 2020 - Obiettivo Convergenza
Regolamento regionale della Puglia per gli aiuti in esenzione n. 17 del 30 settembre 2014
Titolo II – Capo 2 "Aiuti ai programmi integrati promossi da PICCOLE IMPRESE"
(articolo 27 del Regolamento Regionale n. 17 del 30/09/2014)

RELAZIONE ISTRUTTORIA ISTANZA DI ACCESSO

Impresa proponente:
Meth Engineering & Consulting S.r.l.

Investimento industriale proposto da istanza di accesso	€ 2.085.300,00
Investimento industriale ammesso da istanza di accesso	€ 2.085.300,00
Agevolazione concedibile	€ 1.373.185,00
Incremento occupazionale	+ 3 ULA
Rating di legalità	No
Premialità in R&S	Sì
Localizzazione investimento: Contrada Massimiano, SNC – 72121 Francavilla Fontana (BR)	

PIA Tit. II – Capo 2 – Art. 27

Impresa Proponente: Meth Engineering & Consulting S.r.l.
Codice Progetto: V22DW92

Istanza di Accesso n. 43

AMBIENTE AQUA ITALIA
Indice
INC

1. Verifica di ammissibilità formale dell'istanza di accesso	3
1.1 Trasmissione della domanda	3
2. Verifica di ammissibilità sostanziale dell'istanza di accesso	6
2.1 Soggetto proponente	6
2.2 Investimento	7
3. Valutazione tecnico economica dell'istanza di accesso	9
3.1 Esame preliminare della domanda	9
3.2 Verifica praticabilità e fattibilità del progetto integrato	10
3.2.1 Definizione degli obiettivi (criterio di valutazione 1)	10
3.2.2 Elementi di innovatività e trasferibilità della proposta (criterio di valutazione 2)	10
3.2.3 Coerenza tra la dimensione del soggetto proponente e gli investimenti previsti (criterio di valutazione 3)	12
3.2.4 Qualità economico-finanziaria, in termini di sostenibilità ed affidabilità del soggetto proponente sotto il profilo patrimoniale, finanziario ed economico (criterio di valutazione 4)	13
3.2.5 Copertura finanziaria degli investimenti (criterio di valutazione 5)	14
3.2.6 Compatibilità dell'investimento con le strumentazioni urbanistiche e con le tempistiche occorrenti per l'ottenimento delle autorizzazioni amministrative, concessioni e pareri propedeutici al suo avvio (criterio di valutazione 6)	15
3.2.6 Analisi e prospettive di mercato (criterio di valutazione 7)	20
3.2.8 Analisi delle ricadute occupazionali dell'intervento (criterio di valutazione 8)	25
3.3 Investimenti in Attivi Materiali	26
3.4 Investimenti in R&S	27
3.5 Investimenti in Innovazione	30
3.6 Investimenti per acquisizione di Servizi di Consulenza	32
3.7 Sostenibilità Ambientale dell'investimento	34
4. Prescrizioni/indicazioni per fase successiva	36
5. Conclusioni	36

PIA Tit. II – Capo 2 – Art. 27

Impresa Proponente: Meth Engineering & Consulting S.r.l.
Codice Progetto: V22DW92

Istanza di Accesso n. 43

1. Verifica di ammissibilità formale dell'istanza di accesso**1.1 Trasmissione della domanda**

La domanda è stata trasmessa:

- 1) nei limiti temporali definiti dalla normativa di riferimento (Determinazione del Dirigente del Servizio Competitività dei sistemi produttivi n. 797 del 07/05/2015 e ss.mm.ii.), in data 25/01/2017 alle ore 17:41;
- 2) in via telematica attraverso la procedura on line "PIA Piccole Imprese" messa a disposizione sul portale www.sistema.puglia.it;
- 3) Corredata da marca da bollo n. 01151984773555 del 12/01/2017.

Si evidenzia che, preliminarmente ai controlli circa la completezza e correttezza formale dell'istanza di accesso, si è proceduto ad accertare la condizione di cui alla lettera g) del comma 2 dell'art. 3 dell'Avviso al fine di verificare l'assenza delle condizioni di impresa in difficoltà:

❖ Esclusione delle condizioni a) e/o b) punto 18) dell'art. 2 del Reg. (UE) n. 651/2014 relative alle imprese in difficoltà

Si evidenzia che dall'analisi dei bilanci approvati, l'impresa non si trova in condizioni tali da risultare un'impresa in difficoltà, come definito dall'art. 2 del Regolamento di esenzione UE 651/2014.

In sintesi, di seguito, si riportano i dati di bilancio più significativi registrati negli ultimi due anni:

Impresa: Meth Engineering&Consulting S.r.l.	2015 (ultimo esercizio)	2014 (penultimo esercizio)
Patrimonio Netto	2.906.242,00	2.533.095,00
Capitale	10.000,00	10.000,00
Riserva Legale	2.000,00	2.000,00
Riserve statutarie	0,00	0,00
Altre Riserve	12.381,00	12.381,00
Utili/perdite portate a nuovo	2.508.715,00	1.406.675,00
Utile dell'esercizio	373.146,00	1.102.039,00

❖ Esclusione delle condizioni c) e d) punto 18) dell'art. 2 del Reg. (UE) n. 651/2014 relative alle imprese in difficoltà

Impresa: Meth Engineering&Consulting S.r.l.	Verifica
c) qualora l'impresa sia oggetto di procedura concorsuale per insolvenza o soddisfi le condizioni previste dal diritto nazionale per l'apertura nei suoi confronti di una tale procedura su richiesta dei suoi creditori	L'impresa risulta attiva come da verifica del certificato camerale



PIA Tit. II – Capo 2 – Art. 27

Impresa Proponente: Meth Engineering & Consulting S.r.l.
Codice Progetto: V22DW92

Istanza di Accesso n. 43

d) qualora l'impresa abbia ricevuto un aiuto per il salvataggio e non abbia ancora rimborsato il prestito o revocato la garanzia, o abbia ricevuto un aiuto per la ristrutturazione e sia ancora soggetta a un piano di ristrutturazione

Dai Bilanci degli ultimi due esercizi e dai relativi allegati non si rilevano "aiuti per imprese in difficoltà"

Lo stato di non difficoltà è confermato anche con riferimento all'ultimo bilancio approvato (2015) alla data attuale, atteso che lo stesso si chiude con un risultato netto d'esercizio positivo pari ad € 373.146,00. Inoltre, l'assenza delle condizioni di impresa in difficoltà è dichiarato dal soggetto proponente alla lett. j) della sez. 1 Modulo di domanda di accesso agli "Aiuti ai programmi integrati di investimento promossi da Piccole imprese" in cui attesta che "il soggetto proponente non si trova in condizioni tali da risultare un'impresa in difficoltà così come definita dall'art. 2 del Regolamento (UE) n. 651/2014 della Commissione del 17 giugno 2014 e dagli Orientamenti comunitari sugli aiuti di Stato per il salvataggio e la ristrutturazione delle imprese in difficoltà".

Infine, in ottemperanza agli adempimenti previsti dal D.Lgs.115/2017, è stato consultato il portale del Registro Nazionale degli Aiuti di Stato ed effettuata la Visura Aiuti e la Visura Deggendorf da cui è emerso quanto segue:

- Visura Aiuti: *Per il beneficiario indicato nella richiesta, non risultano aiuti individuali con data di concessione compresa nel periodo di riferimento.*
- Visura Deggendorf: *Si accerta che il soggetto beneficiario, identificabile tramite il codice fiscale 01797450515, NON RISULTA PRESENTE nell'elenco dei soggetti tenuti alla restituzione degli aiuti oggetto di decisione di recupero della Commissione Europea.*

1.2 Completezza della documentazione

La domanda è corredata degli allegati obbligatori previsti dall'art. 12 dell'Avviso ed, in particolare:

- Sezione 1 – Modulo di domanda di accesso agli "Aiuti ai programmi integrati di investimento promossi da Piccole imprese", completa di firma digitale del legale rappresentante;
- Sezione 2 - D.S.A.N. del certificato di iscrizione alla CCIAA con vigenza;
- Sezione 3 – n. 3 D.S.A.N. di autocertificazione delle informazioni antimafia;
- Sezione 4 - Business Plan;
- Sezione 5 e 5a - Autocertificazione in campo ambientale del regime giuridico dell'area oggetto di intervento e dell'assoggettabilità del progetto alle principali normative ambientali e Sostenibilità Ambientale dell'investimento, complete di firma digitale del tecnico Ing. Gianluca Fischetto, datata 06/09/2013;
- Sezione 6 - D.S.A.N. del dato ULA nei 12 mesi antecedenti quello di presentazione dell'istanza di accesso, completa di firma digitale del legale rappresentante;
- Atto costitutivo - Repertorio n. 1.345, Raccolta n. 468 del 02/04/2004, redatto innanzi al dott. Francesco Rizzuti, Notaio iscritto nel ruolo del Distretto Notarile di Arezzo, registrato ad Arezzo il 15/04/2004 al n. 1278, serie 1. Depositato alla Camera di Commercio di Arezzo il 22/04/2004 al n. 139950 R.E.A., n. 5589 di protocollo; Statuto – Allegato "A" – Repertorio n. 1345, Raccolta n. 468;
- bilanci degli ultimi tre esercizi (2013, 2014 e 2015), completi di firma digitale del legale rappresentante;
- visura camerale con elenco soci del 18/09/2015;
- documentazione relativa alla disponibilità della sede: immobile sito in Francavilla Fontana (BR) alla Contrada Massimiano SNC;

pugliasviluppo



PIA Tit. II – Capo 2 – Art. 27

Impresa Proponente: Meth Engineering & Consulting S.r.l.
Codice Progetto: V22DW92

Istanza di Accesso n. 43

- a. Contratto di locazione di immobile per uso commerciale del 01/12/2004 tra “Immobiliare Smeralda S.r.l.” e “Meth Engineering & Consulting S.r.l.”, di durata pari ad anni 6 a decorrere dal 01/12/2014 sino al 30/11/2020, registrato in data 29/12/2014 presso l’Agenzia delle Entrate di Brindisi al n. 003164, serie 3T;
- relazione del tecnico, Ing. Gianluca Fischetto, datata 30/09/2016 circa la cantierabilità (autorizzazioni, pareri e permessi necessari e tempistica per l’ottenimento) e compatibilità con gli strumenti urbanistici della sede individuata in relazione all’attività già svolta ed all’intervento oggetto di agevolazione; a tale relazione è corredata:
 - Copia del Certificato di Agibilità rilasciato dal Comune di Francavilla Fontana (BR), con protocollo n. 21996/2013, n. 95, datato 06/09/2013;
 - Modello unico informatico di aggiornamento degli atti catastali accertamento della proprietà immobiliare urbana dell’Agenzia del Territorio di Francavilla Fontana (BR), del 26/06/2013;
 - Planimetria catastale.
 - inquadramento generale su ortofoto.

A seguito di richiesta di documentazione integrativa, in data 20/09/2017, il soggetto beneficiario ha inviato la documentazione mancante a mezzo PEC:

- ✓ in data 24/10/2017, acquisita da Puglia Sviluppo S.p.A. con prot. n.10441/I del 27/10/2017, quanto segue:
 - Rivisitazione del progetto proposto relativamente ai collegamenti tra il programma di investimenti in Innovazione Tecnologica, Ricerca e Sviluppo e Attivi Materiali.

Alla luce di quanto riportato nel presente paragrafo, la verifica di ammissibilità formale dell’istanza di accesso si è conclusa con esito positivo. Pertanto, è possibile proseguire con l’esame di ammissibilità sostanziale.



PIA Tit. II – Capo 2 – Art. 27

Impresa Proponente: Meth Engineering & Consulting S.r.l.
Codice Progetto: V22DW92

Istanza di Accesso n. 43

2. Verifica di ammissibilità sostanziale dell'istanza di accesso

2.1 Soggetto proponente

L'impresa proponente Meth Engineering & Consulting S.r.l., Partita IVA 01797450515, è stata costituita in data 02/04/2004 (come si evince dalla dichiarazione di atto notorio a firma del legale rappresentante e dalla visura camerale allegata all'istanza di accesso), ha avviato la propria attività in data 30/06/2004 ed ha sede legale in Piazza Guido Monaco, 3 -52100 Arezzo (AR), oltre a n. 1 unità locale sita in Contrada Massimiano SNC – 72121 Francavilla Fontana (BR).

- **Descrizione della compagine societaria**

La società, così come si evince dalla dichiarazione di atto notorio a firma del legale rappresentante, ha un capitale sociale pari ad € 10.000,00 interamente deliberato, sottoscritto e versato, detenuto interamente dall'unico socio Colangelo Francesco Paolo con il 100% delle quote; lo stesso dichiara di possedere una partecipazione del 21% anche in Methalab S.r.l. così come accertato mediante visura camerale.

Il legale rappresentante e amministratore unico dell'impresa è Colangelo Francesco Paolo.

- **oggetto sociale**

L'impresa proponente ha come oggetto sociale l'applicazione di nuove tecnologie, nuove metodologie, nuove soluzioni informatiche per l'automazione e robotizzazione nel settore industriale; inoltre, la prestazione di assistenza tecnica presso gli impianti per manutenzione e installazione.

- **campo di attività**

La società, così come risulta dalla dichiarazione sostitutiva del certificato di iscrizione alla CCIAA, svolge attività di progettazione e installazione di processi industriali, di processi con controllo numerico e automazione industriale in vari settori produttivi. Tra le altre attività vi è quella finalizzata alla progettazione e installazione di sistemi robotici per il movimento di parti meccaniche in processi di produzione.

Il settore economico di riferimento primario è quello identificato dal seguente codice Ateco 2007: *Servizi di Informazione e Comunicazione - 62.02.00 - Consulenza nel settore delle tecnologie dell'informatica.*

In particolare, la principale attività svolta è rappresentata dalla progettazione e installazione di sistemi robotici per il movimento di parti meccaniche in processi di produzione.

L'impresa, in riferimento al programma di investimenti proposto, dichiara il seguente Codice Ateco: *62.02.00 Consulenza nel settore delle tecnologie dell'informatica*, che si conferma in sede di istruttoria.

Tuttavia, così come verificabile nel prosieguo dell'istruttoria ed, in particolare, nella tabella di dettaglio del valore della produzione nel paragrafo 3.2.7, al fine di accertare che i beni oggetto di richiesta di agevolazione siano riconducibili anche ad attività classificabili con Codici ATECO diversi da quello dichiarato dall'impresa, nel progetto definitivo dovrà essere fornita una descrizione puntuale del processo di produzione/erogazione dei servizi/prodotti indicando la correlazione esistente tra le differenti fasi del processo, i beni d'investimento nel processo produttivo e i prodotti/servizi da realizzare/erogare. In particolare, è opportuno chiarire l'utilità di ogni bene rispetto agli output prodotti (prodotti/servizi) evidenziato nella tabella



PIA Tit. II – Capo 2 – Art. 27

Impresa Proponente: Meth Engineering & Consulting S.r.l.
Codice Progetto: V22DW92

Istanza di Accesso n. 43

capacità produttiva presente nel progetto definitivo (Sez. 2), specificando la redditività direttamente generata dalla produzione dei singoli output.

a) requisito dimensionale di piccola impresa in regime di contabilità ordinaria:

- 1) tabella riepilogativa della “schermata 2 - Informazioni sulla dimensione del Soggetto Proponente” della “sezione - 4 Business Plan” riportante i seguenti dati:

Dati relativi alla dimensione di impresa alla luce anche delle eventuali partecipazioni		
Periodo di riferimento (ultimo bilancio approvato): anno 2015		
Occupati (ULA)	Fatturato	Totale di bilancio
30,00	3.869.820,00	3.814.390,00

I dati riportati in tabella rappresentano la dimensione complessiva di Meth Engineering & Consulting S.r.l. e fanno riferimento all'impresa proponente (ULA: n. 30,00 – Fatturato: € 3.869.460,00 – Tot. Bilancio: € 3.805.704,00) e all'impresa collegata al 40% Methalab S.r.l. (ULA: n. 0,00 – Fatturato: € 360,00 – Tot. Bilancio: € 8.686,00). Dall'analisi di tali dati e dalle verifiche camerali effettuate, si conferma la dimensione dell'impresa proponente così come rappresentata nel Business Plan atteso che il socio unico Francesco Paolo Colangelo detiene una partecipazione del 21% nell'impresa Methalab S.r.l. già considerata interamente nella determinazione della dimensione dell'impresa proponente.

- 2) dai bilanci degli esercizi 2013, 2014 e 2015.

b) requisito dei tre bilanci approvati alla data di presentazione della domanda:

l'impresa, alla data di presentazione dell'istanza di accesso, ha approvato i bilanci relativi alle annualità 2013 (data approvazione bilancio 31/03/2014), 2014 (data approvazione bilancio 31/03/2015), e 2015 (data approvazione bilancio 30/06/2016).

c) requisito del fatturato medio non inferiore ai 1,5 MEuro nei tre esercizi precedenti:

il fatturato medio registrato nei tre esercizi precedenti della società Meth Engineering & Consulting S.r.l. ammonta ad € 4.507.987,00, pertanto, non inferiore a € 1,5 milioni di euro. In dettaglio, il fatturato del 2015 ammonta ad € 3.869.460,00; il fatturato del 2014 ammonta ad € 5.685.032,00; il fatturato del 2013 ammonta ad € 3.969.469,00.

d) requisito di almeno 10 ULA nei 12 mesi antecedenti alla presentazione della domanda:

l'impresa Meth Engineering & Consulting S.r.l. in allegato all'istanza di accesso, ha presentato la “Sezione 6 - dichiarazione sostitutiva di atto notorio sul dato occupazionale”, sottoscritta dal Legale Rappresentante, nella quale attesta che l'impresa è presente in Puglia con n. 1 unità locale e che il dato ULA riferito alla suddetta unità nei dodici mesi antecedenti la presentazione dell'istanza d'accesso è pari a 6,00.

2.2 Investimento

- Descrizione dell'investimento

Mediante il programma di investimenti proposto l'azienda intende rispondere alle mutate strategie di sviluppo del business, elevando, in maniera considerevole, il proprio grado di innovazione

pugliasviluppo



7

PIA Tit. II – Capo 2 – Art. 27

Impresa Proponente: Meth Engineering & Consulting S.r.l.
Codice Progetto: V22DW92

Istanza di Accesso n. 43

tecnologica e rispondere alle nuove sfide del mercato, con particolare riferimento al settore dell'aeronautica. Nel dettaglio, tutti gli investimenti proposti saranno realizzati ed utilizzati presso l'unità produttiva pugliese di Francavilla Fontana (BR).

L'obiettivo del progetto è lo studio, la progettazione, la sperimentazione e la preindustrializzazione dei processi per la produzione di parti per velivoli, nei quali siano definiti le macchine, i materiali, le metodologie applicative e i processi di qualifica e certificazione, basati sulla tecnologia AM¹.

In aggiunta, l'azienda intende avviare programmi di internazionalizzazione, marketing internazionale e partecipazione a fiere acquisendo a tal fine servizi di consulenza specialistica.

Secondo quanto esposto nel Business Plan, il programma di ricerca industriale e sviluppo sperimentale proposto sarà finalizzato allo studio, progettazione ed installazione di nuovi processi per la fabbricazione, mediante deposizione additiva, di attrezzi e parti per la produzione aeronautica. Con l'espressione "additive manufacturing" (AM) si intende l'insieme di processi di produzione di fabbricazione additiva partendo da modelli digitali, in contrapposizione alle tradizionali tecniche sottrattive (lavorazioni per asportazione di truciolo, taglio e foratura). Inoltre, saranno ricercati e sviluppati nuovi sistemi di produzione adatti e funzionali al settore aeronautico, derivanti essenzialmente ai seguenti capisaldi:

- Macchinari specialistici, basati sulla tecnologia di base, ed orientati alla produzione di parti ed assiemi specifici;
- Metodi e processi organizzativi per la fabbricazione, anche riguardanti le metodologie di qualifica e certificazione;
- Materiali innovativi capaci di essere compatibili con i sistemi aeronautici, anche, ma non esclusivamente, dal punto di vista della resistenza meccanica;
- Formazione degli operatori e dei fruitori della tecnologia.

Inoltre, nel Business Plan, l'impresa proponente prevede la seguente tempistica per la realizzazione degli investimenti:

- Data ultimazione degli investimenti: 31/03/2020;
- Data di "entrata a regime": 01/07/2020;
- Esercizio "a regime": 2021.

• **Requisiti:**

a. **localizzazione dell'iniziativa in Puglia:**

il progetto sarà realizzato presso la sede sita in Francavilla Fontana in Contrada Massimiano SNC, individuata catastalmente al Foglio n.98, Particella n.275 del Comune di Francavilla Fontana (BR).

b. **dimensione del progetto integrato (di importo compreso tra 1 e 20 milioni di euro):**

il progetto prevede un investimento complessivo pari ad € 2.085.300,00, così distinto:

- Attivi Materiali per € 500.500,00;
- R&S per € 1.474.800,00;
- Acquisizione di servizi di consulenza per € 60.000,00;
- Servizi per l'innovazione per € 50.000,00.

c. **presenza obbligatoria di investimenti in R&S e/o in Innovazione ed eventualmente anche in servizi di consulenza:**

¹ Additive Manufacturing.



PIA Tit. II – Capo 2 – Art. 27

Impresa Proponente: Meth Engineering & Consulting S.r.l.
Codice Progetto: V22DW92

Istanza di Accesso n. 43

il progetto prevede investimenti in R&S, Innovazione e Servizi di Consulenza.

- d. ammontare degli investimenti in Attivi Materiali dell'impresa non inferiore al 20% degli investimenti complessivi previsti dalla medesima impresa:

l'ammontare proposto degli investimenti in Attivi Materiali è pari al 24,00% dell'investimento complessivo.

- e. settore di investimento ammissibile e coerente con le aree di specializzazione individuate dall'art. 4 comma 1 dell'Avviso:

nel rispetto dell'art. 4 comma 1 dell'Avviso, il settore di investimento è ammissibile e coerente con le aree di specializzazione individuate. In particolare, il presente programma di investimento ricade in: 1) Area di specializzazione "Manifattura Sostenibile", Area di Innovazione "Fabbrica Intelligente", Ket "Tecnologie di produzione avanzata".

2.3 Requisito di premialità

L'impresa nel Business Plan dichiara di non essere in possesso del Rating di Legalità. Da verifica sul sito dell'Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato, si conferma la mancata presenza dell'impresa nell'elenco delle aziende in possesso del rating di legalità.

Alla luce di quanto riportato nel presente paragrafo, la verifica di ammissibilità sostanziale dell'istanza di accesso si è conclusa con esito positivo. Pertanto, è possibile proseguire con la valutazione tecnico economica.

3. Valutazione tecnico economica dell'istanza di accesso

3.1 Esame preliminare della domanda

A. *Analisi del profilo del proponente*

L'Azienda Meth Engineering & Consulting S.r.l. si occupa dell'applicazione di nuove tecnologie, nuove metodologie, nuove soluzioni informatiche per l'automazione e robotizzazione nel settore industriale oltre alla prestazione di assistenza tecnica presso gli impianti per manutenzione e installazione

Inoltre, la Meth Engineering&Consulting S.r.l. opera anche attraverso gruppi operativi presenti in USA, in Cina ed in Francia, offrendo servizi che riguardano il controllo numerico e l'automazione industriale, oltre alla progettazione ed installazione di sistemi robotici per la movimentazione di parti meccaniche in processi di produzione. In particolare, nel 2015 è stata acquisita la qualifica "Alenia Aermacchi" per la progettazione e produzione di attrezzature per la costruzione di velivoli. La professionalità delle maestranze impiegate dall'azienda, a detta della proponente, ha permesso di divenire partner di riferimento di importanti gruppi multinazionali impegnati nel settore dell'aeronautica.

B. *Elenco delle criticità evidenti nel format di domanda*

Non si rilevano criticità nel format di domanda.

PIA Tit. II – Capo 2 – Art. 27

Impresa Proponente: Meth Engineering & Consulting S.r.l.
Codice Progetto: V22DW92

Istanza di Accesso n. 43

C. *Elenco di eventuali macroscopiche inammissibilità delle spese previste o di rilevanti incongruità rispetto all'iniziativa proposta*

Non si rilevano macroscopiche inammissibilità delle spese previste o rilevanti incongruità rispetto all'iniziativa proposta. Tuttavia, tali aspetti saranno approfonditi nel dettaglio in sede di valutazione del progetto definitivo relativamente alle singole categorie di spesa.

D. *Eventuale interlocuzione con il soggetto proponente*

Non si ritiene necessaria l'interlocuzione con il soggetto proponente.

3.2 Verifica praticabilità e fattibilità del progetto integrato

3.2.1 Definizione degli obiettivi (criterio di valutazione 1)

L'impresa espone in maniera chiara ed esaustiva gli obiettivi finali dell'intervento. Nel Business plan evidenzia che l'iniziativa ricade nell'ambito dell'ampliamento di unità produttiva esistente. In particolare, l'ampliamento della sede pugliese permetterà di introdurre macchinari altamente tecnologici che l'azienda intende acquistare da primari fornitori operanti nel settore. In particolare, l'acquisto di sistemi di tecnologia inversa e controllo dimensionale, sistemi di produzione per deposizione additiva di ultima generazione, sistemi di progettazione virtuale e modellazione di ultima generazione, sistemi software di gestione produttiva, sistemi software su piattaforma web, computers di ultima generazione oltre, a potenziare il proprio organico. L'intento dell'azienda è quello di dotarsi di una struttura organizzativa dinamica e fortemente professionale tale da poterle consentire di accelerare il processo di innovazione tecnologica insito nel programma di investimento proposto.

L'esito circa il criterio di valutazione 1 complessivo è **positivo**.

3.2.2 Elementi di innovatività e trasferibilità della proposta (criterio di valutazione 2)

Per l'esame della portata innovativa del progetto ci si è avvalsi della consulenza di un esperto (docente universitario) il quale ha espresso una valutazione del progetto in fase di accesso, così come previsto dal comma 5 dell'art. 12 dell'Avviso. Si riportano, di seguito, le risultanze della valutazione dell'esperto.

Descrizione sintetica del progetto integrato proposto

Il programma di investimenti proposto mira alla creazione, presso la sede di Francavilla Fontana, di un vero e proprio centro di competenza relativo ai nuovi processi per la fabbricazione, mediante deposizione additiva, di attrezzi e parti per la produzione aeronautica. Il programma di ricerca studierà metodi, processi e tecnologie innovative atte a raggiungere l'obiettivo prefissato. Attraverso il programma di investimenti in attivi materiali, l'azienda acquisirà sistemi di tecnologia inversa e controllo dimensionale, sistemi di produzione per deposizione additiva di ultima generazione, sistemi di progettazione virtuale e modellazione di ultima generazione, sistemi software di gestione produttiva, sistemi software su piattaforma web, computers di ultima generazione. Investimenti in servizi di innovazione completeranno il programma.



PIA Tit. II – Capo 2 – Art. 27

Impresa Proponente: Meth Engineering & Consulting S.r.l.
Codice Progetto: V22DW92

Istanza di Accesso n. 43

1. *Parere sugli elementi di innovatività e trasferibilità rispetto allo stato dell'arte, sulla trasferibilità e validità del progetto industriale proposto (criterio di selezione 2 dell'Allegato B)*

Il progetto è focalizzato sulla tecnologia dell'Additive Manufacturing e sulle applicazioni di tale tecnologia nell'industria aeronautica e aerospaziale. L'Additive Manufacturing è una tecnologia con interessanti potenzialità di sviluppo la quale sta trovando le prime applicazioni e risultati negli ultimi anni proprio nei settori aeronautico e aerospaziale caratterizzata da produzioni complesse e di piccola serie.

I risultati previsti dal progetto hanno rilevanti elementi di innovatività in termini di potenzialità ed arricchimento delle conoscenze presenti nell'industria inerenti ai cambiamenti che la nuova tecnologia produrrà nei processi e nei metodi produttivi.

Gli elementi di trasferibilità dei risultati del progetto appaiono interessanti e promettenti tenendo conto della forte specializzazione della Regione Puglia nei settori di sbocco di mercato del progetto presentato dalla proponente. Il tessuto produttivo regionale nei comparti aeronautico ed aerospaziale è, infatti, particolarmente ricco ed articolato sia di grandi imprese sia di piccole e medie imprese ed, inoltre, non mancano gruppi di ricerca sulle tematiche oggetto della proposta operanti nelle Università e nei Centri di Ricerca regionali.

I macchinari ed i software che si prevedono di acquistare permetteranno di realizzare un centro di eccellenza territoriale relativo alle tecnologie di Additive Manufacturing. Nel caso in cui l'impresa riuscirà a stabilire delle durature sinergie con il personale delle Università e dei Centri di Ricerca, la presenza dei macchinari acquistati permetterà di aumentare le potenzialità dei soggetti presenti sul territorio ed esperti nelle tematiche oggetto della proposta, in termini di capacità di realizzare progetti di Ricerca e Sviluppo ad alto contenuto innovativo e di produrre risultati trasferibili sul territorio.

Sono, infine, previsti investimenti in servizi mirati a favorire il processo di brevettabilità dei risultati del programma di Ricerca e Sviluppo ed in formazione specifica del personale addetto alla ricerca. Ulteriori consulenze permetteranno di migliorare la penetrazione sul mercato dei prodotti innovativi che verranno realizzati.

Il piano industriale è sufficientemente dettagliato anche se l'analisi del mercato andrebbe ampliata e dettagliata meglio includendo delle lettere di interesse e/o di intenti con possibili committenti.

2. *Riconducibilità della proposta e coerenza con le aree di innovazione secondo il documento "Strategia regionale per la Specializzazione intelligente - approvazione dei documenti strategici (Smart Puglia 2020)" DGR n. 1732/2014 e s.m.i e al documento "La Puglia delle Key Enabling Technologies (KET)" - 2014 a cura di ARTI, come segue:*

Il progetto si colloca pienamente nell'area di innovazione "Manifattura sostenibile", "Aerospazio - Aeronautica" ed è collegabile alla KET "Tecnologie di produzione avanzata".

I contenuti del progetto sono chiaramente in linea con la strategia innovativa della Regione Puglia, come declinata dai documenti strategici richiamati nel Bando.

3. *Eventuali indicazioni per il soggetto proponente utili al fine di predisporre correttamente l'eventuale progetto definitivo*

- 1) L'analisi di mercato andrebbe ampliata e dettagliata meglio, includendo delle lettere di interesse e/o di intenti con possibili committenti;

PIA Tit. II – Capo 2 – Art. 27

Impresa Proponente: Meth Engineering & Consulting S.r.l.
Codice Progetto: V22DW92

Istanza di Accesso n. 43

- 2) Dettagliare le caratteristiche tecniche, seppur in fase di progettuale ancora di massima, dei macchinari e dei software che si intendono acquistare e specificare in base a quali elementi si sono stimati i costi di acquisto;
- 3) Alcune fasi dei programmi di Ricerca e Sviluppo e di Sviluppo Sperimentale appaiono parzialmente sovrapposte. Nel dettagliare fasi, obiettivi e deliverable va posta grande attenzione a chiarire quali fasi si ritengono di RI, specificandone la motivazione;
- 4) I costi del progetto di R&S appaiono troppo sbilanciati verso i costi interni. Tenendo conto delle significative competenze esistenti sul territorio all'interno delle Università e dei Centri di Ricerca sulle tematiche oggetto del progetto ed, inoltre, preso atto della mancanza di esperienza dell'azienda proponente nella gestione e realizzazione di progetti di ricerca, andrebbe decisamente aumentato il budget riservato alle consulenze per Università e/o Centri di Ricerca nelle fasi di RI e parallelamente ridotto il budget riservato ai costi interni;
- 5) I costi interni del progetto di R&S appaiono decisamente elevati, soprattutto nella fase di RI. Nel descrivere le fasi, occorre dettagliare e giustificare con minuzia le ore di impiego previsto per il personale interno;
- 6) Manca una fase di analisi e studio dello stato dell'arte nel progetto di RI;
- 7) Occorre chiarire e dettagliare le modalità di diffusione dei risultati del progetto di R&S anche alla luce della premialità richiesta.

4. Giudizio finale complessivo

Il giudizio è complessivamente positivo. La tematica individuata è di frontiera e ha sicuramente forti potenzialità in termini di innovatività. Le potenzialità di mercato dei prodotti e servizi che l'impresa inserirà nel proprio portafoglio al termine del progetto appaiono interessanti.

Nel redigere il progetto definitivo occorrerà colmare alcune lacune emerse nell'esame della proposta, come da suggerimenti di cui al punto precedente.

L'esito circa il criterio di valutazione 2 complessivo è **positivo**.

3.2.3 Coerenza tra la dimensione del soggetto proponente e gli investimenti previsti (criterio di valutazione 3)

Come previsto dal documento "Procedure e criteri per l'istruttoria e la valutazione delle istanze di accesso presentate nell'ambito del Titolo II Capo 2 del Regolamento Generale dei Regimi di Aiuto in Esenzione", è stata verificata la coerenza tra la dimensione del soggetto proponente e dimensione del progetto di investimento, attraverso l'utilizzo dei seguenti parametri:

A) Rapporto tra investimento e fatturato:

Indici	Anno 2015	Punteggio
Investimento/Fatturato	0,54	3

B) Rapporto tra investimento e patrimonio netto:

Indici	Anno 2015	Punteggio
Investimento/Patrimonio netto	0,72	3

PIA Tit. II – Capo 2 – Art. 27

Impresa Proponente: Meth Engineering & Consulting S.r.l.
Codice Progetto: V22DW92

Istanza di Accesso n. 43

Il punteggio complessivo, pari a 6, calcolato sommando i singoli punteggi ottenuti con riferimento a ciascun parametro, ha determinato la seguente valutazione circa il criterio di valutazione 3:

Impresa	Valutazione
Meth Engineering & Consulting S.r.l.	Positiva

In conclusione, verificata la corretta imputazione nel Business Plan dei dati di Bilancio, si ritiene che l'esito circa il criterio di valutazione 3 complessivo è **positivo**.

3.2.4 Qualità economico-finanziaria, in termini di sostenibilità ed affidabilità del soggetto proponente sotto il profilo patrimoniale, finanziario ed economico (*criterio di valutazione 4*)

Come previsto dal documento "Procedure e criteri per l'istruttoria e la valutazione delle istanze di accesso presentate nell'ambito del Titolo II Capo 2 del Regolamento Generale dei Regimi di Aiuto in Esenzione", è stata effettuata un'analisi degli aspetti qualitativi, così come esposto nel precedente paragrafo 3.1, tendente ad analizzare le caratteristiche del soggetto proponente in termini di compatibilità del settore d'intervento con la specifica esperienza del soggetto proponente. Inoltre, di seguito, si riporta l'analisi degli aspetti quantitativi attraverso una valutazione degli aspetti patrimoniali e finanziari, mediante il calcolo degli indici di seguito riportati:

Analisi patrimoniale e finanziaria	Classi di valori		Punteggi	
	Anno 2014	Anno 2015	Anno 2014	Anno 2015
Indice di indipendenza finanziaria	65,69%	76,37%	3	3
Indice di copertura delle immobilizzazioni	11,76	5,45	3	3
Indice di liquidità	3,02	6,42	3	3
PUNTEGGIO TOTALE			9	9

Per l'analisi patrimoniale e finanziaria sono stati analizzati i seguenti dati:

- in relazione all'indice di indipendenza finanziaria è stato considerato il rapporto patrimonio netto al netto dei crediti verso soci per versamenti ancora dovuti/totale passivo;
- in relazione all'indice di copertura delle immobilizzazioni è stato considerato il rapporto tra la somma del passivo consolidato (Patrimonio netto al netto dei crediti verso soci per versamenti ancora dovuti, Debiti a medio e lungo termine, TFR e Fondi per rischi e oneri escluso gli importi a breve) e le Immobilizzazioni al netto dei contributi pubblici;
- in relazione all'indice di liquidità è stato considerato il rapporto tra la differenza tra le attività correnti (Attivo Circolante e ratei e risconti attivi) e le rimanenze con le passività correnti (Debiti esigibili entro l'esercizio successivo e ratei e risconti passivi).

Abbinamento punteggi - classe di merito	
Anno 2014	1
Anno 2015	1
Classe - Analisi patrimoniale e finanziaria	1

Pertanto:

pugliasviluppo



PIA Tit. II – Capo 2 – Art. 27

Impresa Proponente: Meth Engineering & Consulting S.r.l.
Codice Progetto: V22DW92

Istanza di Accesso n. 43

Impresa	Classe
Meth Engineering & Consulting S.r.l.	1

Aspetti economici

La valutazione dell'aspetto economico è stata effettuata calcolando gli indici economici ROE (risultato netto/patrimonio netto) e ROI (risultato operativo/capitale investito), come previsto dal Documento suddetto.

Analisi economica		
Indici	Anno 2014	Anno 2015
ROE	0,435	0,128
ROI	0,445	0,135

Dalla valutazione degli indici è risultato quanto segue:

Impresa	Classe
Meth Engineering & Consulting S.r.l.	1

Dalla comparazione delle classi attribuite agli aspetti patrimoniali, finanziari ed economici è risultata la valutazione del criterio di valutazione 4:

Aspetti patrimoniali e finanziari	Aspetti economici	Valutazione
1	1	Positiva

In conclusione, verificata la corretta imputazione nel Business Plan dei dati di Bilancio, si ritiene l'esito circa il criterio di valutazione 4 complessivo è **positivo**.

3.2.5 Copertura finanziaria degli investimenti (criterio di valutazione 5)

Il soggetto proponente, nel Business Plan allegato all'istanza di accesso, propone il seguente piano di copertura finanziaria:

Fabbisogno	
Studi preliminari di fattibilità (€)	7.500,00
Progettazioni e direzione lavori (€)	3.000,00
Suolo aziendale e sue sistemazioni (€)	0,00
Opere murarie e assimilate (€)	50.000,00
Macchinari, Impianti, attrezzature e programmi informatici (€)	440.000,00
Brevetti, licenze, know how e conoscenze tecniche non brevettate (€)	0,00
Servizi di consulenza per l'innovazione delle imprese e per migliorare il posizionamento competitivo dei sistemi produttivi locali (€)	25.000,00
Partecipazione a fiere (€)	35.000,00
Ricerca industriale (€)	1.130.400,00
Sviluppo sperimentale (€)	294.400,00
Studi di fattibilità tecnica (€)	30.000,00
Brevetti ed altri diritti di proprietà industriale (€)	20.000,00
Servizi di consulenza in materia di innovazione (€)	20.000,00



PIA Tit. II – Capo 2 – Art. 27

Impresa Proponente: Meth Engineering & Consulting S.r.l.
Codice Progetto: V22DW92

Istanza di Accesso n. 43

Servizi di consulenza e di supporto all'innovazione (€)	30.000,00
Servizi per l'innovazione dei processi e dell'organizzazione (€)	0,00
Messa a disposizione di personale altamente qualificato (€)	0,00
INVESTIMENTI PROPOSTI	2.085.300,00
Apporto mezzi propri	920.000,00
Finanziamenti a m/l termine	0,00
Agevolazioni richieste	1.373.185,00
TOTALE	2.293.185,00

Vista la presenza nella proposta di piano di copertura finanziario dell'apporto di mezzi propri per € 920.000,00, si riporta di seguito il prospetto relativo all'equilibrio finanziario dell'impresa proponente:

Capitale Permanente	
Patrimonio Netto	
(di cui riserve disponibili per € 2.521.096,00)	2.906.242,00
Fondo per rischi e oneri	0,00
TFR	118.895,00
Debiti m/l termine	282.000,00
Risconti Passivi (limitatamente a contributi pubblici)	0,00
TOTALE Capitale Permanente	3.307.137,00
Crediti v/soci per versamenti ancora dovuti	0,00
Immobilizzazioni	607.017,00
Crediti m/l termine	0,00
TOTALE Attività Immobilizzate	607.017,00
Capitale Permanente - Attività Immobilizzate	2.700.120,00

Il piano finanziario proposto prevede, a fronte di investimenti pari ad € 2.085.300,00 fonti di copertura complessive per € 2.293.185,00. Le fonti di copertura sono costituite da un apporto di mezzi propri per € 920.000,00 ed agevolazioni richieste per € 1.373.185,00.

L'azienda proponente presenta, nell'esercizio chiuso in data antecedente la presentazione della domanda, un capitale permanente superiore alle attività immobilizzate evidenziando un'eccedenza di fonti rispetto agli impieghi per € 2.700.120,00.

Pertanto, ai fini della copertura del programma di investimenti, l'impresa può destinare riserve libere di patrimonio da vincolare al programma di investimenti PIA.

Si rammenta, inoltre, che il soggetto proponente è tenuto ad apportare un contributo finanziario pari almeno al 25% del valore dell'investimento, esente da qualsiasi contributo pubblico in armonia con quanto disposto dal comma 7 dell'art. 6 dell'Avviso.

L'esito circa il criterio di valutazione 5 complessivo è **positivo**.

3.2.6 *Compatibilità dell'investimento con le strumentazioni urbanistiche e con le tempistiche occorrenti per l'ottenimento delle autorizzazioni amministrative, concessioni e pareri propedeutici al suo avvio (criterio di valutazione 6)*

Sulla base della documentazione presentata dall'impresa proponente, emerge quanto segue:

a) **Localizzazione:**

Sulla base della documentazione presentata, si evince che la Meth Engineering & Consulting S.r.l. realizzerà l'intervento oggetto di richiesta di agevolazioni presso il piano terra dell'immobile sito



PIA Tit. II – Capo 2 – Art. 27

Impresa Proponente: Meth Engineering & Consulting S.r.l.
Codice Progetto: V22DW92

Istanza di Accesso n. 43

nel Comune di Francavilla Fontana (BR) in Contrada Massimiano, SNC, distinto in catasto al Foglio 98, Particella 275, Sub 1, Categoria C/1.

b) Disponibilità dell'area/immobile e compatibilità con la durata nel rispetto del vincolo di mantenimento dei beni oggetto di investimento:

L'immobile è nella disponibilità della proponente in ragione di un contratto di locazione della durata di 6 anni, con inizio dal 01/12/2014 e termine a 30/11/2020, con rinnovo tacito per altri 6 anni; contratto registrato il 29/12/2014 n. 003164, serie 3T e codice identificativo TUHI-4T003164000GG.

Secondo quanto dichiarato dall'Ing. Gianluca Fischetto, professionista incaricato dalla Meth Engineering & Consulting S.r.l., l'immobile oggetto dell'intervento, di superficie coperta di circa 250 mq, insiste su un suolo di pertinenza, della superficie complessiva scoperta di circa 11.500 mq, dotato di parcheggi e idoneo ad ospitare una iniziativa imprenditoriale ad elevato valore innovativo essendo già presente, al suo interno, un insieme di apparecchiature tecnologicamente avanzate che saranno opportunamente implementate come da investimento previsto nel presente progetto. Il titolo di proprietà, visto il rinnovo tacito, è coerente con le tempistiche prescritte per il mantenimento dei beni agevolati (n.5 anni dalla data di completamento degli investimenti), fermo restando la necessità di acquisire, in sede di progetto definitivo, la dichiarazione, a firma del proprietario, di autorizzazione al conduttore ad eseguire le opere murarie e di impegno al rinnovo alla scadenza del contratto e comunque per tutto il periodo di sussistenza del vincolo previsto dall'Avviso PIA.

c) Oggetto dell'iniziativa:

Come indicato nel Business Plan, la tipologia di investimento prevede l'ampliamento di una unità produttiva esistente.

L'oggetto dell'iniziativa che si intende realizzare con i programmi di investimento è l'acquisto di macchinari e software avanzati finalizzati alla progettazione ed installazione di nuovi processi per la fabbricazione mediante deposizione additiva di attrezzi e parti per la produzione aeronautica. Al momento, la tecnologia della deposizione additiva non appare largamente diffusa nel settore industriale ed, in modo particolare, con riferimento al comparto aeronautico. Il carattere innovativo della tecnologia dell'Additive Manufacturing o 3D consiste nel fabbricare componenti partendo da polimeri o polveri di metalli di base, che vengono fuse e polimerizzate o sinterizzate insieme, uno strato dopo l'altro. Con il progetto in questione si prevede di applicare, migliorare ed adeguare questo sistema al comparto aeronautico per poter produrre componentistica di vario genere (elementi di collegamento, maschere e dime, supporti, palette per turbine o sistemi di trasmissione, ecc.) che di solito è formata da vari elementi poi assemblati insieme, riducendo così tempi e costi di produzione. In particolare, l'investimento in attivi materiali contemplerà l'acquisto di:

- sistemi di tecnologia inversa a controllo dimensionale (scanner laser fotografici), in grado di effettuare fotografie ad altissima definizione di un determinato oggetto così da costruirne, attraverso software dedicati, una mappa digitale che raffiguri esattamente l'oggetto analizzato;
- sistemi di produzione per deposizione additiva di ultima generazione (stampanti 3d), che permetteranno di produrre parti destinate all'industria aeronautica da sottoporre a

PIA Tit. II – Capo 2 – Art. 27

Impresa Proponente: Meth Engineering & Consulting S.r.l.
Codice Progetto: V22DW92

Istanza di Accesso n. 43

- preventiva validazione, questa voce di spesa rappresenta la componente più rilevante del programma di investimenti in attivi materiali;
- sistemi software di progettazione virtuale e modellazione di ultima generazione in grado di elaborare virtualmente le mappe degli oggetti da progettare, così da poter disporre degli opportuni strumenti di analisi e di calcolo necessari alla successiva produzione industriale delle componenti aeronautiche;
 - sistemi software di gestione produttiva, finalizzati al controllo ERP e CRM in ambito aeronautico;
 - sistemi software su piattaforma web che consentono, da remoto, di verificare l'avanzamento di un processo progettuale e visionarne puntualmente l'andamento evolutivo;
 - computer di ultima generazione che permetteranno di progettare, di gestire ed elaborare tutti i dati disponibili.

Ognuno di questi interventi sviluppa una funzionalità strettamente correlata agli obiettivi del progetto di ricerca industriale e sviluppo sperimentale proposto. Il progetto sarà finalizzato allo studio, alla progettazione e all'installazione di nuovi processi per la fabbricazione mediante deposizione additiva di attrezzi e parti per la produzione aeronautica, evidenziandone, così, il carattere innovativo, considerando che tali applicazioni appaiono ancora non largamente diffuse nel settore aeronautico per quanto siano già validate in comparti industriali differenti.

Sulla base della documentazione presentata, si evince che la Meth Engineering & Consulting S.r.l. realizzerà l'intervento oggetto di richiesta di agevolazioni presso il piano terra di un immobile esistente, sito nel comune di Francavilla Fontana (Br) in contrada Massimiano, snc, distinto in catasto al foglio 98, particella 275, sub 1.

La proponente, nel business plan, al fine di rendere funzionale la sede di cui sopra all'intervento oggetto di agevolazione, oltre all'acquisto di macchinari e software, inserisce la voce "adeguamenti impiantistici ed architettonici" che non vengono meglio specificati e per la cui verifica si rimanda al progetto definitivo.

Inoltre, nella sezione 5a riguardante la sostenibilità ambientale dell'investimento in riferimento ai criteri ambientali generali e alla tematica energia, la proponente prevede la realizzazione di un impianto fotovoltaico per l'alimentazione diretta degli impianti.

Premesso che lo stesso è ammissibile esclusivamente se destinato all'autoconsumo, si precisa che, in sede di progetto definitivo, relativamente alla "fornitura ed installazione di impianto di produzione di energia da fonte rinnovabile", tenuto conto che l'energia prodotta con l'impianto deve essere utilizzata esclusivamente per l'esercizio dell'attività di impresa oggetto di agevolazione, deve essere fornita una perizia giurata di un tecnico abilitato iscritto all'albo professionale attestante:

- a) *che il piano di investimenti organico e funzionale, presentato ai sensi dell'Avviso, prevede anche la realizzazione di un impianto fotovoltaico il cui costo è congruo;*
- b) *il dato sulla potenza complessiva nominale dell'impianto (potenza di picco in kW);*
- c) *l'attuale consumo di energia annuo in condizioni di regime, indicato in kWh, per lo svolgimento dell'attività di impresa, insieme all'eventuale presenza in loco di altri impianti di produzione di energia sia da fonte rinnovabile sia da fonte tradizionale e alle relative caratteristiche (tipologia, potenza massima di picco, energia prodotta a regime nell'anno trascorso);*
- d) *il consumo annuo previsto a regime per il sito oggetto di intervento indicato in kWh.*



PIA Tit. II – Capo 2 – Art. 27

Impresa Proponente: Meth Engineering & Consulting S.r.l.
Codice Progetto: V22DW92

Istanza di Accesso n. 43

La Perizia Giurata deve fare esplicito riferimento alle bollette (elencandone numero, periodo, consumo e costo) relative all'anno antecedente l'installazione dell'impianto di produzione di energia da fonte rinnovabile, da cui viene desunto, da parte del perito, il consumo riferito all'utenza di cui trattasi.

d) Compatibilità dell'investimento da realizzare con le strumentazioni urbanistiche ed edilizie dell'immobile/suolo dove sarà localizzata l'iniziativa:

Secondo quanto indicato nella relazione a firma dell'Ing. Gianluca Fischetto, l'area oggetto di intervento ricade nel contesto rurale (CR 2.4) del PUG del Comune di Francavilla Fontana, l'immobile con destinazione ad attività produttiva è stato realizzato con Permesso di costruire n. 275 del 19/12/2012 ed è dotato di certificato di agibilità n.95 prot. 21996/2013 rilasciato dal Comune di Francavilla Fontana in data 06/09/2013.

Come si evince dalla documentazione ricevuta, l'intervento oggetto dell'investimento sarà realizzato al piano terra di un'immobile esistente, di proprietà dell'immobiliare Smeralda S.r.l. in persona del suo legale rappresentante sig. Ardito Cosimo e dato in locazione per 6 anni con rinnovo tacito per altri 6, alla società Meth Engineering & Consulting S.r.l.

Alla luce di quanto constatato si può affermare che l'investimento, così come presentato, è compatibile con le strumentazioni urbanistiche ed edilizie del Comune di Francavilla Fontana.

e) Procedure tecniche/amministrative in corso e/o da avviare necessarie per la cantierizzazione dell'investimento, indicando il documento autorizzativo necessario, assenza o presenza di vincoli ostativi al rilascio per l'ottenimento dei titoli autorizzativi e tempistica:

Con riferimento a quanto indicato nella relazione tecnica a firma dell'Ing. Gianluca Fischetto e nel Business Plan, l'intervento edilizio descritto nell'investimento proposto con la dicitura generica "adeguamenti impiantistici ed architettonici" poiché non accenna a opere strutturali di modifica dell'immobile esistente o di aumenti volumetrici si configura come un intervento di manutenzione straordinaria così come definito all'art. 3 comma 1 lettera b. del D.P.R. 6 giugno 2001, n. 380 (testo unico dell'edilizia), ovvero: "sono interventi di manutenzione straordinaria le opere e le modifiche necessarie per rinnovare e sostituire parti anche strutturali degli edifici, nonché per realizzare ed integrare i servizi igienico-sanitari e tecnologici, sempre che non alterino la volumetria complessiva degli edifici e non comportino modifiche delle destinazioni di uso. Nell'ambito degli interventi di manutenzione straordinaria sono ricompresi anche quelli consistenti nel frazionamento o accorpamento delle unità immobiliari con esecuzione di opere anche se comportanti la variazione delle superfici delle singole unità immobiliari nonché del carico urbanistico purché non sia modificata la volumetria complessiva degli edifici e si mantenga l'originaria destinazione d'uso". Nello specifico questo tipo d'intervento, sempre secondo la disciplina del D.P.R.6 giugno 2001 n. 380, può essere subordinato a Comunicazione di inizio lavori asseverata (CILA) ai sensi dell'art.6/bis.

Trattandosi di un'attività produttiva, ai sensi dell'art.2 comma 1 del D.P.R 7 settembre 2010 n. 160, è individuato il SUAP quale unico soggetto pubblico di riferimento territoriale per tutti i procedimenti che abbiano ad oggetto l'esercizio di attività produttive e di prestazione di servizi e quelli relativi alle azioni di localizzazione, realizzazione, trasformazione, ristrutturazione o riconversione, ampliamento o trasferimento, nonché cessazione o riattivazione delle suddette attività, ivi compresi quelli di cui al decreto legislativo 26 marzo 2010, n. 59.

PIA Tit. II – Capo 2 – Art. 27

Impresa Proponente: Meth Engineering & Consulting S.r.l.
Codice Progetto: V22DW92

Istanza di Accesso n. 43

Pertanto, come documento autorizzativo necessario per la cantierizzazione dell'investimento occorrerà richiedere al SUAP (sportello unico attività produttive) un procedimento unico autorizzativo (PUA) ai sensi dell'art. 7 del D.P.R 7 settembre 2010 n. 160.

La suddetta procedura amministrativa consentirà di ottenere con un unico procedimento, oltre al titolo autorizzativo edilizio, anche tutti i relativi endoprocedimenti necessari in funzione della tipologia dell'opera. Per quanto riguarda i vincoli idrogeologici o di tutela storico-ambientale (PAI, PPTR, SIC, ZPS) non se ne segnala la presenza nell'area oggetto d'intervento. Per quanto riguarda la tempistica per la gestione e la conclusione del Procedimento Unico Autorizzativo (PUA) da parte del SUAP, si schematizza di seguito l'iter procedurale ai sensi dell'art. 7 del D.P.R 7 settembre 2010 n. 160 tenendo conto anche delle indicazioni delle amministrazioni e enti procedenti:

- Presentazione richiesta di Titolo Unico;
- Richiesta integrazione documentale da parte del SUAP al Richiedente (entro 30 gg. dall'Avvio del procedimento);
- Trasmissione della documentazione da parte del SUAP a Enti Terzi per Pareri o se necessario anche richiesta di una conferenza dei servizi e comunicazione al Richiedente dell'Avvio del Procedimento (pareri Enti Terzi entro 90 gg.);
- Richiesta integrazione documentale da parte degli Enti Terzi (entro 15 gg. dal ricevimento della documentazione);
- Trasmissione Integrazione documentale da parte del Richiedente (nella maggior parte dei casi entro 30 gg. dalla richiesta);
- Rilascio Titolo Unico (in media entro 150 giorni dalla richiesta).

f) Giudizio finale sulla cantierabilità con evidenza dei motivi ostativi:

Alla luce di quanto verificato si afferma che l'iniziativa, così come formulata in base alla documentazione ricevuta e analizzata, non presenta motivi ostativi all'ottenimento dei titoli autorizzativi propedeutici alla sua cantierabilità.

g) Prescrizioni/Indicazione per la fase successiva:

A fronte di quanto verificato e riportato nei precedenti paragrafi, l'impresa, nella successiva fase di valutazione del progetto definitivo, dovrà produrre:

1. Procedimento Unico Autorizzativo (PUA) completo dei relativi pareri preventivi, se necessari;
2. Trattandosi di una tipologia di investimento che prevede l'ampliamento di un'unità produttiva esistente si prescrive che nei grafici del progetto definitivo venga chiaramente evidenziata e distinta, rendendola univocamente funzionale, l'area dell'immobile oggetto degli investimenti proposti in evidenza dei beni da allocare;
3. DSAN di autorizzazione al conduttore ad eseguire le opere murarie e di impegno al rinnovo alla scadenza del contratto e comunque per tutto il periodo di sussistenza del vincolo previsto dall'Avviso PIA;
4. Perizia giurata redatta da tecnico abilitato, iscritto all'albo professionale, attestante la congruità della destinazione d'uso dell'immobile dove sarà localizzata l'iniziativa oggetto di richiesta di agevolazioni, sia dal punto di vista catastale che urbanistico;
5. Perizia giurata, in merito all'impianto fotovoltaico, redatta dal tecnico abilitato iscritto all'albo professionale.



[Handwritten signature]

PIA Tit. II – Capo 2 – Art. 27

Impresa Proponente: Meth Engineering & Consulting S.r.l.
Codice Progetto: V22DW92

Istanza di Accesso n. 43

L'esito circa il criterio di valutazione 6 complessivo è **positivo**.**3.2.5** *Analisi e prospettive di mercato (criterio di valutazione 7)**Descrizione del settore di attività nel quale opera il soggetto proponente e principali caratteristiche sotto il profilo tecnologico (Prodotto / Servizio)*

La proponente riporta nel Business Plan che, al momento la tecnologia della deposizione additiva non appare largamente diffusa nel settore industriale ed, in modo particolare, nel comparto aeronautico. Infatti, la tecnologia maggiormente diffusa per la produzione di parti destinate all'industria manifatturiera prevede la loro realizzazione tramite sistemi tradizionali di fabbricazione basati sulla creazione di forme fisiche o modelli digitali e la creazione di stampi, attrezzature, dispositivi, atti alla realizzazione per deformazione, iniezione, asportazione degli stessi sia direttamente sia tramite macchine operatrici.

Il carattere innovativo della tecnologia dell'Additive Manufacturing o 3D, consiste nel fabbricare elementi partendo da polimeri o polveri di metalli di base fuse e polimerizzate o sinterizzate insieme con più strati oppure da un fascio di luce laser, di elettroni od altra sorgente energetica. Con il presente progetto l'azienda prevede di applicare, migliorare ed adeguare questo sistema al comparto aeronautico in forza del quale poter arrivare a produrre pezzi finiti, elementi di collegamento, maschere e dime, supporti, palette per turbine o sistemi di trasmissione.

In particolare, la realizzazione fisica dell'oggetto avviene in una delle possibili configurazioni, tramite un braccio robotizzato recante un ugello dal quale fuoriesce il materiale che costituisce il pezzo da produrre, oppure all'interno di una massa di polveri di polimero o metalliche.

I vantaggi e l'innovatività di un tale sistema, a parere della proponente, sono l'alta velocità di realizzazione ed il basso costo, poiché, infatti, esso sostituisce le tecnologie tradizionali di realizzazione del modello, della forma e dello stampo ed il successivo processo di stampaggio in termo-iniezione o per pressione. Il progetto delle parti è completamente libero e facile, senza i vincoli che derivano dai sistemi di fabbricazione e dagli utensili. L'applicazione di queste tecnologie a deposizione additiva introdotta nel settore dell'aeronautica costituisce un vero e proprio state of art che dimostra l'assoluta novità del progetto e la conseguente possibilità di stravolgere i sistemi di progettazione e costruzioni di componenti complesse, e non, da adottare nell'industria aeronautica.

Caratteristiche generali del mercato di sbocco

Secondo quanto afferma l'azienda, nel campo delle tecnologie 3D, i players principali hanno già avviato processi di fabbricazione di tipo AM, per lo più internalizzati e dialogano direttamente con i fornitori di macchinari e materiali, all'interno dei quali si notano aggregazioni produttive primarie, in senso oligarchico, per lo sviluppo di tali sistemi. Se a tale situazione si aggiunge l'esigenza, fondamentale per qualunque subfornitore, di sottostare a processi di qualifica di diretta o di terza parte, si vince che se, nei settori non aeronautici, si assiste ad una grande diffusione della ricerca nell'AM, con risultati molto importanti e, spesso sorprendenti, nell'aeronautica tale tecnologia stenta a decollare, sia per motivazioni legate alla stessa struttura del mercato, sia, e soprattutto, per la mancanza di interesse e risorse per le aziende medie del settore ad attuare processi di ricerca e sviluppo, con evidente danno per le stesse aziende principali che, così, si vedono mancare il grande impulso innovativo che in tutti i settori manifatturieri, proviene "dal basso", ossia dalle PMI. In sintesi, pure essendo esse le vere attrici del comparto aeronautico, le PMI non svolgono ricerca, in particolare nel campo del 3D, e nessuna di esse si pone la fondamentale domanda su quali possano essere le esigenze del settore e quali possano essere le soluzioni tecnologiche e tecniche che



Handwritten signature and initials.

PIA Tit. II – Capo 2 – Art. 27

Impresa Proponente: Meth Engineering & Consulting S.r.l.
Codice Progetto: V22DW92

Istanza di Accesso n. 43

impediscono la diffusione di processi che potrebbero incidere sullo sviluppo regionale, nazionale ed internazionale dei clusters aeronautici. Sotto il profilo dimensionale, a parere dell'azienda, il mercato di sbocco dell'iniziativa appare molto ampio e senza particolari limiti geografici. In particolare, il settore aeronautico è interamente dominato da grandissimi player internazionali che, prima di instaurare partnership professionali con i fornitori ne valutano attentamente la capacità di adeguarsi alle proprie esigenze, alle evoluzioni del settore ed al livello di tecnologie proposte. Per questo è necessario che gli operatori del settore siano costantemente in grado di offrire soluzioni avanzate e, possibilmente, in tempi estremamente rapidi rispetto alle richieste. Quello aeronautico è, dunque, un settore estremamente complesso dove le soluzioni innovative rappresentano il valore aggiunto per una qualsiasi azienda che opera al suo interno.

Individuazione dei clienti, effettivi e potenziali, anche con esplicitazione dell'ambito geografico di riferimento e obiettivi di fatturato

A parere dell'azienda, il territorio pugliese ospita alcune tra le principali aziende multinazionali operanti nel settore dell'aeronautica, oltre che da una dinamica rete di PMI specializzate nella subfornitura. Gli elementi caratterizzanti in tale territorio sono il dinamismo, la flessibilità, l'innovazione e la dimensione, in particolare, con oltre 50 imprese che generano vendite per circa 1 miliardo di euro, in cui trovano occupazione oltre 5.000 addetti, la Puglia rappresenta uno dei poli produttivi più importanti in Italia.

Grazie all'alto livello di competenza le imprese del settore sono presenti in molti dei programmi internazionali dei principali produttori di aeromobili. La estrema innovatività di alcuni di questi programmi internazionali, oltre a fertilizzare il tessuto produttivo, sta contribuendo ad accelerare il cambiamento del paradigma della supply chain ed a sviluppare la crescita competitiva delle PMI subfornitrici. Le competenze si differenziano in diversi ambiti: dalla progettazione, costruzione, integrazione e supporto a sistemi complessi di aeromobili ed elicotteri alla trasformazione e revisione di aeromobili; dall'attività nel settore della propulsione per l'aeronautica militare e civile e lo spazio, allo sviluppo, progettazione, sviluppo e marketing di sistemi software avanzati e real time per applicazioni aerospaziali, civili e militari.

Le specializzazioni produttive presenti in Puglia sono riconducibili a:

- Produzione di attrezzature e di parti macchinate;
- Stampaggio e formatura di parti in lamiera;
- Trattamenti termici di alluminio;
- Acciaio Componenti in materiali compositi;
- Ispezioni di controllo qualità con prove non distruttive;
- Assemblaggi ed installazioni;
- Componenti e sistemi elettronici e di controllo;
- Controllo della durezza e della conducibilità elettrica;
- Trattamenti superficiali e controlli non distruttivi;
- Realizzazione e montaggio di assiemi e sotto assiemi di aeromobili;
- Telerilevamento satellitare.

Tra i potenziali clienti, oltre direttamente ai grandi gruppi internazionali, quasi tutti concentrati nel comprensorio brindisino, vi sono anche tutta una serie di subfornitori che potrebbero beneficiare dei servizi tecnologici proposti dall'azienda a valle del programma di investimenti proposto. Se ne segnalano alcuni dei principali:



PIA Tit. II – Capo 2 – Art. 27

Impresa Proponente: Meth Engineering & Consulting S.r.l.
Codice Progetto: V22DW92

Istanza di Accesso n. 43

1. AgustaWestland, società di Finmeccanica, è uno dei principali costruttori mondiali di elicotteri per uso commerciale e per la difesa. L'unità AgustaWestland di Brindisi è oggi impegnata nella produzione delle strutture aeronautiche dei modelli AW109, AW139, NH90 e AW101;
2. Alenia Aeronautica S.p.A, società del Gruppo Finmeccanica, si occupa della progettazione e produzione di aerei militari e civili, di velivoli non pilotati di nuova generazione civili e militari e di Aerostrutture per velivoli commerciali;
3. Avio, gruppo leader del settore aerospaziale ed opera in 4 principali aree di business sia in campo civile sia in campo militare: Aeronautica, Spazio, MRO e Servizi, Navale e Aero derivati. Avio progetta e realizza moduli e componenti per sistemi propulsivi per aerei ed elicotteri, è il motorista italiano di riferimento per i motori aeronautici delle forze armate nazionali ed è leader mondiale per quanto riguarda le trasmissioni meccaniche;
4. Salver S.p.A., è un'azienda del gruppo Invesco e, in ambito aeronautico, sviluppa e produce manufatti in materiale composito avanzato e ibrido composito-metallo, che sono successivamente assemblate come componenti strutturali di aeromobili.

Prospettive di inserimento, sviluppo, espansione e di rafforzamento della competitività d'impresa e territoriale

A parere della proponente, all'interno del mercato aeronautico vi è un incremento del traffico passeggeri e cargo, nel lungo termine, ad un tasso rispettivamente del 4,9% e 6,1%.

Infatti, le evidenze empiriche hanno mostrato la correlazione positiva tra l'andamento macroeconomico generale e quello della domanda nel trasporto aereo. Il settore, da questo punto di vista, appare, secondo la proponente, molto attrattivo, soprattutto a giudicare dalle aspettative delle principali aziende che operano al suo interno. Per quanto concerne la distribuzione della domanda, Europa e Nord America assorbiranno il 52% della domanda totale di jet regionali e/o a corridoio singolo, mentre le regioni asiatiche richiederanno velivoli più spaziosi, quindi i twin-aisle². Infatti, le stime di crescita globale mostrano differenze nelle varie regioni, perché diverso risulta il grado di maturità dei mercati ed i tassi di crescita delle economie. Ad esempio, il notevole aumento della domanda nei Paesi asiatici, favorito dalla progressiva liberalizzazione del settore da un lato, e dalla crescita economica dell'area dall'altro, compenserà largamente la diminuzione della domanda in Nord America e in Europa, in cui i tassi di crescita delle economie tendono ad essere stazionari ed il mercato aeronautico a saturarsi. Nonostante ciò, però, è molto probabile che nel periodo di tempo considerato il Nord America continuerà ad essere il più grande mercato di sbocco per tutte le categorie di velivoli, eccezion fatta per quelli di dimensioni maggiori. Ma in ogni caso sarà l'Asia ad essere il più importante mercato per valore, in quanto ci si aspetta che saranno venduti in quest'area circa 3.000 aerei twin-aisle entro il 2024, dunque, di grandi dimensioni.

Perciò, l'intero sistema di fornitori potrebbe essere considerato come un'unica vera "azienda esterna", le cui attività sono strettamente coordinate e pianificate dai system integrator. A parere dell'azienda, una delle maggiori difficoltà, nell'analizzare la filiera aeronautica, è nel comprendere le relazioni tra i vari attori, non sempre lineari. Ad ogni modo, la struttura del settore è di natura piramidale, con poche aziende al vertice e una larga base di aziende meno specializzate. Se i produttori finali di aerei sono pochi, il numero dei produttori a valle è molto più elevato. Si può paragonare la struttura ad una piramide, in cui alla base ci sono i sub-fornitori meno specializzati e

² Un aereo a fusoliera larga, conosciuto anche come aereo a doppio corridoio, è un aereo di linea con diametro della fusoliera che va dai 5 ai 6 metri, una larghezza che consente l'allestimento di 7-10 posti adiacenti per ogni fila su doppio corridoio.

PIA Tit. II – Capo 2 – Art. 27

Impresa Proponente: Meth Engineering & Consulting S.r.l.
Codice Progetto: V22DW92

Istanza di Accesso n. 43

via via quelli più specializzati e integrati. Scendendo lungo la piramide, aumenta la numerosità delle imprese coinvolte.

Dall'analisi della struttura della filiera aeronautica si evince, secondo quanto riportato nel Business Plan, che la realizzazione di un singolo aeromobile richiede un processo molto complesso ed articolato, oltre che molto oneroso. Lo sviluppo di un velivolo è il frutto di competenze diffuse tra più soggetti industriali che siano in grado di mostrare il proprio carattere innovativo e competitivo. Per queste ragioni le prospettive di inserimento, secondo la proponente, in questo complesso settore appaiono strettamente correlate alla capacità di essere innovative ed affidabili in particolare, nell'assicurare standard qualitativi sempre molto elevati, aspetti su cui l'azienda proponente ha da sempre fondato la propria mission.

Analisi della concorrenza

Le principali imprese classificabili come sub sistemiste e/o componentiste, operanti nella filiera aeronautica in diretta concorrenza alla proponente sono:

- 1) DEMA – Design Manufacturing S.p.A., è attiva nel settore aerospaziale come azienda innovativa di grande rilievo, grazie alla interpretazione della forma di sviluppo più completa, ossia la verticalizzazione;
- 2) CMC S.r.l., è divisa in due business units: CMC Aerospace e CMC Microsystems, opera nel settore aeronautico da più di 25 anni;
- 3) Design & Logistics Support S.r.l., la sua attività si concentra sulla progettazione, disegno, produzione e commercializzazione di componenti aeronautici e meccanici;
- 4) Giannuzzi S.r.l., si occupa di progettazione e realizzazione di allestimenti di interni ed equipaggiamenti per aeromobili;
- 5) GSE S.r.l., è un'azienda aeronautica che si occupa della costruzione e del montaggio di aerostutture, sia per elicotteri che per aerei;
- 6) Pro.Mecc. S.r.l., è una società di progettazione e costruzione di strutture aeronautiche, con molteplici competenze tecniche che permettono di fornire servizi di progettazione e studi per sviluppo di nuovi prodotti e impianti, nonché la personalizzazione e l'ingegnerizzazione di prodotto e di processo.

Capacità di integrazione con il tessuto economico dell'area di riferimento

L'iniziativa proposta si innesta in un comparto produttivo regionale dell'aeronautica e dell'aerospazio che può contare, per esempio, su una presenza significativa in termini di capacità di attivazione della piccola e media imprenditoria nei settori della metalmeccanica e in quello della chimica dei materiali. Lo sviluppo della presente iniziativa, riporta la proponente nel Business Plan, si inserisce in una realtà distrettuale con livelli di integrazione sempre più crescenti tra grandi e piccole realtà produttive, costituendo, già attualmente, un comparto particolarmente importante per lo sviluppo sostenibile del territorio pugliese in quanto non presenta ricadute sfavorevoli dal punto di vista ambientale, si integra virtuosamente con il mondo dell'Università e della Ricerca, fornisce un contributo rilevante all'internazionalizzazione delle imprese, presenta un'alta densità di manodopera specializzata e favorisce processi di innovazione e di alta tecnologia.

In particolare, il progetto di ricerca della proponente, finalizzato allo sviluppo di un processo produttivo ad elevato contenuto di conoscenza entra in sinergia con il sistema territoriale a sostegno della ricerca e dell'innovazione che in questi anni ha visto crescere esponenzialmente l'interesse verso le tematiche dell'aerospazio. La filiera aerospaziale ha assunto una notevole importanza



PIA Tit. II – Capo 2 – Art. 27

Impresa Proponente: Meth Engineering & Consulting S.r.l.
Codice Progetto: V22DW92

Istanza di Accesso n. 43

economico in termini di incremento dei fatturati. Rispetto alla tipologia di servizi/prodotti offerti attualmente l'azienda si proporrà sul mercato con una più ampia offerta e, soprattutto, attraverso la produzione di attrezzi e parti con tecnologia tradizionale e 3D che si prevede possa essere, nel medio-lungo termine, il vero e proprio punto di forza della gamma di soluzioni offerta dall'unità operativa pugliese.

Dal prospetto sintetico di seguito riportato, si evince come l'incidenza dei servizi per la produzione aeronautica sul totale del valore della produzione effettiva si prevede possa ridursi considerevolmente a vantaggio della produzione di attrezzi e parti con tecnologia tradizionale e 3D che, già nell'anno a regime, dovrebbe rappresentare circa il 30% del giro d'affari. L'obiettivo di lungo periodo, però, sarà quello di far crescere ulteriormente l'incidenza di tale business fino a ben oltre il 50%, trattandosi della tipologia di produzione a più elevato valore aggiunto.

Esercizio precedente l'anno di presentazione dell'istanza di accesso (2016)							
Prodotti/Servizi	Unità di misura per unità di tempo	Produzione max per unità di tempo	N° unità di tempo per anno	Produzione Max teorica annua	Produzione effettiva annua	Prezzo Unitario Medio	Valore della produzione effettiva (in €)
Consulenza sistemi e gestione di impresa	h/aa	2.275,00	1,00	2.275,00	1.153,00	35,00	40.355,00
Servizi per la produzione aeronautica	h/aa	180.000,00	1,00	180.000,00	109.405,00	35,00	3.829.175,00
						Totale	3.869.530,00

Esercizio a regime (2021)							
Prodotti/Servizi	Unità di misura per unità di tempo	Produzione max per unità di tempo	N° unità di tempo per anno	Produzione Max teorica anno	Produzione effettiva annua	Prezzo Unitario Medio	Valore della produzione effettiva (in €)
Consulenza sistemi e gestione di impresa	h/aa	2.275,00	1,00	2.275,00	1.150,00	35,00	40.250,00
Progettazione aeronautica	h/aa	25.000,00	1,00	25.000,00	20.000,00	35,00	700.000,00
Produzione attrezzi e parti con tecnologia tradizionale e 3D	pezzi/aa	140,00	1,00	140,00	100,00	20.000,00	2.000.000,00
Servizi per la produzione aeronautica	h/aa	150.000,00	1,00	150.000,00	118.000,00	35,00	4.130.000,00
						Totale	6.870.250,00

L'esito circa il criterio di valutazione 7 complessivo è **positivo**.

3.2.8 Analisi delle ricadute occupazionali dell'intervento (criterio di valutazione 8).

Per ciò che attiene gli effetti occupazionali del programma di investimento, nell'esercizio a regime, la società Meth Engineering & Consulting S.r.l. rileva quanto segue:

Occupazione generata dal programma di investimenti			
		TOTALE	DI CUI DONNE
Media ULA nei 12 mesi antecedenti la domanda nel territorio pugliese (gennaio 2016 – dicembre 2016)	Dirigenti	0,00	0,00
	Impiegati	6,00	2,00
	Operai	0,00	0,00
	TOTALE	6,00	2,00
		Totale	Di cui donne

pugliasviluppo



25

PIA Tit. II – Capo 2 – Art. 27

Impresa Proponente: Meth Engineering & Consulting S.r.l.
Codice Progetto: V22DW92

Istanza di Accesso n. 43

Media ULA nell'esercizio a regime nel territorio pugliese (2021)	Dirigenti	0,00	0,00
	Impiegati	9,00	3,00
	Operai	0,00	0,00
	TOTALE	9,00	3,00
		Totale	Di cui donne
Differenza ULA	Dirigenti	0,00	0,00
	Impiegati	3,00	1,00
	Operai	0,00	0,00
	TOTALE	3,00	1,00

Pertanto, per effetto del programma di investimenti proposto, l'incremento occupazionale presso la sede da agevolare sarà pari a n. 3 ULA di cui n. 1 donna.

L'impresa proponente riporta, nel Business Plan, che intende potenziare, in maniera diretta, il proprio assetto occupazionale privilegiando le figure professionali impiegate nelle attività scientifiche e di ricerca, orientandosi, con particolare riguardo, verso le donne. Sarà cura dell'azienda, oltre che rispettare le condizioni delle pari opportunità, orientarsi verso strumenti di conciliazione vita-lavoro, in una costante propensione al rispetto delle donne, pur preservando i livelli di efficienza produttiva dello stabilimento. A tal proposito, l'azienda condivide appieno gli orientamenti regionali sulle tematiche delle pari opportunità e la delicata tematica della conciliazione dei tempi vita lavoro dei lavoratori e delle lavoratrici.

L'esito della valutazione con riferimento al criterio di selezione 8 è da ritenersi **positivo**.

3.3 Investimenti in Attivi Materiali

Gli investimenti proposti in "Attivi Materiali", complessivamente pari ad € 500.500,00, sono suddivisi tra le seguenti voci di spesa:

- **Studi preliminari di fattibilità:** spese per la verifica della fattibilità e costi di adeguamento impiantistici di servizio per l'installazione di nuovi impianti e macchinari per un totale di € 7.500,00;
- **Progettazioni e direzione lavori:** spese per l'esecuzione degli adeguamenti impiantistici di servizio, adeguamento della normativa e certificazioni per un totale di € 3.000,00;
- **Opere murarie ed assimilate:** spese per gli adeguamenti impiantistici ed architettonici per un totale di € 50.000,00;
- **Macchinari, impianti, attrezzature e programmi informatici:** (Macchinari: Sistemi di ingegneria inversa e controllo dimensione (€ 50.000,00), Sistemi di produzione per deposizione additiva di ultima generazione (€ 300.000,00), Computers di ultima generazione (€ 10.000,00), per un totale di € 360.000,00; Software: Sistemi di progettazione virtuale e modellizzazione di ultima generazione (€ 50.000,00), Sistemi software di gestione produttiva (€ 20.000,00), Sistemi software su piattaforma Web (€ 10.000,00), per un totale di 80.000,00), per un totale complessivo di € 440.000,00.

PIA Tit. II – Capo 2 – Art. 27

Impresa Proponente: Meth Engineering & Consulting S.r.l.
Codice Progetto: V22DW92

Istanza di Accesso n. 43

Attivi Materiali				
Investimenti proposti		Agevolazioni richieste	Investimenti ammissibili	Agevolazioni concedibili
Tipologia spesa	Ammontare €	Ammontare €	Ammontare €	Ammontare €
Studi preliminari di fattibilità	7.500,00	3.375,00	7.500,00	3.375,00
Spese di progettazione	3.000,00	1.350,00	3.000,00	1.350,00
Suolo aziendale e sue sistemazioni	0,00	0,00	0,00	0,00
Opere murarie e assimilate	50.000,00	12.500,00	50.000,00	12.500,00
Attrezzature, macchinari, impianti e software	440.000,00	198.000,00	440.000,00	198.000,00
Brevetti, licenze, Know how	0,00	0,00	0,00	0,00
TOTALE	500.500,00	215.225,00	500.500,00	215.225,00

Pertanto, a fronte di un investimento in Attivi Materiali richiesto ed ammesso per € 500.500,00 deriva un'agevolazione di € 215.225,00.

Si rileva che:

- gli studi preliminari di fattibilità rientrano nel limite del 1,5% dell'importo complessivo delle spese ammissibili, come stabilito dal comma 3 dell'art. 7 dell'Avviso;
- le spese relative alla progettazione rientrano nel limite del 6% del totale degli investimenti in opere murarie ed assimilate ammesse, come stabilito dall'art. 29 comma 3 del Regolamento e dal comma 3 dell'art. 7 dell'Avviso.

La spesa proposta si ritiene in questa sede interamente ammissibile, fermo restando che nella fase di valutazione del progetto definitivo, sarà puntualmente verificata l'ammissibilità, la congruità e la pertinenza di ciascuna voce di spesa. A tal fine, si prescrive che, in sede di presentazione del progetto definitivo:

- il computo metrico deve essere redatto in relazione al listino prezzi della Regione Puglia e ciascuna voce di costo dovrà essere correlata al preventivo di spesa del fornitore;
- relativamente alle spese per attrezzature, macchinari ed impianti, l'impresa dovrà fornire un layout esplicativo.

3.4 Investimenti in R&S

Per l'esame del progetto di ricerca ci si è avvalsi della consulenza di un esperto (docente universitario) il quale ha espresso una valutazione del progetto di R&S in fase di accesso, così come previsto dal comma 5 dell'art. 12 dell'Avviso. Si riportano, di seguito, le risultanze della valutazione dell'esperto.

• Descrizione sintetica del progetto di ricerca industriale e sviluppo sperimentale

Il programma di ricerca industriale e sviluppo sperimentale ha come obiettivo lo studio di metodi, processi e tecnologie innovative per la fabbricazione, mediante deposizione additiva, di attrezzi e parti per la produzione aeronautica, con particolare riferimento al settore aerospaziale.

Il progetto è diviso in 5 obiettivi realizzativi, di cui 3 di Ricerca Industriale e 2 di Sviluppo Sperimentale. L'obiettivo finale dell'intero progetto può sintetizzarsi nella volontà di progettare ed installare nella sede di Francavilla Fontana un impianto preindustriale di produzione in tecnologia Additive Manufacturing. Per arrivare alla realizzazione di tale impianto, sarà necessario

PIA Tit. II – Capo 2 – Art. 27

Impresa Proponente: Meth Engineering & Consulting S.r.l.
Codice Progetto: V22DW92

Istanza di Accesso n. 43

definire nel dettaglio processi e relative tecnologie di fabbricazione, individuando e modellando le diverse fasi dei processi e il loro pratico sviluppo tecnologico.

1. Rilevanza e potenziale innovativo del progetto di R&S

L'Additive Manufacturing è una tecnologia relativamente nuova e che sta iniziando a trovare pratica applicazione soprattutto per la diffusione a prezzi relativamente contenuti delle stampanti 3D. In particolare, nell'industria aeronautica e aerospaziale tale tecnologia ha delle potenzialità interessanti per la caratteristica del settore di necessitare di parti e pezzi da prodursi in piccola serie e molto complessi da realizzare.

Esistono, in Italia, delle prime esperienze di produzioni realizzate con tale tecnologia, ancora poco diffuse. Il potenziale innovativo del progetto di R&S è sicuramente buono e anche la rilevanza del progetto è significativa.

È prevista la brevettazione dei risultati dell'attività di ricerca e sviluppo. La volontà dell'azienda di brevettare i risultati dell'attività di ricerca testimonia il potenziale innovativo del progetto, anche se andrebbe meglio definitivo, in sede di presentazione del progetto definitivo, l'oggetto dell'attività di brevettazione che si ipotizza di porre in essere.

È necessario, inoltre, evidenziare che l'azienda non ha una esperienza significativa pregressa nelle tecnologie oggetto del presente progetto ed, inoltre, non possiede alcuna esperienza nella gestione dei progetti di ricerca. Per superare tali criticità si reputa opportuni e necessario un forte coinvolgimento delle università e Centri di Ricerca presenti sul territorio al cui interno, come tra l'altro evidenziato dalla stessa proponente, lavorano ricercatori che operano sulle tematiche oggetto della proposta da diversi anni e vantano risultati eccellenti riconosciuti anche a livello internazionale.

2. Esperienza maturata dal soggetto proponente in materia di ricerca industriale e sviluppo sperimentale svolta in collaborazione con Università e Centri di ricerca negli ultimi 5 anni

L'azienda dichiara di non avere una esperienza pregressa in materia di progetti di ricerca e sviluppo negli ultimi 5 anni.

3. Eventuale impatto del progetto sulla gestione dell'inquinamento durante il processo produttivo, sull'uso efficiente delle risorse ed energie e sulla previsione e riduzione delle emissioni in acqua, aria e suolo

L'impatto del progetto sulla gestione dell'inquinamento durante il processo produttivo, sull'uso efficiente delle risorse ed energie e sulla previsione e riduzione delle emissioni in acqua, aria e suolo non è rilevante.

4. Richiesta di premialità (art. 11 dell'Avviso comma 5)

L'impresa richiede la premialità in quanto dichiara che i risultati del progetto saranno ampiamente diffusi attraverso conferenze, pubblicazioni, banche dati di libero accesso o software open source o gratuito.



PIA Tit. II – Capo 2 – Art. 27

Impresa Proponente: Meth Engineering & Consulting S.r.l.
Codice Progetto: V22DW92

Istanza di Accesso n. 43

5. Eventuali indicazioni per il soggetto proponente utili al fine di predisporre correttamente l'eventuale progetto definitivo

1. Alcune fasi dei programmi di Ricerca e Sviluppo e di Sviluppo Sperimentale appaiono parzialmente sovrapposte. Nel dettagliare fasi, obiettivi e deliverable va posta grande attenzione a chiarire quali fasi si ritengono di RI, specificandone la motivazione;
2. I costi del progetto appaiono troppo sbilanciati verso i costi interni. Tenendo conto delle significative competenze esistenti sul territorio all'interno delle Università e dei Centri di Ricerca sulle tematiche oggetto del progetto ed, inoltre, preso atto della mancanza di esperienza dell'azienda proponente nella gestione e realizzazione di progetti di ricerca, andrebbe decisamente aumentato il budget riservato alle consulenze per Università e/o Centri di Ricerca nelle fasi di RI e parallelamente ridotto il budget riservato ai costi interni;
3. I costi interni del progetto appaiono decisamente elevati, soprattutto nella fase di RI. Nel dettagliare le fasi, occorre dettagliare giustificare con minuzia le ore di impiego previsto per il personale interno;
4. Manca una fase di analisi e studio dello stato dell'arte nel progetto di RI;
5. Occorre chiarire e dettagliare le modalità di diffusione dei risultati anche alla luce della premialità richiesta;
6. Occorre definire con maggiore dettaglio l'oggetto di massima dei brevetti che si ipotizza di richiedere.

6. Giudizio finale complessivo

Il giudizio è complessivamente positivo. La tematica individuata è di frontiera e ha sicuramente forti potenzialità in termini di innovatività. Nel redigere il progetto definitivo occorrerà colmare alcune lacune emerse nell'esame della proposta, come da suggerimenti di cui al punto precedente.

Gli investimenti in "Ricerca Industriale e Sviluppo Sperimentale", risultano così distinti:

SPESE PER RICERCA INDUSTRIALE				
Tipologia	Descrizione	Spese dichiarate dal proponente	Spese riconosciute dal valutatore	Agevolazioni concedibili
		(Importo in €)		
Personale (a condizione che sia operante nelle unità locali ubicate nella Regione Puglia)	Personale interno addetto alla ricerca	896.000,00	896.000,00	716.800,00
Strumentazione ed attrezzature utilizzate per il progetto di ricerca e per la durata di questo	_____	0,00	0,00	0,00
Costi della ricerca acquisita contrattualmente da terzi, nonché le competenze tecniche ed i brevetti acquisiti, costi dei servizi di consulenza e di servizi equivalenti utilizzati esclusivamente ai fini dell'attività di ricerca	Consulenze di Università e/o Centri di Ricerca	30.000,00	30.000,00	24.000,00
Spese generali direttamente imputabili al progetto di ricerca	Spese generali	134.400,00	134.400,00	107.520,00
Altri costi d'esercizio, inclusi costi dei materiali, delle forniture e di prodotti analoghi, direttamente imputabili all'attività di ricerca	Materiali	70.000,00	70.000,00	56.000,00



PIA Tit. II – Capo 2 – Art. 27

Impresa Proponente: Meth Engineering & Consulting S.r.l.
Codice Progetto: V22DW92

Istanza di Accesso n. 43

Totale spese per ricerca industriale		1.130.400,00	1.130.400,00	904.320,00
SPESE PER SVILUPPO SPERIMENTALE				
Tipologia	Descrizione	Spese dichiarate dal proponente	Spese riconosciute dal valutatore	Agevolazioni concedibili
		(Importo in €)		
Personale (a condizione che sia operante nelle unità locali ubicate nella Regione Puglia)	Personale interno addetto alla ricerca	256.000,00	256.000,00	153.600,00
Strumentazione ed attrezzature utilizzate per il progetto di ricerca e per la durata di questo		0,00	0,00	0,00
Costi della ricerca acquisita contrattualmente da terzi, nonché le competenze tecniche ed i brevetti acquisiti, costi dei servizi di consulenza e di servizi equivalenti utilizzati esclusivamente ai fini dell'attività di ricerca		0,00	0,00	0,00
Spese generali direttamente imputabili al progetto di ricerca	Spese generali	38.400,00	38.400,00	23.040,00
Altri costi d'esercizio, inclusi costi dei materiali, delle forniture e di prodotti analoghi, direttamente imputabili all'attività di ricerca		0,00	0,00	0,00
Totale spese per sviluppo sperimentale		294.400,00	294.400,00	176.640,00
Studi di fattibilità tecnica		Spese dichiarate dal proponente	Spese riconosciute dal valutatore	Agevolazioni concedibili
TOTALE STUDI DI FATTIBILITA' TECNICA		0,00	0,00	0,00
Spese per studi di fattibilità tecnica in RI		30.000,00	30.000,00	15.000,00
Spese per studi di fattibilità tecnica in SS		0,00	0,00	0,00
Brevetti ed altri diritti di proprietà industriale		0,00	0,00	0,00
Costi per difendere la validità del diritto nel quadro della trattazione ufficiale della domanda e di eventuali procedimenti di opposizione		20.000,00	20.000,00	10.000,00
TOTALE Brevetti ed altri diritti di proprietà industriale		50.000,00	50.000,00	25.000,00
TOTALE SPESE PER RICERCA INDUSTRIALE E SVILUPPO SPERIMENTALE		1.474.800,00	1.474.800,00	1.105.960,00

Pertanto, a fronte di un investimento in Ricerca Industriale e Sviluppo Sperimentale richiesto ed ammesso per € 1.474.800,00 deriva un'agevolazione di € 1.105.960,00.

Si segnala che la somma delle spese generali e degli altri costi di esercizio rientra nel limite massimo ammissibile del 18% (art. 74 c.2 del Regolamento).

Si segnala che, le agevolazioni afferenti le spese per Ricerca e Sviluppo, in considerazione della maggiorazione richiesta in quanto investimento ex art. 73 comma 5, punto I del Titolo V, Capo 1, del Regolamento Regionale n. 17/2014, risultano richieste e concesse entro il limite previsto e sono state correttamente calcolate.

3.5 Investimenti in Innovazione

Per l'esame degli investimenti in innovazione ci si è avvalsi della consulenza di un esperto (docente universitario) il quale ha espresso una valutazione del progetto in fase di accesso, così come previsto dal comma 5 dell'art. 12 dell'Avviso. Si riportano, di seguito, le risultanze della valutazione dell'esperto.

Descrizione sintetica del programma di investimenti in innovazione tecnologica, dei processi dell'organizzazione

L'impresa prevede investimenti in innovazione tecnologica ed in particolare relativamente a:

- Consulenza per acquisizione, protezione, commercializzazione diritti di proprietà intellettuale;
- Addestramento del personale;

PIA Tit. II – Capo 2 – Art. 27

Impresa Proponente: Meth Engineering & Consulting S.r.l.
Codice Progetto: V22DW92

Istanza di Accesso n. 43

- Ricerche di mercato;
- Utilizzazione di laboratori.

1. *Rilevanza e potenziale innovativo della proposta e possibilità di sviluppare nel breve-medio periodo prodotti, servizi e processi tecnologicamente nuovi o sensibilmente migliorati rispetto allo stato dell'arte nel settore interessato e almeno nel territorio regionale.*

L'impresa, sulla base di quanto riportato nel business plan, intende realizzare investimenti in innovazione potenzialmente interessanti e funzionali al progetto complessivo. Tuttavia la valutazione complessiva sarà resa in sede di progetto definitivo in cui sarà possibile evincere con maggior dettaglio gli obiettivi e le fasi sottostanti il progetto oltre che i collegamenti con il progetto di R&S.

2. *Valutazione della perseguibilità ed applicabilità degli obiettivi progettuali in termini di trasferimento delle conoscenze, acquisizione, protezione e sfruttamento degli stessi.*

Gli obiettivi del programma di investimenti di Innovazione Tecnologica, seppur di portata limitata, appaiono congruenti con la dimensione economica del programma oltre a risultare concretamente perseguibili.

3. *Valutazione dell'applicabilità ed utilizzo di eventuali nuovi metodi organizzativi nelle pratiche commerciali nell'organizzazione del luogo di lavoro o nelle relazioni esterne, nonché dell'applicazione di un eventuale nuovo metodo di produzione o di distribuzione nuovo o sensibilmente migliorato, inclusi cambiamenti significativi nelle tecniche, nelle attrezzature o nel software*

Non sono previste nel progetto spese per servizi per l'innovazione dei processi e dell'organizzazione.

4. *Giudizio sull'eventuale grado di coinvolgimento di "personale altamente qualificato" impiegato in attività di ricerca, sviluppo e innovazione*

Non previsto nel progetto.

5. *Eventuali indicazioni per il soggetto proponente utili al fine di predisporre correttamente l'eventuale progetto definitivo*

Il progetto di investimenti in innovazione tecnologica, dei processi e dell'organizzazione andrebbe dettagliato, specificandone obiettivi e fasi ed individuando i collegamenti con il progetto di Ricerca e Sviluppo e con quello di investimenti in attivi materiali.

6. *Giudizio finale complessivo*

Come già evidenziato nei precedenti punti, si conferma che le spese individuate appaiono potenzialmente interessanti e funzionali al progetto complessivo. Tuttavia si invita l'impresa a fornire, in sede di progetto definitivo, una rappresentazione analitica degli obiettivi e delle fasi sottostanti il progetto oltre che i collegamenti con il progetto di R&S.



[Handwritten signature]

PIA Tit. II – Capo 2 – Art. 27

Impresa Proponente: Meth Engineering & Consulting S.r.l.
Codice Progetto: V22DW92

Istanza di Accesso n. 43

Consulenza in materia di Innovazione alle imprese				
Ambito	Tipologia spesa	Investimenti proposti	Investimenti ammissibili	Agevolazioni proposte e concedibili
Servizi di consulenza in materia di innovazione	Consulenza in materia di innovazione delle imprese	00,00	00,00	00,00
	Assistenza tecnologica per l'introduzione di nuove tecnologie	00,00	00,00	00,00
	Servizi di trasferimento di tecnologia	00,00	00,00	00,00
	Consulenza in materia di acquisizione, protezione e commercializzazione dei diritti di proprietà intellettuale e di accordi di licenza	10.000,00	10.000,00	5.000,00
	Addestramento del personale	10.000,00	10.000,00	5.000,00
Spese per servizi di consulenza e di supporto all'innovazione	Consultazione di banche dati e di biblioteche tecniche	00,00	00,00	00,00
	Ricerche di mercato	10.000,00	10.000,00	5.000,00
	Utilizzazione di laboratori	20.000,00	20.000,00	10.000,00
	Etichettatura di qualità, test e certificazioni di prodotto	00,00	00,00	00,00
Spese per servizi per l'innovazione dei processi e dell'organizzazione	Spese per la progettazione e realizzazione di nuovi processi, ovvero la reingegnerizzazione e ottimizzazione di processi esistenti, attraverso l'Information Technology, al fine di migliorare la redditività delle imprese	00,00	00,00	00,00
Messa a disposizione di personale altamente qualificato da parte di un organismo di ricerca	Messa a disposizione di personale altamente qualificato da parte di un organismo di ricerca	00,00	00,00	00,00
TOTALE INNOVAZIONE TECNOLOGICA		50.000,00	50.000,00	25.000,00

Pertanto, a fronte di un investimento in Innovazione Tecnologica richiesto ed ammesso per € 50.000,00 deriva un'agevolazione di € 25.000,00.

3.5 Investimenti per acquisizione di Servizi di Consulenza

Sulla base di quanto dichiarato dall'impresa proponente ed in relazione a quanto previsto dalle "Procedure e criteri per l'istruttoria e la valutazione delle istanze di accesso presentate nell'ambito del Titolo II Capo 2 del Regolamento generale dei regimi di aiuto in esenzione", emerge quanto segue:

- **Valutazione della spesa sostenuta dal proponente negli ultimi 5 anni in servizi di consulenza in materia ambientale, etica e di internazionalizzazione:**

La proponente, secondo quanto dichiarato nel Business Plan, non ha previsto tale spesa negli ultimi 5 anni.

- **Rilevanza delle esportazioni sul fatturato del proponente negli ultimi tre anni:**

L'impresa, secondo quanto dichiarato nel Business Plan, ha realizzato all'estero, negli ultimi tre anni, il seguente fatturato:

2013	2014	2015
5%	10%	10%

Si riporta, di seguito, un dettaglio delle spese proposte nell'ambito dei Servizi di Consulenza:



PIA Tit. II – Capo 2 – Art. 27

Impresa Proponente: Meth Engineering & Consulting S.r.l.
Codice Progetto: V22DW92

Istanza di Accesso n. 43

- Programmi di internazionalizzazione, in particolare la proponente intende avvalersi di servizi di consulenza finalizzati a rafforzare la propria presenza nei mercati esteri e cercare di conquistare nuove nicchie di mercato. Infatti, a tal proposito acquisirà servizi di consulenza specialistici e altamente qualificati per:
 - Ricerca di partner esteri per la definizione di progetti di investimento e/o accordi di collaborazione;
 - Realizzazione di studi di fattibilità connessi con la valutazione economico-finanziaria, fiscale e contrattuale inerenti i progetti di investimento o partnership industriali da realizzarsi all'estero;
 - Assistenza tecnica, tutoraggio e monitoraggio del programma di internazionalizzazione. Inoltre l'azienda intende acquisire un piano di marketing strategico ed operativo che guidi il suo processo di internazionalizzazione nei paesi individuati.
- Pertanto, si avvarrà di servizi di consulenza finalizzati a conoscere i partner da coinvolgere nel processo di internazionalizzazione, individuare il più efficiente meccanismo di attuazione delle leve di marketing in ciascun paese target, rafforzare la propria presenza nei mercati esteri e saranno acquisiti servizi per la realizzazione di azioni sul campo funzionali alla strutturazione della propria offerta sui mercati esteri;
- Programmi di marketing internazionale, nello specifico acquisizione di servizi finalizzati al marketing internazionale;
 - Partecipazione a fiere.

A tal proposito, si segnala che, così come previsto dall'art. 67 del Regolamento regionale n. 17/2014, nell'ambito di un programma di investimenti PIA è ammissibile la partecipazione per la prima volta ad una determinata fiera di rilevanza internazionale. Pertanto, si prescrive di fornire maggiore evidenza, in sede di presentazione del progetto definitivo, della fiera a cui si intenderà partecipare.

Investimenti proposti	Investimenti richiesti e ammissibili	Agevolazioni proposte e concedibili
Tipologia spesa	Ammontare €	Ammontare €
Certificazione EMAS	0,00	0,00
Certificazione EN UNI ISO 14001	0,00	0,00
Certificazione ECOLABEL	0,00	0,00
Studi di fattibilità per l'adozione di soluzioni tecnologiche e coefficienti	0,00	0,00
Certificazione ETICA SA 8000	0,00	0,00
Programmi di internazionalizzazione	15.000,00	6.750,00
Programmi di marketing internazionale	10.000,00	4.500,00
E - business	0,00	0,00
Partecipazione a fiere	35.000,00	15.750,00
TOTALE	60.000,00	27.000,00

Pertanto, a fronte di un investimento acquisizione di Servizi di Consulenza richiesto ed ammesso per € **60.000,00** deriva un'agevolazione di € **27.000,00**.

Le agevolazioni richieste ed ammesse per l'investimento in "Servizi di Consulenza" rispettano i limiti massimi ammissibili stabiliti dal comma 4 lett. e) dell'art. 2 e comma 8 dell'art. 11 dell'Avviso.

PIA Tit. II – Capo 2 – Art. 27

Impresa Proponente: Meth Engineering & Consulting S.r.l.
Codice Progetto: V22DW92

Istanza di Accesso n. 43

3.7 Sostenibilità Ambientale dell'investimento

La verifica della sostenibilità ambientale dell'iniziativa è stata effettuata a cura dell'Autorità Ambientale della Regione Puglia.

L'Autorità, dall'esame della documentazione fornita, ha rilevato quanto segue:

NOTE all'allegato 5: autocertificazione in campo ambientale del regime giuridico dell'area oggetto di intervento e dell'assoggettabilità del progetto alle principali normative ambientali

Il tecnico incaricato dichiara che non sono presenti vincoli sull'area oggetto di intervento e che l'attività produttiva è soggetta ad Autorizzazione alle emissioni in atmosfera e a Autorizzazione all'emungimento di acqua e agli scarichi idrici, per cui, nell'ambito della procedura di AUA sono state avviate la comunicazione di emissione poco significativa e l'autorizzazione per la regimentazione e lo smaltimento delle acque meteoriche secondo il RR n. 26 del 9/12/2013.

V.I.A.: Il proponente dichiara di non rientrare nell'ambito di applicazione della normativa VIA (L.R. 12 aprile 2001, n. 11 e ss.mm. ii. e D. Lgs. n. 152/06 e ss. mm. ii.).

Dalla documentazione visionata, non avendo a disposizione sufficienti informazioni che ne possano confermare l'esclusione, l'Ufficio ritiene che le attività dell'azienda potrebbero tipologicamente afferire alla categoria inclusa nell'Allegato IV del D. Lgs 152/2006 e ss.mm.ii., relativa ai progetti sottoposti a Verifica di assoggettabilità a V.I.A. di competenza regionale:

3.g) impianti di costruzione e montaggio di auto e motoveicoli e costruzioni dei relativi motori, impianti per la costruzione e riparazione di aeromobili, costruzione di materiale ferroviario e rotabile che superino 10.000 m2 di superficie impegnata o 50.000 m3 di volume (corrispondente alla categoria B.2.n della L.R. 11/2001 e s.m.i., che contempla le stesse soglie).

L'attività, inoltre, potrebbe tipologicamente afferire alla categoria inclusa nell'Allegato IV del D. Lgs 152/2006 e ss.mm.ii., relativa ai progetti sottoposti a Verifica di assoggettabilità a V.I.A. di competenza regionale:

8.d) banchi di prova per motori, turbine, reattori quando l'area impegnata supera i 500 m2 (corrispondente alla categoria B.2.ap della L.R. 11/2001 e s.m.i., che contempla le stesse soglie).

In merito alle soglie di riferimento si rammenta che il D.M. 52 del 30/03/2015 "Linee Guida per la verifica di assoggettabilità a valutazione di impatto ambientale dei progetti di competenza delle Regioni e delle Province Autonome", ha fornito integrazioni per i criteri tecnico-dimensionali e localizzativi utilizzati per la fissazione delle soglie già stabilite nell'Allegato IV alla Parte Seconda del D.lgs.152/2006 e, nello specifico, le ha ridotte del 50% in presenza di almeno una delle condizioni individuate nelle Linee Guida stesse.

Dovrà essere cura del proponente, nelle successive fasi istruttorie, argomentare in merito all'applicabilità della normativa in materia di VIA rispetto a quanto osservato tenendo conto anche delle soglie di riferimento espresse dal D.M. 52 del 30/03/2015.

NOTE all'allegato 5a: Sostenibilità Ambientale dell'investimento

La società Meth Engineering & Consulting S.r.l. opera nel settore della progettazione di componenti per l'industria aeronautica.

La proposta di investimento prevede lo studio, la progettazione e l'installazione di un nuovo processo produttivo dei componenti aeronautici basato sulla "deposizione additiva" a partire da modelli digitali, superando le tradizionali tecniche sottrattive che prevedono lavorazioni per asportazione di truciolo, taglio e foratura.

Sono previsti l'acquisto di attrezzature e di software, gli adeguamenti impiantistici necessari per l'installazione dei nuovi macchinari e attrezzature, e un progetto di ricerca e collaborazione con partner



PIA Tit. II – Capo 2 – Art. 27

Impresa Proponente: Meth Engineering & Consulting S.r.l.
Codice Progetto: V22DW92

Istanza di Accesso n. 43

scientifici sia per l'introduzione delle nuove tecnologie nel processo produttivo che a supporto dell'internazionalizzazione. Nell'ambito della proposta di investimento è inoltre prevista l'installazione di un impianto fotovoltaico per l'alimentazione diretta degli impianti.

Dalla compilazione della Sezione 5a e della scheda dei criteri di sostenibilità si evince che la proposta di investimento prevede la realizzazione di un impianto di regimentazione, trattamento e smaltimento per usi irrigui delle acque meteoriche conformemente al RR n.26/2013, adozione di una cappa di aspirazione e trattamento delle emissioni, piantumazione di essenze arboree, assenza di consumo di suolo dovuta all'utilizzo di un manufatto esistente, realizzazione di un impianto fotovoltaico per l'alimentazione diretta degli impianti, volontà di acquisire la certificazione ISO14001, filiera corta del processo produttivo con riduzione degli spostamenti di materia prima.

SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE DELL'INIZIATIVA

VIA:

Non avendo a disposizione sufficienti informazioni che ne possano confermare l'esclusione, l'Ufficio ritiene che l'attività produttiva potrebbe tipologicamente afferire:

1. alla categoria B.2.n) della Legge Regionale 11/01 (equivalente all'allegato IV alla Parte II, punto 3 lettera g) del D. Lgs. 152/06), qualora gli insediamenti produttivi superino le soglie dimensionali ivi indicate;
2. alla categoria B.2.ap) della Legge Regionale 11/01 (equivalente all'allegato IV alla Parte II, punto 8 lettera d) del D. Lgs. 152/06), qualora i banchi prova previsti superino le soglie dimensionali ivi indicate.

Pertanto dovrà esser cura del proponente; nelle successive fasi istruttorie argomentare in merito all'applicabilità della normativa in materia di VIA rispetto a quanto sopra osservato, tenendo conto, nella quantificazione delle soglie di riferimento, del D.M. (MATTM) 52 del 30/03/2015 che ha fornito integrazioni per i criteri tecnico-dimensionali e localizzativi utilizzati per la fissazione delle soglie già stabilite nell'Allegato IV alla Parte Seconda del D.lgs.152/2006 riducendole del 50% in presenza di almeno una delle condizioni individuate nel DM stesso.

Prima della messa in esercizio dell'investimento proposto:

Emissioni: come dichiarato dal tecnico incaricato, dovrà essere trasmessa alla Provincia Competente la comunicazione di emissione poco significativa;

Autorizzazione all'emungimento di acqua e agli scarichi idrici: come dichiarato dal tecnico incaricato, dovrà essere acquisita l'autorizzazione per la regimentazione e lo smaltimento delle acque meteoriche secondo il RR n. 26 del 9/12/2013.

Per quanto riguarda la valutazione della sostenibilità ambientale dell'intervento, effettuata sulla base della documentazione fornita e in particolare dell'allegato 5a, in considerazione della tipologia di attività aziendale e di investimento, **si ritiene l'iniziativa nel suo complesso sostenibile**, a condizione che siano attuati tutti gli accorgimenti proposti dal proponente nella direzione della sostenibilità ambientale, di seguito riportati, dei quali la proponente dovrà fornire informazioni di maggior dettaglio nelle successive fasi di valutazione:

1. realizzazione di un impianto di regimentazione, trattamento e smaltimento per usi irrigui delle acque meteoriche conformemente al RR n.26/2013;
2. soluzioni che minimizzino le emissioni: adozione di una cappa di aspirazione e trattamento;
3. piantumazione di essenze arboree;
4. assenza di consumo di suolo dovuta all'utilizzo di un manufatto esistente;
5. realizzazione di un impianto fotovoltaico per l'alimentazione diretta degli impianti;
6. filiera corta del processo produttivo con riduzione degli spostamenti di materia prima.



PIA Tit. II – Capo 2 – Art. 27

Impresa Proponente: Meth Engineering & Consulting S.r.l.
Codice Progetto: V22DW92

Istanza di Accesso n. 43

Al fine di incrementare la sostenibilità ambientale dell'intervento, in considerazione della specificità dell'attività produttiva, si prescrive che:

- a) sia adottato un Sistema di Gestione Ambientale ISO14001 (riferimento criterio G01 della scheda dei criteri di sostenibilità).

Al fine di procedere con le successive fasi istruttorie, si richiede che sia data evidenza del recepimento delle prescrizioni ambientali all'interno di tutti gli elaborati progettuali presentati in sede di progetto definitivo. Qualora le prescrizioni non siano attuabili si richiede di sostanziare con adeguate valutazioni tecniche le cause ostative al loro recepimento.

Si evidenzia che la presente valutazione, sebbene richiami le principali procedure amministrative a cui è sottoposto l'intervento, non sostituisce in alcun modo le autorizzazioni necessarie ed obbligatorie per la realizzazione e la messa in esercizio di quanto previsto nella proposta di investimento, che restano di competenza degli organismi preposti. Si sottolinea che la totale responsabilità dell'avvio di tali procedure resta unicamente in capo all'istante.

L'esame delle sezioni 5 e 5a ha di fatto lo scopo di valutare, preliminarmente ed al livello di dettaglio consentito da tali documenti, la sostenibilità ambientale dell'intervento proposto.

4. Prescrizioni/indicazioni per fase successiva

Si rileva la necessità di segnalare alla società proponente che, in sede di redazione del progetto definitivo, dovrà attenersi scrupolosamente a quanto segnalato nella presente relazione relativamente a quanto segue:

- Prescrizioni circa l'adozione del Codice Ateco;
- Prescrizioni circa la portata innovativa;
- Prescrizioni circa gli investimenti in R&S;
- Prescrizioni circa la gli investimenti in Innovazione;
- Prescrizioni circa la cantierabilità;
- Prescrizioni circa la partecipazione a fiere;
- Prescrizioni circa la sostenibilità ambientale.

Le stesse saranno riportate dettagliatamente all'interno della comunicazione regionale di ammissione alla fase successiva di presentazione del progetto definitivo.

5. Conclusioni

In base all'applicazione delle "Procedure e criteri per l'istruttoria e la valutazione delle istanze di accesso presentate nell'ambito del Titolo II Capo 2 del Regolamento generale dei regimi di aiuto in esenzione", la valutazione circa i criteri di selezione 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 e gli investimenti in Attivi Materiali, R&S, Innovazione e Servizi di Consulenza è **positiva. Pertanto, l'istanza di accesso risulta ammissibile.**

Asse prioritario e Obiettivo Specifico	Investimenti proposti		contributo richiesto	Investimenti Ammissibili	contributo ammesso
	Tipologia spesa	Ammontare (€)	Ammontare (€)	Ammontare (€)	Ammontare (€)
Asse prioritario III obiettivo specifico 3a Azione 3.1	Attivi Materiali	500.500,00	215.225,00	500.500,00	215.225,00
Asse prioritario III obiettivo specifico 3a Azione 3.1	Servizi di Consulenza (ISO, EMAS, ecc..)	0,00	0,00	0,00	0,00

PIA Tit. II – Capo 2 – Art. 27

Impresa Proponente: Meth Engineering & Consulting S.r.l.
Codice Progetto: V22DW92

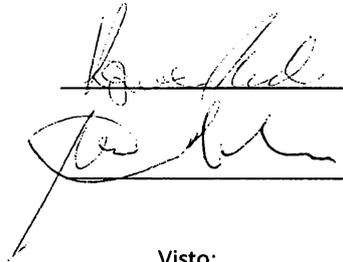
Istanza di Accesso n. 43

Asse prioritario III obiettivo specifico 3d Azione 3.5	Servizi di Consulenza (Programmi di internazionalizzazione, programmi di marketing internazionale, partecipazione a fiere)	60.000,00	27.000,00	60.000,00	27.000,00
Asse prioritario III obiettivo specifico 3d Azione 3.7	E-Business	0,00	0,00	0,00	0,00
Asse prioritario I obiettivo specifico 1a Azione 1.1	Ricerca Industriale	1.130.400,00	904.320,00	1.130.400,00	904.320,00
	Sviluppo Sperimentale	294.400,00	176.640,00	294.400,00	176.640,00
	Spese per studi di fattibilità tecnica in R&S	30.000,00	15.000,00	30.000,00	15.000,00
	Spese per brevetti e altri diritti di proprietà industriale in R&S	20.000,00	10.000,00	20.000,00	10.000,00
Asse prioritario I obiettivo specifico 1a Azione 1.3	Innovazione	50.000,00	25.000,00	50.000,00	25.000,00
TOTALE		2.085.300,00	1.373.185,00	2.085.300,00	1.373.185,00

Relativamente alle agevolazioni si evidenzia che, a fronte di un investimento richiesto ed ammesso per € **2.085.300,00** deriva un'agevolazione di € **1.373.185,00**.

Si segnala che, in sede di progetto definitivo, sarà necessario dettagliare approfonditamente le singole voci di spesa presentate, al fine di confermarne l'ammissibilità ed il calcolo effettuato relativamente alle agevolazioni concedibili.

Modugno, 27/11/2017

Il valutatore
Rosanna RinaldiIl Responsabile di Commessa
Michele Caldarola


Visto:
Il Program Manager
Sviluppo del Sistema Regionale delle PMI

Donatella Tomi

IL PRESENTE ALLEGATO
E' COMPOSTO DA 37..... FOGLI

LA DIRIGENTE
(avv. Gianna Elisa Benvenuto)

