

della L.R. 44/2012 e ss.mm.ii., con particolare riferimento all'obbligo di pubblicare e dare evidenza nell'ambito dei provvedimenti di adozione e approvazione del piano in oggetto dell'iter procedurale e del risultato della presente verifica, comprese le motivazioni dall'esclusione dalla VAS e le modalità di ottemperanza alle prescrizioni impartite;

- di notificare il presente provvedimento, a cura dell'Ufficio Programmazione Politiche Energetiche, VIA e VAS:
 - all'Autorità procedente-Autorità Portuale di Brindisi;
- di trasmettere il presente provvedimento:
 - alla Segreteria della Giunta Regionale, in copia conforme all'originale;
 - all'Ufficio del Bollettino Ufficiale della Regione Puglia, per la sua pubblicazione integrale sul BURP;
 - all'Assessorato regionale alla Qualità del Territorio - Servizi "Ciclo dei Rifiuti e Bonifica";
 - al Servizio Regionale competente alla pubblicazione all'Albo Telematico Unico Regionale delle Determinazioni Dirigenziali, nell'apposita sezione del portale istituzionale www.regione.puglia.it.

Il Dirigente dell'Ufficio
Ing. C. Dibitonto

DETERMINAZIONE DEL DIRIGENTE UFFICIO PROGRAMMAZIONE, POLITICHE ENERGETICHE, VIA E VAS 4 luglio 2014, n. 210

D.lgs. 152/2006 e ss.mm.ii. e L.R. 11/2001 e ss.mm.ii. - Procedura di Valutazione d'Impatto Ambientale relativa ad un parco eolico da realizzare nel Comune di San Severo, località "Mezzanone-Camera" costituito da n. 18 aerogeneratori per una potenza complessiva di 45 MW. PropONENTE: Zefiro S.r.l.

L'anno 2014 addì 21 del mese di luglio in Modugno, nella sede del Servizio Ecologia, il Dirigente dell'Ufficio Programmazione, Politiche Ener-

getiche, V.I.A./V.A.S., ing. Caterina Dibitonto, sulla scorta dell'istruttoria amministrativa espletata dall'Ufficio, dell'istruttoria tecnica svolta dal Comitato regionale per la V.I.A. (Regolamento Regionale 10/2011, art.1, art. 4, comma 6 e art. 11, comma 4) e delle risultanze della conferenza di servizi del 04.07.2014, ha adottato il seguente provvedimento:

Premesso che:

Con nota del 07.11.2011 ed acquisita al protocollo n. A00_089_10618 del 23.11.2011 del Servizio Ecologia, la società Zefiro S.r.l. presentava formale istanza di V.I.A. relativo al parco eolico in oggetto. Con nota prot. n. A00_089_7874 del 01.10.2012 il Servizio Ecologia - Ufficio Programmazione, Politiche Energetiche, VIA e VAS, chiedeva alla Società proponente al fine di regolarizzare l'istanza specifica documentazione integrativa.

Con nota del 31.10.2012 ed acquisita al prot. n. A00_089_9134 del 05.11.2012 del Servizio Ecologia, la società Zefiro S.r.l. trasmetteva la documentazione integrativa richiesta e copia delle pubblicazione a mezzo stampa dell'avviso di deposito del progetto definitivo e del SIA.

Con nota prot. n. A00_089_10704 del 20.12.2012 il Servizio Ecologia - Ufficio Programmazione, Politiche Energetiche, VIA e VAS, verificata la completezza della documentazione a corredo dell'istanza di VIA, comunicava l'avvio del procedimento invitando le Amministrazioni/Enti competenti in materia ambientale ad esprimere il proprio parere ai sensi dell'art. 25 del D.lgs. 152/2006 e ss.mm.ii.

Con nota proprio prot. 90/VI del 22.01.2013, acquisita al prot. n. A00_089_2120 del 27.02.2013, il Comune di San Severo - Area VI "Ambiente e Sviluppo Sostenibile", chiedeva alla società Zefiro S.r.l. integrazioni documentali al fine di consentire allo stesso di esprimere il proprio parere di competenza.

Considerato che:

con nota prot. n. A00_089_5772 del 18.06.2014 il Servizio Ecologia - Ufficio Programmazione, Politiche Energetiche, VIA e VAS indicava per il giorno 04.07.2014 una conferenza di servizi al fine della presa d'atto del parere del Comitato regionale per la V.I.A. espresso nella seduta del 06.05.2014 ed acquisito al prot. A00_089_44023 del 07.05.2014 del Servizio Ecologia;

Rilevato che:

il Comitato regionale per la V.I.A. nelle proprie conclusioni del parere espresso nella seduta del 06.05.2014 [...] per tutto quanto sopra esposto e considerato, il Comitato esprime parere non favorevole per l'impianto eolico composto da n. 18 aerogeneratori per complessivi 45 MW nel Comune di San Severo (FG) - località "Mezzanone-Camera", proposto dalla società Zefiro Srl, con sede legale in via modo Forcella, 14 - 71121 Foggia.

Il Servizio Assetto del Territorio - Ufficio Attuazione pianificazione paesaggistica nell'esprimere il proprio parere di competenza (prot. n. 9007/2014) (...1 valutando nella complessità di relazioni con l'ambito territoriale in cui si inserisce Questo Servizio ritiene di dover esprimere parere sfavorevole per gli aspetti paesaggistici di compatibilità con il PUTT/P alla realizzazione dell'impianto eolico proposto per le motivazioni di seguito riportate.

L'AdB Puglia comunicava con nota proprio prot. n. 8246/2014 che la società non ha mai riscontrato la richiesta di integrazione inviata con nota proprio prot. n. 3289/2013;

il Comune di San Severo con nota proprio prot. n. 704/2014 comunicava l'impossibilità ad esprimere il proprio parere in quanto la documentazione integrativa richiesta dal Comune con nota prot. n. 90/1V del 22.01.2013, trasmessa dalla società proponente soltanto in data 19.03.2014, risultava essere carente.

le controdeduzioni al parere del comitato VIA trasmesse dalla società proponente in occasione della conferenza di servizi del 04.07.2014, acquisite al prot. n. A00_089_6349 del 04.07.2014 del Servizio Ecologia, non contengono elementi di approfondimento sufficienti a superare le criticità rilevate dal Comitato regionale per la V.I.A.;

Considerato che:

Con nota prot. n. A00_089_6425 del 08.07.2014, il Servizio Ecologia - Ufficio Programmazione, Politiche Energetiche, VIA e VAS, ai sensi dell'art. 10 bis della L. 241/90 e ss. mm. ii., inoltrava formale preavviso di rigetto relativamente al procedimento in oggetto, invitando la società proponente a trasmettere le proprie osservazioni nel termine di dieci giorni consecutivi dal ricevimento del medesimo. Comunicava, inoltre, che in difetto di queste ultime, avrebbe provveduto all'emanazione del provvedimento definitivo sulla base della documentazione già in atti;

Alla data di adozione del presente provvedimento non risultano pervenute osservazioni da parte della società proponente.

TUTTO CIO' PREMESSO,

ACQUISITO il parere reso dal Comitato Regionale per la V.I.A. ai sensi dell'art. 2 del R.R n. 10/2011 nella seduta del 06.05.2014 che, allegato al presente atto, ne costituisce parte integrante;

PRESO ATTO delle risultanze della Conferenza di Servizi del 04.07.2014;

CONSIDERATO che, a seguito della comunicazione del preavviso di rigetto ai sensi dell'art.10-bis della L. n. 241/1990 e ss.mm.ii. (nota prot. n. 6425/2014), la società proponente non ha presentato le proprie osservazioni;

RITENUTO sulla base di quanto premesso, di dover provvedere alla conclusione del procedimento ai sensi dell'art. 13 c.1 della L. n. 11/2001 e ss. mm. li. e dell'art. 26 del D.lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii.

**IL DIRIGENTE DELL'UFFICIO PROGRAMMAZIONE,
POLITICHE ENERGETICHE, V.I.A/V.A.S.**

VISTA la Legge Regionale 4 febbraio 1997 n. 7 e ss.mm.ii.;

VISTA la Deliberazione della Giunta Regionale n. 3261 del 28/07/98 con la quale sono state emanate direttive per la separazione delle attività di direzione politica da quelle di gestione amministrativa; VISTO il D.P.G.R. n. 161 del 22 febbraio 2008, con cui è stato adottato l'atto di alta Organizzazione della Presidenza e della Giunta della Regione Puglia che ha provveduto a ridefinire le strutture amministrative susseguenti al processo riorganizzativo "Gaia", - Aree di Coordinamento - Servizi - Uffici;

VISTO l'art. 32 della legge n. 69 del 18 giugno 2009 che prevede l'obbligo di sostituire la pubblicazione tradizionale all'Albo ufficiale con la pubblicazione di documenti digitali sui siti informatici;

VISTO l'art. 18 del D.lgs. n. 196/2003 "Codice in materia di protezione dei dati personali" in merito

ai principi applicabili ai trattamenti effettuati dai soggetti pubblici;

VISTI gli artt. 14 e 16 del D.lgs. n. 165/2001;

VISTO il D.lgs. 152/2006 e ss.mm.ii.;

VISTA la L.R. n. 11/2001 e ss.mm. ii.;

VISTA la L. 241/1990 e ss.mm.ii.;

VISTA la DGR n. 1099 del 16/05/2011 con la quale è stato approvato il Reg. Regionale n. 10 e pubblicato sul BURP n. 79 del 20/05/2011;

VISTA la determinazione n. 99 del 21/05/2012 con cui il Dirigente del Servizio Ecologia, ai sensi dell'art. 45 della l.r. 10/2007, ha delegato le proprie funzioni al Dirigente dell'Ufficio Programmazione Politiche energetiche VIA e VAS nonché le competenze relative alla valutazione di incidenza.

Verifica ai sensi del D.lgs. 196/03

Garanzie della riservatezza.

La pubblicazione dell'atto all'Albo salve le garanzie previste dalla L. 241/90 in tema di accesso ai documenti amministrativi, avviene nel rispetto della tutela alla riservatezza dei cittadini tenuto conto di quanto disposto dal D.lgs. 196/03 in materia di protezione dei dati personali, nonché del vigente regolamento regionale n. 5/2006 per il trattamento dei dati sensibili e giudiziari.

Ai fini della pubblicità legale, l'atto destinato alla pubblicazione è redatto in modo da evitare la diffusione di dati personali identificativi non necessari ovvero il riferimento a dati sensibili; qualora tali dati fossero indispensabili per l'adozione dell'atto, essi sono trasferiti in documenti separati, esplicitamente richiamati.

Non ricorrono gli obblighi di cui agli artt. 26 e 27 del D.lgs. 33/2013.

COPERTURA FINANZIARIA AI SENSI DELLA L.R. N. 28/2001 e ss.mm.ii.

La presente determinazione non comporta implicazioni di natura finanziaria sia di entrata che di spesa e dalla stessa non deriva alcun onere a carico del Bilancio Regionale

DETERMINA

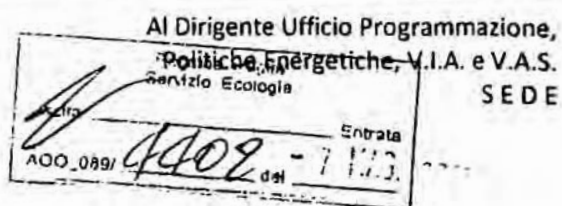
fatte salve le considerazioni esposte in narrativa che qui si intendono tutte integralmente riportate e trascritte,

- di esprimere, in conformità al parere reso dal Comitato regionale per la VIA e alle risultanze della conferenza di servizi del 04.07.2014, giudizio di compatibilità ambientale negativo per l'impianto di produzione di energia da fonte eolica denominato "Mezzanone - Camera" da realizzare in agro di San Severo (FG) costituito da n. 18 aerogeneratori per una potenza complessiva di 45 MW. Proponente: Zefiro s.r.l. sede legale via Mario forcella, 14 - 71121 Foggia.
- di notificare il presente provvedimento alla società proponente a cura dell'Ufficio Programmazione, Politiche Energetiche, VIA e VAS;
- di trasmettere copia conforme del presente provvedimento al Servizio Segreteria della Giunta Regionale, al Servizio regionale Energia, Reti ed Infrastrutture Materiali per lo sviluppo, al Servizio regionale Assetto del Territorio, alla Provincia di Foggia, al Comune di Foggia, al Comune di San Severo, all'Autorità di Bacino della Puglia, all'ARPA Puglia e alla Direzione Regione per i Beni Culturali e Paesaggistici della Puglia;
- di pubblicare il presente provvedimento sul sito web istituzionale della Regione Puglia ed in particolare sul "Portale Ambientale" dell'Assessorato alla Qualità dell'Ambiente alla sezione VIA -Determinazioni Dirigenziali;
- di far pubblicare il presente provvedimento sul B.U.R.P.

Avverso la presente determinazione l'interessato, ai sensi dell'art. 3 c.4 della L. 241/90 e ss. mm. ii., può proporre nei termini di legge dalla notifica del presente provvedimento, ricorso giurisdizionale amministrativo o, in alternativa, ricorso straordinario (ex D.P.R. 1199/1971).

La Dirigente dell'Ufficio Programmazione,
Politiche Energetiche, VIA e VAS
Ing. Caterina Dibitonto

COMITATO REGIONALE PER LA VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE



Parere espresso nella seduta del 06.05.2014
ai sensi del Regolamento Regionale n. 10/2011, approvato con D.G.R. n. 1099 del 16.05.2011

D.Lgs. n. 152/2006 e s.m.i. e L.R. n. 11/2001 e s.m.i. - Procedura di Valutazione di Impatto Ambientale
Progetto: Impianto eolico "Mezzanone - Camera" (Comune di San Severo - FG)
Proponente: ZEFIRO srl sede legale: Via Mario Forcella,14 - 71121 Foggia

Sommario

• SINTESI PASSAGGI AMMINISTRATIVI	2
• PARERE COMITATO VIA DEL 06/05/2014	3
• Progetto impianto	3
• Area di intervento	4
• Analisi idoneità dell'area	4
• Studio impatto ambientale	6
• CONCLUSIONI	8

SINTESI PASSAGGI AMMINISTRATIVI

- Con nota del 07.11.2011 e acquisita al protocollo n. 10618 del 23.11.2011 del Servizio Ecologia, la società Zefiro S.r.l. presentava formale istanza di V.I.A. relativo al parco eolico in oggetto.
- Con nota prot. 7874 del 01.10.2012 la Regione Puglia – Servizio Ecologia, al fine di avviare il procedimento amministrativo, chiedeva alla Società proponente di regolarizzare l'istanza già presentata (entro e non oltre i termini previsti dall'art. 23 co. 4 del D. Lgs. 152/2006), attraverso l'inoltro di specifica documentazione integrativa. Inoltre, in relazione all'assolvimento dell'obbligo di consultazione di cui all'art. 24 del D. Lgs. 152/2006, si chiedeva alle amministrazioni competenti di trasmettere eventuali osservazioni pervenute.
- In riscontro alla predetta richiesta di regolarizzazione dell'istanza (effettuata con nota prot. 7874 del 01.10.2012 dalla Regione Puglia – Servizio Ecologia), il proponente Zefiro S.r.l. con lettera del 31.10.2012 e acquisita al prot. 9134 del 05.11.2012 del Servizio Ecologia, trasmetteva la documentazione integrativa richiesta compresa la copia della pubblicazione avvenuta sia su un quotidiano a diffusione nazionale sia regionale.
- Con nota prot. 10704 del 20.12.2012 il Servizio Ecologia, attestava la completezza della documentazione trasmessa dalla Società proponente e contestualmente comunicava l'avvio formale del procedimento ai sensi della L. 241/90 e smi. Altresì invitava le amministrazioni competenti ad esprimere il proprio parere e contributo istruttorio ai sensi dell'art. 25 del D. Lgs. 152/2006 e smi.
- L'Autorità di Bacino della Puglia, con lettera del 22.01.2013 acquisita dal Servizio Ecologia al prot. 847 del 30.01.2013, evidenziava problemi riguardanti il download dei file dal link indicato nella precedente nota prot. 10704/2012.
- In riferimento alla suddetta problematica, con successiva nota prot. 1285 del 06.02.2013 il Servizio Ecologia comunicava all'Autorità di Bacino e per conoscenza agli altri enti competenti l'avvenuto ripristino del link da cui scaricare e consultare la documentazione inerente la procedura di Valutazione di impatto ambientale di cui all'oggetto.
- Con nota prot. n. 3289 dell'08/03/2013, l'Autorità di Bacino della Puglia ha reso le proprie valutazioni di merito, richiedendo integrazioni documentali ai fini del rilascio del parere di competenza.
- Con lettera prot. 90/VI del 22.01.2013 acquisita al prot. 2120 del 27.02.2013, l'Area VI "Ambiente e Sviluppo Sostenibile" del Comune di San Severo, ha chiesto al proponente Zefiro S.r.l. di produrre integrazioni documentali specifiche al fine di esprimere il proprio parere di competenza.
- Con nota prot. del 14/1/2014, L'Arpa Puglia evidenziava una serie di problematiche inerenti alla mancanza delle griglie normative, che uno studio sui potenziali impatti cumulativi e nell'inquinamento acustico

PARERE COMITATO VIA DEL 06/05/2014

Il Comitato VIA, nella seduta odierna, si esprime come di seguito:

Progetto impianto

Il progetto che si sottopone a VIA prevede la realizzazione di un impianto di produzione di energia da fonte eolica, denominato *Mezzanone - Camera*, della potenza complessiva nominale a regime di 45 MW, mediante n.18 aerogeneratori di potenza pari a 2,5 MW nel comune di San Severo (FG) e delle relative opere per il collegamento dell'impianto alla Rete Tecnica Nazionale.

Ogni aerogeneratore sarà provvisto di un trasformatore collocato all'interno della torre che porta la tensione a 20 kV; secondo un circuito a pettine corrispondente alle strade di accesso agli aerogeneratori, le uscite dei trasformatori vengono collegate alle cabine di raccolta e a più linee di media tensione. Le linee si collegano dapprima a cabine di raccolta, e successivamente, alla stazione di smistamento 30/150 kV (da realizzare) di allacciamento alla dorsale TERNA a 150 kV. La nuova Stazione Utente a 30/150kV kV sarà ubicata nel Comune di Foggia in località Cappuccio, adiacente alla futura stazione di Rete a 150 kV.

La società ZEFIRO srl ha ottenuto la Soluzione Tecnica Minima Generale (STMG) da parte di TERNA; medesima soluzione tecnica di collegamento è stata elaborata per la società ENTERRA spa per un impianto di produzione di energia elettrica da biomassa vegetale. La società ENTERRA spa ha ottenuto l'Autorizzazione Unica e dispone dunque sia di uno stallo assegnatole da TERNA, sia dei terreni nei quali collocare la propria sottostazione MT/AT (codice identificativo TERNA 07025984).

Al fine di razionalizzare l'utilizzo della rete, TERNA ha comunicato che sarà necessario condividere lo stallo con l'impianto della società ENTERRA spa, tale per cui il proponente ha sottoscritto un accordo di condivisione dello stallo di ENTERRA spa in data 29.10.2012, nonché l'utilizzo di un'area comune della sottostazione MT/AT per la realizzazione delle opere funzionali al vettoriamento dell'energia prodotta dal proprio parco eolico ai fini dell'ingresso nell'unico stallo messo a disposizione (cfr. *Elaborato B6 - Relazione Tecnica descrittiva sottostazione 30/150 kV*).

Tutti gli elettrodotti, sia quello interno di collegamento tra gli aerogeneratori (13,7 km) che quello esterno di collegamento alla cabina primaria di trasformazione (9 km), saranno interrati.

Sono state fornite le indicazioni tecniche dell'aerogeneratore da utilizzare: di forma tubolare tronco-conica, con rotore tripala in vetroresina dal diametro di 100 m. con un'altezza del mozzo di 100/85 m. Le superfici di occupazione del parco, escluse quelle interessate dalle temporanee esigenze di trasporto in fase di cantiere, consisteranno in circa 19.800 mq (55x20 m. x 18 AG), per gli aerogeneratori e le relative strutture di servizio e di circa 35.000 mq per la viabilità di servizio (larghezza media 4,5/5,0 m.).

Coordinate aerogeneratori proposti

(cfr. p. 103 dello "Studio di Impatto Ambientale")

N. Torre	COORDINATE	
	Sistema UTM - datum WGS84	
	Est	Nord
G2	2558469	4610642
G3	2558885	4610722
G4	2558644	4610370
G6	2558794	4610105
G12	2558939	4609520
G13	2559103	4609048
G15	2559848	4609441
G17	2557386	4609226
G18	2557117	4609048

G19	2560707	4609360
G20	2559475	4608746
G21	2559181	4608632
G22	2558856	4608458
G25	2560534	4608198
G26	2560967	4608058
G27	2561399	4607919
G28	2560034	4607379
G29	2560260	4607175

Area di intervento

Il territorio comunale di San Severo (FG) si estende integralmente nella settentrionale del Tavoliere delle Puglie, in un'area geografica di transizione tra il Gargano ed il Subappennino Dauno. In particolare, in un'area caratterizzata da pianura, con altezza variabile tra i 39 metri e 48 metri slm, a circa 7 km in linea d'aria dall'abitato di San Severo.

La quasi totalità della superficie è utilizzata a scopo agricolo che negli anni ha causato la canalizzazione dei corsi d'acqua e la conseguente eliminazione totale delle formazioni boschive ripariali e mesofile che un tempo ricoprivano l'area. I terreni in questione, così come quelli dell'intera zona, risultano coltivati essenzialmente a cereali e non si evidenziano colture di particolare pregio (ulivi, vigneti, ecc.)

Analisi idoneità dell'area

Tipologia area/vincolo	NO/SI	Se SI indicare quale
Aree naturali (LR 19/97, L. 394/91) - buffer 300 m	NO	-
pSIC e ZPS - buffer 300 m	NO	-
Zone umide Ramsar - buffer 300 m	NO	-
Importanza avifaunistica (Important Birds Areas) - IBA	NO	-
Pericolosità geomorfologica e idraulica (PAI)	SI	La parte terminale del cavidotto di collegamento alla sottostazione di smistamento 30/150 kV risulta ricadere all'interno di un'area a elevata pericolosità di inondazione.
Crinali > 20%	NO	-
Area edificabile urbana - buffer 1 Km	NO	-
Ambiti Territoriali Estesi (ATE) del PUTT/P	SI	Gli aerogeneratori G26 e G27 ricadono all'interno di un ATE C. Gli aerogeneratori G3 e G19 risultano ricadere al confine dell'ATE C. Il cavidotto che collega il parco eolico alla RTN attraversa un ATE di tipo B e C. Parti del cavidotto di collegamento interno del parco eolico ricade all'interno di un'ATE C.
Ambiti Territoriali Distinti (ATD) del PUTT/P		
ATD idro - Geomorfologico	SI	Il parco risulta interessato da corsi d'acqua pertanto dal punto di vista geomorfologico l'area risulta caratterizzata dagli argini del Torrente Triolo, Scolo Fiorentino e Canale Ventolo, Torrente Salsola E Fiumara Di S. Ippolito.

ATD Botanico - Vegetazionale	NO	-
ATD Storico - Culturale	SI	L'intero parco eolico risulta racchiuso in un quadrante costituito a nord dal tratturello Ratino Casone, a est dal Tratturello Foggia Sannicandro a sud dal tratturello Motta Villanova e a ovest dal Regio Tratturo Aquila-Foggia.
Vincolo architettonico/archeologico – buffer 200m	NO	
Segnalazione architettonica/archeologica - buffer 100m	NO	Si evidenzia la presenza di una segnalazione archeologica in località Casone (capanna neolitica – necropoli) a oltre 440 m dall'aerogeneratore G3.
Distanza degli AG dalla viabilità principale(< 300 m)	NO	
Presenza di particolari vincoli sull'area interessata:		
Vincolo idrogeologico (R.D.L. 3267/1923)	NO	-
Vincolo paesaggistico (L. 1497/1939)	NO	
Aree ad elevato rischio di crisi ambientale (DPR 12/04/96, D. Lgs. 112 del 31/03/98):	NO	
PPTR		
Aree tutelate per legge (art. 142 D. Lgs. 42/2004)	SI	Il parco eolico risulta attraversato dal corso d'acqua "Torrente Triolo". A nord del parco si rileva la presenza di un altro corso d'acqua denominato "Scolo Fiorentino e Canale Ventolo". Il cavidotto che collega la parte nord del parco alla parte sud risulta attraversare il corso d'acqua pubblico Torrente Triolo. Il cavidotto che collega l'intero parco alla RTN attraversa il Torrente Salsola E Fiumara Di Alberona
Immobili ed aree di notevole interesse pubblico (art. 136 D. Lgs. 42/2004)	NO	
Ulteriori contesti paesaggistici (art. 143, co. 1, lett. e D. Lgs. 42/2004)	SI	L'aerogeneratore G3 dista circa 400 m dalla Masseria Miniscetti II (sito storico culturale) Tra gli aerogeneratori G6 e G12 sorge il sito storico culturale masseria Miniscetti I che dista rispettivamente 240m e 380m. L'aerogeneratore G22 dista circa 385 dalla Masseria Zannotti. L'aerogeneratore G28 dista circa 430 m dalla Masseria Amendola. L'aerogeneratore G27 dista circa 280m dalla Masseria La Camera. L'intero parco eolico risulta racchiuso in un quadrante costituito a nord dal tratturello Ratino Casone, a est dal Tratturello Foggia Sannicandro a sud dal tratturello Motta Villanova e a ovest dal Regio Tratturo Aquila-Foggia Il cavidotto di connessione alla RTN percorre il Regio Tratturo Aquila-Foggia divenuto la SS16.

Studio impatto ambientale

Rumore e vibrazioni (cfr. p. 87 *Studio Impatto Ambientale*) – Il comune di San Severo è dotato di un Piano di Zonizzazione Acustica dal 1998, modificato secondo le recenti normative nel 2005.

Secondo tale piano, la zona in cui sorgerà il parco eolico è classificata come classe III - Area di tipo misto, avente i seguenti valori di emissione 45 db(A) nel periodo notturno e 55 db(A).

I risultati derivano dalla simulazione effettuata mediante il programma WindPRO, prendendo a riferimento i 30 aerogeneratori previsti nel progetto originario (sottoposto a verifica di assoggettabilità). La simulazione risulta in tal modo più conservativa rispetto al caso di 18 macchine.

Delle 6 *noise sensitive area* prese in considerazione solo una presenta un valore di livello sonoro superiore ai valori di emissione della zona (45,6 db(A) valore stimato). È lecito ipotizzare che il livello acustico equivalente sia sceso entro il limite di legge con l'eliminazione dell'aerogeneratore G11 dalla proposta progettuale. Comunque, occorre rilevare che all'interno dell'area sono presenti i seguenti fabbricati/insediamenti rurali:

- G2 e G3 da *Posta Casone* (fabbricato diroccato),
- G22 da *Masseria Zannotti*,
- G27 da *Masseria La Camera*,

Oltre che la *Masseria Sborro* la quale risulta circondata dagli aerogeneratori G12, G13, G21 e G22.

Inoltre, è stato richiesto dal comune di San Severo (FG) con nota del 22/01/2013 acquisita dalla Regione Puglia – Servizio Ecologia il 27/02/2013 n. prot. 2120, al fine di poter esprimere il proprio parere di competenza:

- *adeguata documentazione dimostrante l'osservanza della norma vigente in materia di acustica ambientale, con particolare riferimento alla Zonizzazione Acustica e alle Norme Tecniche di Attuazione del vigente Piano di Disinquinamento acustico comunale anche con riferimento ad eventuali impianti coesistenti nell'area di intervento, redatta ai sensi dell'art. 2 della Legge 447/95;*
- *Autodichiarazione di osservanza della vigente normativa per il contenimento dell'inquinamento luminoso.*

Integrazioni documentali alle quali il proponente non dato seguito.

Alternative di progetto (cfr. p. 175 *Studio d'Impatto Ambientale*) – Nello Studio sono state analizzate tre alternative di progetto. L'*Alternativa 0* con il mantenimento dello stato di fatto (valutato ipotizzando l'eguale fabbisogno energetico sostituendo l'impianto da FER con una Centrale termoelettrica di pari potenza). L'*Alternativa 1* relativa all'ipotesi di progetto originario di 30 aerogeneratori presentato per la Verifica di Assoggettabilità a VIA. E l'*Alternativa 2* ovvero la proposta progettuale in oggetto di 18 aerogeneratori. Viceversa, oltre a l'*Alternativa 0*, andava ipotizzata una soluzione diversa da quella delle 18 pale, in quanto non può considerarsi alternativa a nulla quella delle 30 pale poiché la Regione si era già espressa negativamente.

Idrologia superficiale - Il parco è attraversato dal torrente Triolo (corso d'acqua a regime idrologico stagionale con deflusso a carattere torrentizio): il torrente è di tipo meandriforme e, in corrispondenza delle aree di progetto, si presenta bordato da argini lievemente rialzati di circa un metro. Dal punto di vista idrogeologico, i terreni affioranti hanno una permeabilità medio-alta per porosità; così anche il principale acquifero sottostante. Non sono presenti linee di impluvio significative che possano interferire con le opere da realizzare; inoltre dall'analisi dei depositi alluvionali non si evince che ci siano recenti fenomeni di marcata circolazione idrica superficiale (cfr. p. 114 *Studio di Impatto Ambientale*).

Al fine di valutarne le potenziali interferenze, sono state misurate le distanze delle torri rispetto ai corsi d'acqua più vicini (distanze inferiori a 250 m.): G2 circa 160 m. G3 circa 170 m. G4 circa 240 m. G6 circa 50 m. G19 circa 220 m. G26 circa 200 m. G27 circa 60 m.

Nel sito non sono presenti sorgenti e non vi sono bacini idrici né artificiali né naturali.

Dai sondaggi NON risultano FALDE ACQUIFERE fino a una profondità di 25/30 m. dal piano campagna. NON sono presenti in zona FORME CARSIICHE di interesse, GEOSITI, e FORME ANTROPICHE di rilievo.

PAI – Alcune delle aree di intervento, così come specificate nella succitata nota AdB prot. n. 3289/2013 (lett. a) ... d), risultano ricomprese in aree disciplinate ai sensi degli artt. 6, 7 e 10 delle Norme Tecniche di Attuazione (NTA) del Piano di Bacino Stralcio di Assetto Idrogeologico (PAI) della Puglia, approvato dal Comitato Istituzionale della stessa Autorità con Delibera n. 39 del 30/11/2005.

Allo stato, la Società interessata non ha provveduto a depositare, presso il suddetto Ente, la documentazione integrativa richiesta con la nota innanzi richiamata.

Flora, fauna ed ecosistemi - Il sito di impianto è completamente spoglio di vegetazione selvatica spontanea e coltivato in assoluta prevalenza a grano. Pochissimi gli uliveti, inesistenti vigneti e orti. Resiste una vegetazione spontanea lungo gli impluvi più profondi. Comunque, l'ecosistema agrario presente, riesce ad attrarre una buona diversità faunistica, grazie alla presenza d'acqua (la presenza è dovuta esclusivamente solo per alimentarsi, e non per riprodursi o nidificare, in quanto per fare ciò sono indispensabili strutture vegetazionali complesse non presenti nell'area).

La fauna minore riesce a utilizzare queste differenti nicchie ecologiche, anche se fortemente influenzate da fattori antropici. Le formazioni naturali e seminaturali rilevate si concentrano in prossimità dei corsi d'acqua (praterie umide cespugliate e arbustate), e sugli impluvi presenti a nord dell'impianto (praterie steppiche e praterie arbustate, garighe e formazioni rupicole). In tali ambienti non si rinvencono formazioni vegetazionali giunte al *climax* (stadio terminale), ma solo serie vegetazionali sostitutive di regressione.

Gli unici elementi arborei si rinvencono solo lungo i bordi di alcune strade e sulle sponde dei torrenti principali.

Dalla descrizione degli ambienti, direttamente coinvolti (aree coltivate a grano duro) e dalle valutazioni sugli effetti rinvenienti dalla realizzazione del parco eolico non risultano impatti negativi sulla componente vegetazionale.

Tuttavia, è stato richiesto dal comune di San Severo (FG) con nota del 22/01/2013 acquisita dalla Regione Puglia – Servizio Ecologia il 27/02/2013 n. prot. 2120, un approfondimento sugli aspetti relativi alla tutela della biodiversità, delle produzioni agro-alimentari presenti nell'area e nel suo immediato contesto dal quale si evinca la compatibilità dell'intervento con l'ordinaria utilizzazione del territorio agricolo comunale interessata dalle produzioni di vino DOC, IGT e di olio DOP. Integrazioni documentali alle quali il proponente non ha dato seguito.

Anche per la fauna si rilevano minimi impatti che si ritiene contenuti alla fase di cantiere e al primo periodo della fase di esercizio, in quanto le interdistanze fra le macchine sono tali da non costituire l'effetto di barriera ecologica.

Il parco eolico risulta attraversato da un corridoio ecologico (connessione fluviale residuale) che si sovrappone al corso d'acqua "Torrente Triolo". A nord del parco si rileva la presenza di un altro corridoio ecologico (connessione fluviale residuale) che si sovrappone al corso d'acqua "Scolo Fiorentino e Canale Ventolo".

Impatti cumulativi – Sono stati analizzati i potenziali impatti cumulativi (e sinergici), del progetto se pur non rispetto a tutte le principali componenti ambientali interessate (cfr. contenuti metodologici definiti nella DGR 2122/2012 - *Indirizzi per l'integrazione procedimentale e per la valutazione di impatti cumulativi di impianti di produzione di energia da fonti rinnovabili nella Valutazione di Impatto Ambientale*).

Attualmente, nel Comune di San Severo non esistono parchi eolici in esercizio ne risultano impianti regolarmente autorizzati. A seguito della ricerca effettuata dal proponente sul BURP sono stati individuati nell'area vasta quelli di seguito elencati: TRE spa (75 MW), Wind Energqv Develop srl (51 MW), ATS Energia Pe Florio srl (255 MW), Elettrostudio Energia spa (40 MW) e Fortore Energia spa (54 MW).

I primi quattro dei parchi eolici in elenco sono ubicati a notevole distanza nella zona sud-ovest rispetto all'impianto in oggetto, mentre l'impianto di Fortore Energia si sovrappone a quello proposto: l'impianto di

Fortore Energia, allo stato attuale risulta assoggettato alle procedure di VIA con Determina Dirigenziale n. 15 del 25 gennaio 2012.

Inoltre, a circa 1,2 km dall'aerogeneratore G18 verso ovest si rileva la presenza di due impianti fotovoltaici (uno in valutazione da 9,98 MW della Luxenia srl e l'altro già realizzato con Denuncia Inizio Attività). A circa 1 km verso sud dall'aerogeneratore G29 si rileva la presenza di un altro impianto fotovoltaico già realizzato con Denuncia Inizio Attività. Infine, a circa 800 m. verso nord-est dall'aerogeneratore G3 si rileva la presenza di 3 impianti fotovoltaici (2 cantierizzati con Denuncia Inizio Attività e 1 realizzato).

Le analisi hanno evidenziato che la maggior parte dei potenziali impatti sono riferibili alla componente paesaggistica in special modo agli aspetti percettivi e della visibilità.

Vincoli culturali e paesaggistici – Dalla consultazione delle Aree Non Idonee a impianti FER, il progetto in esame risulta in gran parte incompatibile con i valori e con il sistema delle tutele riferite al Codice dei Beni Culturali e paesaggistici. L'impianto valutato nella sua complessità di relazioni con l'ambito territoriale in cui si inserisce (non solo attraverso la sola sovrapposizione dei vincoli esistenti) evidenzia molteplici criticità in particolar modo rispetto all'idrologia superficiale, agli insediamenti e/o ai fabbricati presenti in prossimità dell'impianto nonché alla presenza di numerosi siti di interesse storico e culturale.

Rispetto alla compatibilità con gli ambiti territoriali estesi (ATE) del Piano Urbanistico Territoriale Tematico per il Paesaggio (PUTT/P) della Regione Puglia, approvato con D.G.R. del 15 dicembre 2000 n. 1748 in adempimento a quanto disposto dalla L. 431/85 e dalla L.R. 56/80, si segnala che 2 aerogeneratori (G26 e G27) ricadono nell'ambito territoriale esteso di tipo C – *valore distinguibile*, laddove sussistano condizioni di presenza di un bene costitutivo con o senza prescrizioni vincolistiche preesistenti, mentre altri 2 aerogeneratori (G3 e G19) risultano ricadere al confine con l'ATE di tipo C. Anche il cavidotto che collega il parco eolico alla Rete Tecnica Nazionale attraversa un ATE di tipo B e C; così come parti del cavidotto di collegamento interno del parco eolico ricade all'interno di un ATE C.

Anche per quanto riguarda gli Ambiti Territoriali Distinti (ATD), il parco risulta interessato dal passaggio di corsi d'acqua (componente idro-geomorfologica): *Torrente Triolo, Scalo Fiorentino e Canale Ventola, Torrente Salsola e Fiumara Di Alberona*.

Inoltre, la presenza cospicua di siti di valore storico culturale quali la *Masseria Miniscetti I, Masseria Miniscetti II, Masseria-Zannotti, Masseria Amendola, Masseria La Camera* oltre ad un'area parzialmente conservata ricca di frammenti e strutture di età medioevale di *Casale novum* nei pressi di *Posta Casone* (cfr. adiacente alla posizione degli aerogeneratori G2 e G3), determinano una sostanziale incompatibilità di alcune torri (G2, G3, G6, G12, G22, G19, G26 e G27) con la qualificazione paesaggistica dell'area.

CONCLUSIONI

Il Comitato Regionale VIA:

per tutto quanto sopra esposto e considerato, il Comitato esprime **parere non favorevole** per l'impianto eolico composto da n. 18 aerogeneratori per complessivi 45 MW nel Comune di San Severo (FG) - Località "Mezzanone -Camera", proposto dalla società ZEFIRO srl, con sede legale in Via Mario Forcella, 14 – 71121 Foggia (FG).

1	Esperto in Chimica Dott. Damiano Antonio Paolo MANIGRASSI	
2	Esperto in Gestione dei Rifiuti Dott. Salvatore MASTRORILLO	
3	Esperto in gestione delle acque D.ssa Maria Dolores FIDELIBUS / ING. A. ANTEZZA	<i>Antezza</i>
4	Esperto giuridico-legale Avv. Vincenzo COLONNA	<i>Vincenzo</i>
5	Esperto in igiene ed epidemiologia ambientale Dott. Guido CARDELLA	<i>Guido</i>
6	Esperto in impianti industriali, ect. Ing. Ettore TRULLI	<i>Trulli</i>
7	Esperto in Urbanistica Ing. Claudio CONVERSANO	<i>Conversano</i>
8	Esperto in Infrastrutture Arch. Antonio Alberto CLEMENTE	<i>Antonio Alberto Clemente</i>
9	Esperto in paesaggio Arch. Paola DIOMEDE	<i>Paola Diomede</i>
10	Esperto in scienze ambientali Dott. Gianluigi DE GENNARO	
11	Esperto in scienze forestali Dott. Giovanni TRAMUTOLA	<i>Giovanni</i>
12	Esperto in scienze geologiche Dott. Oronzo SANTORO	
13	Esperto in scienze marine Dott. Giulio BRIZZI	
14	Esperto in scienze naturali Dott. Vincenzo RIZZI	
15	Esperto in valutazioni economico-ambientali Ing. Tommaso FARENGA	<i>Farenga</i>
16	Rappresentante Provincia BAT Avv. Vito BRUNO	
17	Rappresentante Provincia di Lecce Ing. Dario CORSINI	
18	Rappresentante Provincia di Foggia Dott. Giovanni D'ATTOLI	<i>D'Attoli</i>
19	Rappresentante Provincia di Brindisi Ing. Giovanna ANNESE (su delega dott. Epifani)	<i>Giovanna Annese</i>
20	Rappresentante Provincia di Taranto Ing. Dalila BIRTOLO o delegato ing. Emiliano MORRONE	
21	Rappresentante Provincia di Bari Ing. Francesco LUISI	
22	Rappresentante dell'Autorità di Bacino della Puglia Dott.ssa Daniela DI CARNE	<i>Daniela Di Carne</i>
23	Rappresentante dell'ARPA Puglia Dott. Vito PERRINO	
24	Rappresentante dell'Ass.to reg.le alla Qualità del Territorio Ing. Francesca PACE / Dott. Michele Bui	<i>Francesca Pace</i>