



CONFERENZA DELLE REGIONI E DELLE PROVINCE AUTONOME

13/043/CR7/C3

**Posizione della Conferenza delle Regioni e delle Province autonome
sulla proposta della Commissione di revisione del Regolamento relativo
all'applicazione degli articoli 107 e 108 del Trattato sul Funzionamento
dell'Unione europea agli aiuti "de minimis"**

Con il presente documento, la Conferenza delle Regioni e delle Province autonome italiane esprime la propria posizione sulla revisione del Regolamento (CE) relativo all'applicazione degli articoli 107 e 108 del Trattato sul Funzionamento dell'Unione europea agli aiuti "de minimis", ai fini del riscontro alla consultazione pubblica della Commissione europea.

CONSIDERAZIONI GENERALI

A) AUMENTO DELLA SOGLIA

Le Regioni ribadiscono innanzitutto la richiesta di **innalzamento della soglia de minimis**, come già espresso nell'ambito del contributo trasmesso il 27 marzo 2012 sul documento di discussione della Commissione europea del 1° marzo 2012 COMP/DG/2012/022543 relativo alla "Modernizzazione degli aiuti di Stato dell'Unione europea", che si riporta integralmente (punto 2):

Si ritiene opportuno mantenere lo strumento de minimis nell'alveo della natura di "non aiuto", e quindi estraneo alla definizione dell'articolo 107 par. 1. Si ritiene tuttavia necessario innalzarne la soglia fino ad un importo massimo che sia capace di tenere in considerazione gli effetti dell'inflazione dal 2006 ad oggi, nell'ambito delle medesime regole oggi vigenti ai sensi del Regolamento (CE) 1998/2006.

Un massimale più alto consentirebbe, infatti, di intervenire più incisivamente ed efficacemente in situazioni di fallimento di mercato aventi caratteristiche del tutto atipiche rispetto alla gamma di fallimenti del mercato già codificati dalla Commissione europea e oggetto di discipline specifiche, le quali risultano inadeguate alla correzione del fallimento e all'innescamento di un effetto incentivante (come accade tipicamente nelle aree montane).

L'innalzamento della soglia è un'istanza che è stata parimenti rappresentata dal Comitato delle Regioni e dal Comitato economico e sociale europeo in più sedi ed occasioni, da ultimo nell'ambito di pareri di iniziativa, ove si è riscontrata ampia convergenza degli organi consultivi dell'Unione sulla necessità di innalzare la soglia *de minimis* da 200 a 500 mila euro.

B) RIATTIVAZIONE CONDIZIONATA DELLO STRUMENTO DEGLI AIUTI DI IMPORTO LIMITATO

Le ragioni alla base della richiesta di aumento della soglia sono determinate non solo dalla opportunità di garantire un adeguamento della soglia stessa all'inflazione, ma anche e soprattutto alla necessità di disporre di uno strumento semplice, immediato ed efficace per agevolare l'accesso al credito delle imprese che, nonostante i molteplici interventi di sostegno succedutisi a favore delle banche e del settore finanziario in genere da parte dell'Unione, continuano a soffrire di gravi problemi di liquidità che scoraggiano ogni investimento futuro.

I dati raccolti recentemente dalla Banca d'Italia chiaramente evidenziano l'aggravarsi dell'impatto della crisi bancaria sull'accesso al credito delle imprese: la quota delle imprese che hanno subito un razionamento del credito è raddoppiata nel 2011 rispetto al 2010, attestandosi al 12% del totale. Inoltre è stato contemporaneamente ingiunto alle imprese un rientro sulle proprie esposizioni (circa il 9% del totale).

I tassi applicati al credito sono aumentati di un punto rispetto al 2010 raggiungendo un valore medio del 4%. L'aumento del costo del debito per le imprese italiane ha scontato anche una maggiore difficoltà di provvista per le banche italiane, stimato in un maggiore costo di approvvigionamento di circa 80 punti base rispetto alla media europea.

Inoltre i bilanci delle imprese italiane, di cui circa il 33% presenta un rapporto tra oneri finanziari netti e MOL (margine operativo lordo) superiore al 50%, manifestano evidenti difficoltà in termini di capacità di accumulo di capitali e conseguente propensione all'investimento (in pratica l'indebitamento attuale è finalizzato a pagare debiti pregressi anziché per fare investimenti).

Il deterioramento della solidità finanziaria delle imprese si manifesta sulla quota di prestiti su cui le banche registrano difficoltà di rimborso pari al 19% e con una crescita del rapporto tra sofferenze e prestiti vivi pari a circa il 3%.

Il quadro che ne emerge evidenzia in particolare come i dati Eurostat riferiti al periodo 2008-2010, utilizzati dalla Commissione europea anche ai fini della mappatura delle aree svantaggiate ai sensi delle deroghe 107§3 a) e c), non forniscano una rappresentazione attendibile del perdurare e dell'aggravarsi degli effetti della crisi a livello territoriale e su scala temporale, come già le Regioni e Province autonome hanno evidenziato nell'ambito della consultazione sui nuovi orientamenti in materia di aiuti di Stato a finalità regionale 2014-2020 (13/31/CR10ter/C3 del 13/03/2013).

Dinanzi a questo scenario, è evidente l'urgenza dell'intervento pubblico a sostegno della liquidità delle imprese, che ripropone le medesime e talora aggravate condizioni che nel 2009 indussero la Commissione europea a decidere di istituire, nell'ambito del *Temporary Framework*, lo strumento degli aiuti di importo limitato, fondato sulla deroga 107§3 b), e finalizzato a migliorare la situazione finanziaria delle imprese che affrontavano carenza o persino indisponibilità di credito a detrimento della propensione agli investimenti, fortemente inibita (2009/C 83/01, par. 1.1, 4.2.2).

Stretta creditizia, difficoltà di accesso ai finanziamenti in particolare da parte delle PMI, crollo della domanda, recessione (altrimenti definita decrescita), oggi continuano ad avere ripercussioni sulla situazione economica di molte imprese sane e sui loro dipendenti, come pure sulla propensione agli investimenti.

Considerato il permanere, nelle Regioni italiane, di tali condizioni, spesso aggravate dai ritardi dei pagamenti da parte delle pubbliche amministrazioni, si invita la Commissione europea a prendere in considerazione l'ipotesi di riattivare lo strumento degli aiuti di importo limitato, quale aiuto di stato compatibile ai sensi della deroga 107§3 b), subordinato a notifica preventiva perché di importo superiore alla soglia di 200 mila euro che si ritiene convenzionalmente incapace di alterare la concorrenza, ed eventualmente sottoponibile a condizioni che limitino al minimo quelle distorsioni della concorrenza che la Commissione europea, nella comunicazione con cui considera “*non opportuno prorogare oltre il 31/12/2010 l'aiuto compatibile di importo limitato*” (cfr. comunicazione 2011/C 6/05, p. 1.2), riconduce sostanzialmente:

1. alle diverse capacità fiscali degli Stati membri (che creano le cd. *deep pocket distortions*), che hanno portato nel corso del 2009 e 2010, a concentrare il grosso degli aiuti erogati in un solo Stato membro (Germania), provocando forti disparità nel mercato interno;
2. alla mancanza di specifici ”obiettivi di interesse comune” orientati alla crescita cui vincolare la concessione di tali aiuti di importo limitato.

Da un lato l'istituzione di un plafond de minimis per Stato membro, analogamente a quanto già accade nel settore primario, potrebbe rappresentare un utile strumento per contenere i disequilibri riscontrati nel 2009-2010, e dall'altro l'introduzione di condizioni finalizzate all'adeguatezza, all'effetto incentivante, alla proporzionalità e alla trasparenza dell'aiuto, ne impedirebbero il cattivo utilizzo per mero funzionamento e lo renderebbero “aiuto buono” e compatibile, senza ciononostante compromettere l'agilità e l'efficacia dello strumento.

C) SOSPENSIONE CONDIZIONATA DELL'ESCLUSIONE DELLE IMPRESE IN DIFFICOLTÀ

In considerazione del perdurare e della crisi dell'economia reale ulteriormente aggravatasi rispetto al 2008 e in coerenza con il punto B), la Conferenza chiede inoltre che la Commissione europea valuti l'opportunità di una **sospensione temporanea del divieto di concedere aiuti ad imprese in difficoltà**.

Come evidenziato nei punti precedenti A) e B), un numero crescente di imprese potenzialmente sane rischia di trovarsi – o si trova – in situazioni di “difficoltà” che derivano principalmente dalle restrizioni all'accesso al credito e sono frequentemente originate dall'impossibilità di riscuotere i crediti maturati (in buona misura nei confronti della pubblica amministrazione). Escludere tali imprese dalla possibilità di accedere alle agevolazioni pubbliche – magari sotto forma di garanzia o di abbattimento tassi – rappresenta una penalizzazione ingiustificata e iniqua nella sostanza.

Il principio del divieto di concedere aiuti alle imprese in difficoltà non sarebbe messo in discussione nella sostanza, che si condivide qualora la difficoltà dell'impresa sia imputabile a "cattiva gestione", ma sarebbe temporaneamente sospeso per le stesse ragioni per le quali la Commissione europea decise di consentire che gli aiuti cd. temporanei potessero essere concessi alle imprese la cui difficoltà fosse determinata dalla crisi finanziaria ed economica (2009/C 83/01).

La sospensione temporanea sarebbe pertanto attivata a livello di Stato membro, collegata al perdurare delle condizioni di crisi dell'economia dello Stato membro e quindi subordinata alla notifica preventiva degli elementi comprovanti tale situazione ai fini dell'attivazione della deroga ai sensi dell'articolo 107§3 lettera b).

Preme infatti segnalare che sebbene la Commissione europea abbia ritenuto nel 2011 di non consentire che le imprese in difficoltà continuassero a beneficiare delle misure previste dal quadro temporaneo, assumendo che gli Stati membri avrebbero dovuto intraprendere le ristrutturazioni delle stesse anche in periodi di crisi economica e finanziaria, per consentirne il risanamento a lungo termine (comunicazione 2011/C 6/05, p. 1.2), tali ristrutturazioni sono state avviate solo in minima parte e non hanno certo arrestato il fenomeno dei fallimenti e delle chiusure che continua oggi a crescere esponenzialmente.

D) REGISTRO EUROPEO

Condividendo ampiamente l'introduzione dell'obbligatorietà di un registro *de minimis*, la Conferenza ritiene opportuna e necessaria l'istituzione di un **registro europeo** degli aiuti *de minimis*, che potrebbe derivare dall'implementazione delle matrici del SANI e del SARI, per le seguenti principali ragioni:

- 1) il rispetto delle nuove norme relative al calcolo e all'imputazione dei contributi *de minimis* nei casi di gruppi/associazioni di imprese, acquisizioni e fusioni (considerando (4) e articolo 3 paragrafo 8) non può essere garantito qualora ci si trovi dinanzi ad un'impresa controllata da o controllante imprese aventi sede in altro Stato membro e quindi soggette al monitoraggio e controllo dello "storico *de minimis*" di altre amministrazioni statali;
- 2) il passaggio ad una banca dati rispetto al meccanismo dell'autodichiarazione comporterà problemi di coordinamento tra amministrazioni e metodologie diverse, con la necessità, probabilmente, di intervenire su procedure già avviate e *software* già predisposti, con l'aggravante della co-gestione di 4 strumenti *de minimis* diversi;
- 3) lo strumento *de minimis* è ampiamente utilizzato nell'ambito dei programmi di cooperazione territoriale, transfrontaliera e transnazionale, in cui le imprese hanno la possibilità di ricevere sui vari bandi contributi *de minimis* "apolidi", riconducibili in termini di responsabilità alle autorità di gestione, ma sulla concessione dei quali non esiste ad oggi una univoca interpretazione in merito a modalità di imputazione "statale" e di registrazione ai fini del controllo del rispetto della soglia;

- 4) anche al di fuori delle ipotesi di finanziamenti nell'ambito dei programmi di cooperazione territoriale, le Regioni transfrontaliere (e non solo) spesso hanno come beneficiarie imprese operative su entrambi i versanti del confine, direttamente o attraverso filiali;
- 5) la costruzione di un unico registro comporterebbe evidenti risparmi di spesa per tutte le amministrazioni pubbliche, che altrimenti dovrebbero provvedere singolarmente all'istituzione di singole banche dati statali, senza nemmeno avere la garanzia della confrontabilità delle rispettive matrici.

E) REGISTRI NAZIONALI

In subordine, ovvero qualora la Commissione europea ritenesse di non avvalersi di un registro europeo, ma dei singoli **registri nazionali**, sarebbe opportuno che essi avessero matrici analoghe, per rendere i controlli, basati sui registri, realmente efficaci e comunque per svolgere un'azione dissuasiva sui beneficiari che operano in diversi Stati membri, e che fossero direttamente accessibili e consultabili da parte di tutte le amministrazioni a ciò accreditate. Non si deve infatti sottovalutare il fatto che controlli che si basino su di un registro inevitabilmente non del tutto veritiero giustificherebbero abusi ed elusioni specie a vantaggio delle imprese che, grazie alla loro natura, ad esempio, internazionale (quindi maggiormente soggette alla concorrenza), potrebbero ottenere aiuti in misura superiore alle loro concorrenti.

Nell'ambito dell'ipotesi del registro nazionale, si chiede che le Amministrazioni centrali italiane oggi competenti in materia di banca dati degli incentivi pubblici, Ministero delle politiche agricole e forestali e Ministero dello Sviluppo economico, forniscano alle Regioni **indicazioni precise**:

- 1) sulla individuazione dello strumento informatico che sarà utilizzato come registro nazionale, anche alla luce dell'articolo 52 della Legge 234/2012 e della attuale compresenza dei due registri (settore agroforestale e restanti incentivi)
- 2) sulle modalità e tempistiche per la sua implementazione
- 3) sulle modalità di integrazione delle informazioni appartenenti ai due registri, al fine di poter incrociare i dati nei casi di cumulo per imprese attive in diversi settori.

CONSIDERAZIONI SPECIFICHE

Si rimanda all'allegato, contenente il testo della proposta della Commissione europea, con le modifiche testuali evidenziate in giallo nella colonna sinistra e relativi commenti in colore blu nella colonna destra.

Roma, 16 maggio 2013



COMMISSIONE
EUROPEA

Bruxelles, **XXX**
COMP A3/JW/vn
[...] (2013) **XXX** draft

REGOLAMENTO (UE) N. .../.. DELLA COMMISSIONE

del **XXX**

**relativo all'applicazione degli articoli 107 e 108 del trattato sul funzionamento
dell'Unione europea agli aiuti "de minimis"**

(Testo rilevante ai fini del SEE)

REGOLAMENTO (UE) N. .../.. DELLA COMMISSIONE

del **XXX**

relativo all'applicazione degli articoli 107 e 108 del trattato sul funzionamento dell'Unione europea agli aiuti "de minimis"

(Testo rilevante ai fini del SEE)

LA COMMISSIONE EUROPEA,

visto il trattato sul funzionamento dell'Unione europea,

visto il regolamento (CE) n. 994/98 del Consiglio, del 7 maggio 1998, sull'applicazione degli articoli 92 e 93 del trattato che istituisce la Comunità europea a determinate categorie di aiuti di Stato orizzontali¹, in particolare l'articolo 2, paragrafo 1,

previa pubblicazione del progetto del presente regolamento²,

sentito il comitato consultivo in materia di aiuti di Stato,

considerando quanto segue:

<p>(1) Il regolamento (CE) n. 994/98 conferisce alla Commissione il potere di fissare, mediante regolamento, un massimale al di sotto del quale si ritiene che gli aiuti non soddisfino tutti i criteri di cui all'articolo 107, paragrafo 1, del trattato e non siano pertanto soggetti alla procedura di notifica di cui all'articolo 108, paragrafo 3, del trattato.</p>	
<p>(2) La Commissione ha applicato gli articoli 107 e 108 del trattato e ha, in particolare, chiarito in numerose decisioni la nozione di aiuto ai sensi dell'articolo 107, paragrafo 1, del trattato. Essa ha inoltre esposto, dapprima nella comunicazione della Commissione relativa agli aiuti "de minimis"³ e successivamente nel regolamento (CE) n. 69/2001 della Commissione, del 12 gennaio 2001, relativo all'applicazione degli articoli 87 e 88 del trattato CE agli aiuti d'importanza minore ("de minimis")⁴, nonché nel regolamento (CE) n. 1998/2006, del 15 dicembre 2006, relativo all'applicazione degli</p>	

¹ GU L 142 del 14.5.1998, pag. 1.

² xxx.

³ GU C 68 del 6.3.1996, pag. 9.

⁴ GU L 10 del 13.1.2001, pag. 30.

<p>articoli 87 e 88 del trattato agli aiuti d'importanza minore ("de minimis")⁵, la sua politica riguardo a un massimale "de minimis", al di sotto del quale l'articolo 107, paragrafo 1, si può considerare inapplicabile. Sulla base dell'esperienza acquisita nell'applicazione del regolamento (CE) n. 1998/2006, è opportuno rivedere alcune condizioni in esso previste e sostituirlo.</p>	
<p>(3) In base all'esperienza acquisita dalla Commissione nell'applicazione del regolamento (CE) n. 1998/2006, è opportuno mantenere il massimale di 200 000 EUR per gli aiuti "de minimis" che ciascuna impresa può ricevere nell'arco di tre anni da uno Stato membro. Tale massimale continua a essere necessario per garantire che le misure di cui al presente regolamento non incidano sugli scambi tra gli Stati membri e/o non falsino o minaccino di falsare la concorrenza.</p>	<p>Cfr. considerazione generale A)</p>
<p>(4) Ai sensi delle norme in materia di concorrenza previste nel trattato e ai fini del presente regolamento, per impresa si intende qualsiasi entità che eserciti un'attività economica, a prescindere dal suo status giuridico e dalle sue modalità di finanziamento⁶. La Corte di giustizia ha stabilito⁷ che le entità controllate (giuridicamente o di fatto) dalla stessa entità debbano essere considerate come un'unica impresa beneficiaria. Pertanto, un'impresa, un gruppo di imprese o un'associazione (di imprese) possono essere considerate come un'unica impresa ai fini dell'applicazione della norma "de minimis".</p>	<p>La mancanza di un "sequitur" del presente considerando nell'articolato rischia di generare difficoltà applicative anche alla luce del rimando ad interpretazioni giurisprudenziali della nozione di impresa che sono prevalentemente legate al singolo caso in esame. Si evidenzia infatti come il caso C-382/99 citato in nota rappresenti una situazione estremamente particolare che non si ritiene rappresentativa e generalizzabile, e che pertanto rischia di essere fuorviante: se ne chiede l'espunzione e si chiede contestualmente che la Commissione riformuli il testo facendo riferimento alle nozioni di collegamento e associazione di cui di cui alla definizione dei parametri dimensionali delle PMI dell'allegato I del Reg. (CE) 800/2008, senza introdurre nuove categorie prive di definizione.</p>
<p>(5) Onde tener conto delle ridotte dimensioni medie delle imprese operanti nel settore del trasporto di merci su strada, è opportuno fissare il massimale a 100 000 EUR per le imprese attività di che effettuano trasporto di merci su strada per conto terzi.</p>	<p>Si ritiene opportuno perfezionare la specifica sul settore dei trasporti allo stesso modo con cui viene trattato nel considerando 35 del Reg. (CE) 800/2008, ovvero ricondurre la limitazione all'attività svolta e non</p>

⁵ GU L 379 del 28.12.2006, pag. 5.

⁶ Causa C-222/04, *Ministero dell'Economia e delle Finanze/Cassa di Risparmio di Firenze SpA e altri* (Raccolta 2006, pag. I-00289).

⁷ **Causa C 382/99, Regno dei Paesi Bassi/Commissione delle Comunità europee** (Raccolta 2002, pag. I 5163).

<p>Considerando l'eccesso di capacità nel settore suddetto e gli obiettivi della politica dei trasporti in materia di congestione stradale e di trasporto merci, e date le ridotte dimensioni medie delle imprese operanti nel settore, è opportuno escludere dal campo di applicazione del presente regolamento gli aiuti all'acquisto di veicoli destinati al trasporto di merci su strada da parte di imprese che effettuano tale trasporto per conto terzi, ferma restando la possibilità di concedere aiuti per l'acquisto di mezzi di trasporto intesi al superamento delle norme comunitarie o all'innalzamento del livello di tutela ambientale in assenza di norme comunitarie. Vista l'evoluzione del trasporto su strada di passeggeri, non sembra opportuno continuare ad applicare a questo settore un massimale ridotto. Non è da considerarsi un servizio di trasporto la fornitura di servizi integrati di cui il trasporto effettivo sia solo un elemento, quali i servizi di trasloco, i servizi postali o di corriere o i servizi di raccolta e di trattamento dei rifiuti.</p>	<p>all'impresa, considerata l'ipotesi che essa possa svolgere diverse attività.</p> <p>Per le stesse ragioni di coerenza con il Regolamento 800, si chiede di integrare il testo con il riferimento alla deroga al divieto di finanziamento dei mezzi di trasporto per finalità ambientali.</p>
<p>(6) Il presente regolamento non si applica ai settori della produzione primaria di prodotti agricoli, della pesca e dell'acquacoltura, in considerazione delle norme specifiche vigenti in tali settori e del rischio che in essi, per aiuti di importo inferiore al massimale stabilito nel presente regolamento, possano ricorrere le condizioni dell'articolo 107, paragrafo 1, del trattato.</p>	
<p>(7) In considerazione delle similarità tra la trasformazione e la commercializzazione dei prodotti agricoli, da un lato, e dei prodotti non agricoli, dall'altro, il presente regolamento dovrebbe deve applicarsi alla trasformazione e alla commercializzazione dei prodotti agricoli, a condizione che siano soddisfatte certe condizioni. A tale riguardo, non devono essere considerate trasformazione o commercializzazione né le attività di preparazione dei prodotti alla prima vendita effettuate nelle aziende agricole, come la raccolta, il taglio e la trebbiatura dei cereali o l'imballaggio delle uova, né la prima vendita a rivenditori o a imprese di trasformazione. La Corte di giustizia ha stabilito⁸ che, una volta che l'Unione ha istituito un'organizzazione</p>	<p>Modifica testuale coerente con la versione inglese "should".</p>

⁸

Causa C-456/00, *Francia/Commissione* (Raccolta 2002, pag. I-11949).

<p>comune di mercato in un dato settore dell'agricoltura, gli Stati membri sono tenuti ad astenersi dall'adottare qualsiasi provvedimento che deroghi o rechi pregiudizio a siffatta organizzazione. Per questo motivo, il presente regolamento non deve applicarsi agli aiuti il cui importo sia fissato in base al prezzo o al quantitativo di prodotti acquistati o commercializzati, né agli aiuti connessi all'obbligo di condivisione dell'aiuto con i produttori primari.</p>	
<p>(8) Il presente regolamento non dovrebbe deve applicarsi agli aiuti “de minimis” alle esportazioni né agli aiuti “de minimis” che favoriscono i prodotti nazionali rispetto ai prodotti importati. In particolare, non deve applicarsi agli aiuti che finanziano la costituzione e la gestione di una rete di distribuzione in altri paesi. Non costituiscono di norma aiuti all'esportazione gli aiuti inerenti ai costi di partecipazione a fiere commerciali né quelli relativi a studi o servizi di consulenza necessari per il lancio di nuovi prodotti oppure per il lancio di prodotti già esistenti su un nuovo mercato.</p>	<p>Modifica testuale coerente con la versione inglese “should”.</p> <p>Si chiede che la Commissione europea definisca in modo più chiaro quali attività devono considerarsi riconducibili all'esportazione: nei casi di regimi che finanziano l'internazionalizzazione delle PMI, ad esempio, il confine tra quest'ultima e la “<i>costituzione di reti di distribuzione o altre spese correnti connesse all'attività di esportazione</i>” risulta di difficile definizione, in particolare nel contesto del finanziamento dell'e-commerce.</p>
<p>(9) Il presente regolamento non dovrebbe deve applicarsi alle imprese in difficoltà, non essendo opportuno concedere sostegno finanziario a imprese in difficoltà al di fuori di un piano di ristrutturazione e vista la difficoltà di determinare l'equivalente sovvenzione lordo degli aiuti concessi a questo tipo di imprese. Per motivi di certezza del diritto, è opportuno stabilire criteri chiari che non richiedano una valutazione approfondita della situazione di un'impresa per determinare se si tratta di un'impresa in difficoltà ai fini del presente regolamento.</p> <p>Tuttavia uno Stato membro potrà ottenere una deroga temporanea a tale esclusione, previa notifica ai sensi dell'art. 107, par. 3, lettera b) del Trattato, di uno o più regimi d'aiuto, in considerazione del perdurare della crisi economica e finanziaria e della difficoltà oggettiva di accesso al credito per le imprese.</p>	<p>Modifica testuale coerente con la versione inglese “should”.</p> <p>Cfr. considerazione generale C)</p>
<p>(10) Il periodo di riferimento di tre anni dovrebbe essere valutato su base mobile, nel</p>	

<p>sensu che, in caso di nuova concessione di un aiuto “de minimis”, deve essere ricalcolato l’importo complessivo degli aiuti “de minimis” concessi nell’esercizio finanziario in questione, nonché nei due esercizi finanziari precedenti.</p>	
<p>(11) Se un’impresa opera sia in settori esclusi dal campo di applicazione del presente regolamento che in altri settori o attività, il presente regolamento deve applicarsi solo a questi altri settori o attività, a condizione che gli Stati membri garantiscano, tramite mezzi adeguati quali la separazione delle attività o la distinzione dei costi, che le attività esercitate nei settori esclusi non beneficino di aiuti “de minimis”. Occorre applicare lo stesso principio alle imprese che operano in settori ai quali si applicano massimali “de minimis” ridotti. Se non si può garantire che le attività esercitate in settori ai quali si applicano i massimali ridotti ricevano aiuti “de minimis” che non superino tali massimali, allora i massimali ridotti si applicano a tutte le attività dell’impresa interessata.</p>	
<p>(12) Il presente regolamento deve prevedere norme per evitare che si possano eludere le intensità massime di aiuto previste in specifici regolamenti o decisioni della Commissione. Deve altresì prevedere norme sul cumulo chiare e di facile applicazione.</p>	
<p>(13) Il presente regolamento non esclude la possibilità che una misura non possa essere considerata aiuto di Stato ai sensi dell’articolo 107, paragrafo 1, del trattato sulla base di motivi diversi da quelli in esso indicati, ad esempio, perché la misura è conforme al principio dell’investitore in un’economia di mercato oppure perché non comporta un trasferimento di risorse statali.</p>	<p>Si ritiene che in questo nuovo regolamento si potrebbe superare quella che già appariva come una precisazione pleonastica e se ne propone l’espunzione.</p>
<p>(14) A fini di trasparenza, di parità di trattamento e di controllo efficace, è opportuno che il presente regolamento si applichi solo agli aiuti “de minimis” per i quali è possibile calcolare con precisione l’equivalente sovvenzione lordo <i>ex ante</i>, senza che sia necessario effettuare una valutazione dei rischi. Ciò vale, ad esempio, per le sovvenzioni, i contributi in conto interessi e le esenzioni fiscali limitate o altri strumenti che prevedano un limite in grado di garantire che</p>	

<p>il massimale applicabile non sia superato. L'introduzione di un limite significa che, finché non si conosce l'importo preciso dell'aiuto, lo Stato membro deve supporre che l'aiuto sia pari al limite onde evitare che l'insieme delle misure di aiuto superi il massimale fissato nel presente regolamento e applicare le norme sul cumulo.</p>	
<p>(15) A fini di trasparenza, di parità di trattamento e di corretta applicazione del massimale "de minimis", è opportuno che tutti gli Stati membri applichino lo stesso metodo di calcolo. Per facilitare tale calcolo, gli aiuti non costituiti da sovvenzioni dirette in denaro devono essere convertiti in equivalente sovvenzione lordo. Per calcolare l'equivalente sovvenzione lordo di tipi di aiuto trasparenti diversi dalle sovvenzioni o di aiuti erogabili in più quote occorre applicare i tassi praticati sul mercato al momento della concessione di tali aiuti. Per un'applicazione uniforme, trasparente e semplificata delle norme in materia di aiuti di Stato, è opportuno considerare che i tassi di mercato applicabili ai fini del presente regolamento sono i tassi di riferimento fissati dalla comunicazione della Commissione relativa alla revisione del metodo di fissazione dei tassi di riferimento e di attualizzazione⁹.</p>	
<p>(16) Gli aiuti concessi sotto forma di prestiti non sono considerati aiuti "de minimis" trasparenti se l'equivalente sovvenzione lordo è stato calcolato sulla base dei tassi di interesse praticati sul mercato al momento della concessione. Per semplificare il trattamento di piccoli prestiti di breve durata, è opportuno che il presente regolamento preveda una disposizione chiara, che sia di facile applicazione e tenga conto sia dell'importo che della durata del prestito. In base all'esperienza della Commissione, si può ritenere che i prestiti non superiori a 1 000 000 EUR, con una durata non superiore a cinque anni e assistiti da una garanzia pari ad almeno il 50% del prestito abbiano un equivalente sovvenzione lordo equivalente al massimale "de minimis".</p>	<p>L'importo considerato compatibile con il massimale "de minimis" sembra eccessivamente penalizzante. Al fine di formulare una proposta in tal senso, si ritiene utile conoscere i parametri utilizzati dalla Commissione europea per determinarlo.</p>
<p>(17) Gli aiuti concessi sotto forma di conferimenti di capitale non sono considerati</p>	

⁹ GU C 14 del 19.1.2008, pag. 6.

<p>aiuti “de minimis” trasparenti, ad eccezione del caso in cui l’importo totale dell’apporto pubblico non superi il massimale “de minimis”. Gli aiuti concessi sotto forma di misure per il finanziamento del rischio, di cui [the new guidelines on risk finance], non sono considerati aiuti “de minimis” trasparenti, ad eccezione del caso in cui la misura in questione preveda apporti di capitali per un importo non superiore al massimale “de minimis” per ogni impresa destinataria.</p>	
<p>(18) Gli aiuti concessi sotto forma di garanzie sono considerati aiuti trasparenti se l’equivalente sovvenzione lordo è stato calcolato in base ai premi “esenti” di cui alla comunicazione della Commissione sui rispettivi tipi di impresa. Ad esempio, per quanto riguarda le piccole e medie imprese, la comunicazione della Commissione sull’applicazione degli articoli 87 e 88 del trattato CE agli aiuti di Stato concessi sotto forma di garanzie¹⁰ precisa i livelli di premi annuali al di sopra dei quali si ritiene che una garanzia dello Stato non costituisca aiuto. Per semplificare il trattamento delle garanzie di breve durata che assistono prestiti relativamente modesti, è opportuno che il presente regolamento preveda una disposizione chiara, che sia di facile applicazione e tenga conto sia dell’importo del prestito sotteso che della durata della garanzia. Tale massimale non deve pertanto applicarsi a garanzie su operazioni sottese che non costituiscono prestito, come le garanzie sulle operazioni in equity. In base all’esperienza della Commissione, si può ritenere che le garanzie nelle quali la parte garantita del prestito sotteso non superi 1 500 000 EUR e con una durata non superiore a cinque anni abbiano un equivalente sovvenzione lordo non superiore al massimale “de minimis”.</p>	<p>L’importo considerato compatibile con il massimale “de minimis” sembra eccessivamente penalizzante. Al fine di formulare una proposta in tal senso, si ritiene utile conoscere i parametri utilizzati dalla Commissione europea per determinarlo.</p>
<p>(19) Previa notifica da parte di uno Stato membro, la Commissione può esaminare se una misura che non sia trasparente consiste in una sovvenzione, un prestito, una garanzia, un conferimento di capitale o in una misura per il finanziamento del rischio conduca a un equivalente sovvenzione lordo non superiore al massimale “de minimis”, e possa pertanto rientrare nell’ambito di applicazione delle</p>	<p>L’occasione di revisione del regolamento potrebbe essere sfruttata per sanare delle preesistenti incongruenze del testo. Anche nei consideranda sarebbe quindi opportuno chiarire che gli aiuti in forma diversa da quelle esplicitamente previste e regolamentate, ma per i quali sia possibile calcolare a priori l’equivalente sovvenzione lordo, non debbano essere necessariamente</p>

¹⁰

GU C 155 del 20.6.2008, pag. 10.

<p>disposizioni del presente regolamento.</p>	<p>notificati, con il conseguente aggravio procedurale tanto per l'amministrazione titolare della misura che per la Commissione, come potrebbe accadere ad esempio per gli aiuti in natura (sotto forma di servizi agevolati), per i quali è possibile quantificare il beneficio in termini di risparmio (ad esempio sul costo della consulenza), oppure delle agevolazioni fiscali o dell'esenzione da tributi, che non comportano erogazioni, ma generano risparmi.</p>
<p>(20) La Commissione ha il dovere di provvedere affinché le disposizioni in materia di aiuti di Stato siano osservate e, in particolare, affinché gli aiuti concessi secondo la norma "de minimis" siano conformi alle condizioni prestabilite. In virtù del principio di cooperazione di cui all'articolo 4, paragrafo 3, del trattato sull'Unione europea, gli Stati membri sono tenuti ad agevolare l'adempimento di tale compito, istituendo modalità di controllo tali da garantire che l'importo complessivo degli aiuti "de minimis" concessi alla medesima impresa secondo la norma "de minimis" non superi il massimale complessivo ammissibile.</p>	
<p>(21) Prima di concedere aiuti "de minimis", gli Stati membri devono verificare se il nuovo aiuto non comporti il superamento del massimale "de minimis" e se le altre condizioni del presente regolamento sono soddisfatte.</p>	
<p>(22) Affinché gli Stati membri dispongano di dati precisi, affidabili e completi atti a garantire che con la concessione di nuovi aiuti "de minimis" l'importo totale degli aiuti "de minimis" ricevuto non ecceda il massimale applicabile all'impresa interessata, è opportuno richiedere agli Stati membri di istituire un registro centrale degli aiuti "de minimis" contenente informazioni su tutti gli aiuti "de minimis" concessi da qualsiasi autorità dello stesso Stato membro. Gli Stati membri devono godere di piena libertà nel decidere la forma del registro e determinarne le modalità, in base alla loro struttura costituzionale e amministrativa, a condizione di garantire che il registro consenta a tutte le autorità pubbliche dello Stato membro di verificare l'importo degli aiuti "de minimis"</p>	

<p>ricevuti da ciascuna impresa. Onde consentire agli Stati membri di disporre del tempo sufficiente per istituire tale registro, esso diverrà obbligatorio solo al termine di un periodo tre anni. Nel caso di aiuti trasparenti finanziati dal bilancio dell'Unione europea e concessi da uno Stato membro tramite mandato a un'organizzazione internazionale, alla Banca europea per gli investimenti, al Fondo europeo per gli investimenti, a organismi di diritto pubblico o organismi di diritto privato con funzioni di servizio pubblico, lo Stato membro può chiedere a detti soggetti di stabilire un elenco dei beneficiari che potrà essere successivamente incluso nel registro.</p>	
<p>(23) Fintanto che uno Stato membro non ha istituito un registro centrale che copra un periodo di tre anni, esso deve informare l'impresa interessata dell'importo dell'aiuto "de minimis" concesso e del suo carattere "de minimis", facendo riferimento al presente regolamento. Inoltre, prima di concedere l'aiuto in questione, lo Stato membro interessato deve ottenere dall'impresa una dichiarazione su eventuali altri aiuti "de minimis", oggetto del presente regolamento o di altri regolamenti "de minimis", ricevuti durante l'esercizio finanziario interessato e nei due precedenti.</p>	
<p>(24) Per consentire alla Commissione di controllare l'applicazione del presente regolamento e individuare potenziali distorsioni della concorrenza, occorre richiedere agli Stati membri di presentare, su base annua, le informazioni fondamentali sugli importi concessi a norma del presente regolamento. Tuttavia, se uno Stato membro rende accessibili al pubblico tutte le informazioni richieste nelle relazioni, esso non è tenuto a presentare una relazione alla Commissione.</p>	
<p>(25) Alla luce dell'esperienza della Commissione e, in particolare, data la frequenza con la quale occorre generalmente procedere alla revisione della politica in materia di aiuti di Stato, è opportuno limitare il periodo di applicazione del presente regolamento. Nel caso in cui il presente regolamento giunga a scadenza senza essere prorogato, gli Stati membri devono disporre di</p>	

un periodo di adeguamento di sei mesi per i regimi di aiuti “de minimis” da esso contemplati,	
HA ADOTTATO IL PRESENTE REGOLAMENTO:	
<i>Articolo 1</i> <i>Campo di applicazione</i>	
1. Il presente regolamento si applica agli aiuti concessi alle imprese di qualsiasi settore, ad eccezione dei seguenti aiuti:	
(a) aiuti concessi ad attività imprese attive nel settore della pesca e dell’acquacoltura di cui al regolamento (CE) n. 104/2000 del Consiglio ¹¹ ;	Si suggerisce una formulazione coerente con quella del Regolamento (CE) 800/2008.
(b) aiuti concessi ad attività imprese operanti nel settore della produzione primaria dei prodotti agricoli;	
(c) aiuti concessi ad attività imprese operanti nel settore della trasformazione e commercializzazione di prodotti agricoli nei casi seguenti:	
i) quando l’importo dell’aiuto è fissato in base al prezzo o al quantitativo di tali prodotti acquistati da produttori primari o immessi sul mercato dalle imprese interessate,	
ii) quando l’aiuto è subordinato al fatto di venire parzialmente o interamente trasferito a produttori primari;	
(d) aiuti per attività connesse all’esportazione verso paesi terzi o Stati membri, ossia aiuti direttamente collegati ai quantitativi esportati, alla costituzione e gestione di una rete di distribuzione o ad altre	Si chiede che la Commissione europea definisca in modo più chiaro quali attività devono considerarsi riconducibili all’esportazione: nei casi di regimi che finanziano l’internazionalizzazione delle PMI, ad esempio, il confine tra quest’ultima e la “costituzione di reti di distribuzione o

¹¹ GU L 17 del 21.1.2000, pag. 22.

<p>spese correnti connesse con l'attività d'esportazione;</p>	<p><i>altre spese correnti connesse all'attività di esportazione</i>" risulta di difficile definizione, in particolare nel contesto del finanziamento dell'e-commerce.</p>
<p>(e) aiuti subordinati all'impiego di prodotti nazionali rispetto a quelli d'importazione.</p>	
<p>(f) aiuti concessi a imprese in difficoltà di cui all'articolo 2, lettera d), ad eccezione degli aiuti concessi nell'ambito di regimi autorizzati ai sensi dell'art. 107, par. 3, lettera b) del Trattato.</p>	<p>Cfr. considerazione generale C)</p>
<p>2. Se un'impresa esercita attività sia nei settori di cui alle lettere a), b) o c) del primo comma che in uno o più settori che rientrano nel campo di applicazione del presente regolamento, il regolamento si applica solo a questi ultimi, a condizione che gli Stati membri garantiscano, tramite mezzi adeguati quali la separazione delle attività o la distinzione dei costi, che le attività esercitate nei settori esclusi non beneficino degli aiuti "de minimis" a norma del presente regolamento.</p>	<p>Si chiede l'espunzione della parte evidenziata, in assenza di eventuali istruzioni operative che dettagliano le modalità con cui le amministrazioni potrebbero verificare gli eventuali effetti di beneficio dell'agevolazione di un'attività a favore dell'altra, spesso indiretto ed indivisibile, tenuto conto delle difficoltà oggettive e degli aggravii istruttori che ciò comporterebbe.</p>
<p><i>Articolo 2</i> <i>Definizioni</i></p>	
<p>Ai fini del presente regolamento si applicano le seguenti definizioni:</p>	
<p>(a) "prodotti agricoli": i prodotti elencati nell'allegato I del trattato, ad eccezione dei prodotti della pesca e dell'acquacoltura elencati nell'allegato I del regolamento (UE) n. [not yet adopted; see Commission proposal COM(2011)416], relativo all'organizzazione comune dei mercati nel settore dei prodotti della pesca e dell'acquacoltura;</p>	
<p>(b) "trasformazione di un prodotto agricolo": qualsiasi trattamento</p>	

<p>di un prodotto agricolo in cui il prodotto ottenuto resta pur sempre un prodotto agricolo, eccezion fatta per le attività agricole necessarie per preparare un prodotto animale o vegetale alla prima vendita;</p>	
<p>(c) “commercializzazione di un prodotto agricolo”: la detenzione o l’esposizione di un prodotto agricolo allo scopo di vendere, consegnare o immettere sul mercato in qualsiasi altro modo detto prodotto, ad eccezione della prima vendita da parte di un produttore primario a rivenditori o a imprese di trasformazione, e qualsiasi attività che prepara il prodotto per tale prima vendita. La vendita da parte di un produttore primario a consumatori finali è considerata commercializzazione se ha luogo in locali separati riservati a tale scopo;</p>	
<p>(d) “impresa in difficoltà”: un’impresa che soddisfa le seguenti condizioni:</p>	<p>Cfr. considerazione generale C)</p>
<p><i>[precise ‘hard criteria’ as currently set out in paragraph 10 of the Guidelines on State aid for rescuing and restructuring firms in difficulty or as set out in new guidelines on rescue and restructuring aid]</i></p> <p>“Una PMI costituitasi da meno di tre anni non è considerata un’impresa in difficoltà per il periodo interessato, a meno che essa non soddisfi le condizioni previste alla lettera c) del primo comma”</p>	<p>Ai fini di coerenza con il regolamento (CE) 800/2008, si suggerisce l’integrazione rispetto alla definizione del citato punto 10 degli orientamenti del 2004, contenuta nell’articolo 1.7 del Reg. 800/2008.</p>
<p style="text-align: center;"><i>Articolo 3</i> <i>Aiuti “de minimis”</i></p>	
<p>1. Gli aiuti che soddisfano le condizioni di cui ai paragrafi da 2 a 8 del presente articolo e agli articoli 4 e 5 devono considerarsi misure che non</p>	

<p>rispettano tutti i criteri dell'articolo 107, paragrafo 1, del trattato e pertanto sono esenti dall'obbligo di notifica di cui all'articolo 108, paragrafo 3.</p>	
<p>2. L'importo complessivo degli aiuti "de minimis" concessi da uno Stato membro a una singola impresa non può superare 200 000 EUR nell'arco di tre esercizi finanziari.</p>	<p>Cfr. considerazione generale A)</p>
<p>L'importo complessivo degli aiuti "de minimis" concessi da uno Stato membro a una singola impresa che opera nel settore del trasporto di merci su strada per conto terzi non può superare 100 000 EUR nell'arco di tre esercizi finanziari e non può essere utilizzato per l'acquisto di veicoli destinati al trasporto di merci su strada.</p>	
<p>3. Se un'impresa che effettua trasporto di merci su strada per conto terzi esercita altre attività soggette al massimale di 200 000 EUR, all'impresa si applica tale massimale, a condizione che gli Stati membri garantiscano, tramite mezzi adeguati quali la separazione delle attività o la distinzione dei costi, che l'attività di trasporto di merci su strada non tragga un vantaggio superiore a 100 000 EUR e che non si utilizzino aiuti "de minimis" per l'acquisto di veicoli destinati al trasporto di merci su strada.</p>	
<p>4. Gli aiuti "de minimis" sono concessi nel momento in cui all'impresa è accordato, a norma del regime giuridico nazionale applicabile, il diritto giuridico di ricevere gli aiuti.</p>	
<p>5. I massimali di cui al paragrafo 2 si applicano a prescindere dalla forma dell'aiuto "de minimis" o dall'obiettivo perseguito e indipendentemente dal fatto che l'aiuto concesso dallo Stato membro sia finanziato interamente o parzialmente con risorse provenienti dall'Unione europea. Il periodo di tre</p>	<p>Questa previsione determina, in uno stesso Stato membro, una pluralità di situazioni, non coincidendo per tutte le imprese il periodo di riferimento. Onde evitare confusione, anche nella gestione del registro di cui all'art. 6, sarebbe preferibile stabilire un periodo di riferimento convenzionale, coincidente con quello di più esteso utilizzo in</p>

<p>esercizi finanziari viene determinato facendo riferimento agli esercizi finanziari utilizzati dall'impresa nello Stato membro interessato all'anno solare.</p>	<p>ciascuno Stato membro: normalmente l'anno solare.</p>
<p>6. I massimali di cui al paragrafo 2 sono espressi in termini di sovvenzione diretta in denaro. Tutti i valori utilizzati sono al lordo di qualsiasi imposta o altri oneri. Quando un aiuto è concesso in forma diversa da una sovvenzione diretta in denaro, l'importo dell'aiuto corrisponde all'equivalente sovvenzione lordo.</p>	
<p>Gli aiuti erogabili in più quote sono attualizzati al loro valore al momento della concessione. Il tasso di interesse da utilizzare ai fini dell'attualizzazione è costituito dal tasso di attualizzazione al momento della concessione.</p>	
<p>7. Se l'importo complessivo dell'aiuto "de minimis" concesso a un'impresa a norma del presente regolamento supera il massimale di cui al paragrafo 2, tale importo non può beneficiare dell'esenzione prevista dal presente regolamento, neppure per la parte che non supera detto massimale.</p>	
<p>8. In caso di fusioni o acquisizioni, per determinare se gli eventuali nuovi aiuti "de minimis" alla nuova impresa o all'impresa acquirente superino il massimale, occorre tener conto di tutti gli aiuti "de minimis" concessi a ciascuna delle due precedenti imprese. In caso di scissione di un'impresa in due o più imprese distinte, l'importo integrale degli aiuti "de minimis" concesso prima della scissione è assegnato rispettivamente pro quota a ciascuna delle nuove imprese. Tuttavia, se le imprese riescono a dimostrare, tramite mezzi adeguati quali la separazione delle attività o la distinzione dei costi, l'importo di aiuto che si deve considerare concesso a ciascuna impresa sulla base delle attività per le quali sono</p>	<p>Si manifestano perplessità in particolare in merito alla <u>scissione</u>.</p> <p>Appare iniquo attribuire l'intero aiuto a tutte le imprese nelle quali quella originaria viene scissa. In mancanza della dimostrazione puntuale dell'importo che si può ritenere concesso, sarebbe più equo ripartire oggettivamente gli aiuti pro quota, dividendoli in proporzione a ciascuna impresa risultante dalla scissione.</p> <p>Tutto ciò, inoltre, si ripercuote sulla gestione del registro degli aiuti. Di ogni impresa si dovrebbero infatti seguire le sorti, per verificare se nella sua vita essa da luogo a fusioni, acquisizioni, scissioni, entra a far parte di gruppi o ne esce, ecc. Ogni variazione avrebbe conseguenze sulla sua "contabilità" "de minimis", che dovrebbe essere registrata, andando a modificare i dati già ad essa riferiti, magari</p>

<p>stati concessi aiuti “de minimis”, l’aiuto può essere ripartito di conseguenza.</p>	<p>inserendo soggetti nuovi ai quali dovranno essere imputati aiuti che in realtà non sono stati concessi né erogati loro.</p> <p>A ciò si aggiungano le difficoltà che potrebbero derivare dall’applicazione di tale principio agli aiuti concessi nell’ambito di Programmi Operativi finanziati con Fondi Strutturali soggetti alle disposizioni in materia di stabilità delle operazioni (vincolo di alienazione).</p>
<p style="text-align: center;"><i>Articolo 4</i> Calcolo dell’equivalente sovvenzione lordo</p>	
<p>1. Il presente regolamento si applica solo agli aiuti riguardo ai quali è possibile calcolare con precisione l’equivalente sovvenzione lordo ex ante senza che sia necessario effettuare una valutazione dei rischi (“aiuti trasparenti”). In particolare, sono considerati trasparenti le misure di aiuto di cui ai paragrafi da 2 a 6.</p>	
<p>2. Gli aiuti concessi sotto forma di prestiti sono considerati aiuti “de minimis” trasparenti se viene utilizzata una delle due metodologie seguenti:</p>	
<p>(a) il prestito non supera 1 000 000 EUR (oppure 500 000 EUR per le imprese che effettuano trasporto di merci su strada), ha una durata non superiore a cinque anni ed è assistito da una garanzia pari ad almeno il 50% del prestito. Se un prestito rappresenta solo una percentuale inferiore a tale importo e/o è concesso per un periodo di meno di cinque anni, l’equivalente sovvenzione lordo di tale prestito sarà calcolato in proporzione al massimale applicabile stabilito all’articolo 3, paragrafo 2;</p>	<p>L’importo considerato compatibile con il massimale “de minimis” sembra eccessivamente penalizzante. Al fine di formulare una proposta in tal senso, si ritiene utile conoscere i parametri utilizzati dalla Commissione europea per determinarlo.</p> <p>Inoltre, in assenza del metodo e della formula precisa con cui la Commissione è giunta a tali valori, risulta difficile applicare la medesima regola per importi inferiori a parità di altre condizioni (e quindi se applicare o meno, ad esempio, un calcolo in proporzione).</p>
<p>(b) l’equivalente sovvenzione lordo è stato calcolato sulla base del tasso di riferimento</p>	<p>Si ritiene importante prevedere una terza metodologia</p>

<p>applicabile al momento della concessione.</p> <p>(c) prestiti per i quali sia stata approvata, a seguito di notifica, la metodologia di calcolo dell'ESL.</p>	
<p>3. Gli aiuti concessi sotto forma di conferimenti di capitale non sono considerati aiuti “de minimis” trasparenti, ad eccezione del caso in cui l’importo totale dell’apporto pubblico non superi il massimale “de minimis”.</p>	
<p>4. Gli aiuti concessi sotto forma di misure per il finanziamento del rischio non sono considerati aiuti “de minimis” trasparenti, ad eccezione del caso in cui la misura in questione preveda apporti di capitali per un importo non superiore al massimale “de minimis” per ogni impresa destinataria.</p>	
<p>5. Gli aiuti concessi sotto forma di garanzie sono considerati aiuti “de minimis” trasparenti se viene utilizzata una delle tre metodologie seguenti:</p>	
<p>(a) la parte garantita del prestito sotteso non supera 1 500 000 EUR (o 750 000 EUR per le imprese che effettuano trasporto di merci su strada) e la durata della garanzia non supera cinque anni. Se la parte garantita del prestito sotteso rappresenta solo una percentuale inferiore a tale importo e/o la garanzia è concessa per un periodo di meno di cinque anni, l’equivalente sovvenzione lordo di tale garanzia sarà calcolato in proporzione al massimale applicabile stabilito all’articolo 3, paragrafo 2;</p>	<p>L’importo considerato compatibile con il massimale “de minimis” sembra eccessivamente penalizzante. Al fine di formulare una proposta in tal senso, si ritiene utile conoscere i parametri utilizzati dalla Commissione europea per determinarlo.</p> <p>Inoltre, in assenza del metodo e della formula precisa con cui la Commissione è giunta a tali valori, risulta difficile applicare la medesima regola per importi inferiori a parità di altre condizioni (e quindi se applicare o meno, ad esempio, un calcolo in proporzione).</p>
<p>(d) l’equivalente sovvenzione lordo è stato calcolato in base</p>	

<p>ai premi “esenti” di cui in una comunicazione della Commissione¹²;</p>	
<p>(e) prima dell’attuazione, la metodologia utilizzata per calcolare l’equivalente sovvenzione lordo della garanzia è stata approvata previa notifica alla Commissione nel quadro di un regolamento da essa adottato nel settore degli aiuti di Stato e tale metodologia si riferisce esplicitamente al tipo di garanzia e di operazioni sottese in questione nel contesto dell’applicazione del presente regolamento.</p>	
<p>6. Gli aiuti concessi sotto forma di altri strumenti sono considerati trasparenti a condizione che lo strumento preveda un limite volto a garantire che non sia superato il massimale applicabile.</p>	
<p><i>Articolo 5 Cumulo</i></p>	
<p>1. Gli aiuti “de minimis” a norma del presente regolamento possono essere cumulati con gli aiuti “de minimis” previsti dal regolamento (UE) n. 360/2012¹³ fino ai massimali previsti in tale regolamento. Possono essere cumulati con aiuti “de minimis” previsti da altri regolamenti “de minimis” fino al massimale di cui all’articolo 3, paragrafo 2.</p>	<p>Cfr. considerazione generale D) ed E). Ai fini dell’efficacia della norma, si ritiene necessario verificare la coerenza dei campi di applicazione dei diversi regolamenti de minimis potenzialmente cumulabili.</p>
<p>2. Gli aiuti “de minimis” non sono cumulabili con aiuti di Stato relativamente agli stessi costi ammissibili se un tale cumulo dà luogo a un’intensità di aiuto superiore a quella fissata, per le specifiche circostanze di ogni caso, in un regolamento d’esenzione per</p>	

¹² L’attuale comunicazione della Commissione sull’applicazione degli articoli 87 e 88 del trattato CE agli aiuti di Stato concessi sotto forma di garanzie, GU C 155 del 20.6.2008, pag. 10.

¹³ GU L 114 del 26.4.2012, pag. 8.

<p>categoria o in una decisione della Commissione.</p>	
<p style="text-align: center;"><i>Articolo 6</i> <i>Controllo e relazioni</i></p>	
<p>1. Gli Stati membri istituiscono un registro centrale degli aiuti “de minimis”. Il registro centrale conterrà informazioni sul beneficiario, sulla data della concessione e sull’equivalente sovvenzione lordo di ciascun aiuto “de minimis” concesso dalle autorità dello Stato membro. Il registro contiene informazioni complete su tutti gli aiuti “de minimis” concessi a partire dal 1° gennaio 2016.</p>	<p>Cfr. considerazione generale D) ed E).</p>
<p>2. Fintanto che uno Stato membro non ha istituito un registro centrale che copra un periodo di tre anni, a tale Stato membro si applica il paragrafo 3.</p>	
<p>3. Qualora intenda concedere un aiuto “de minimis” a un’impresa a norma del presente regolamento, lo Stato membro informa per iscritto detta impresa circa l’importo potenziale dell’aiuto, espresso come equivalente sovvenzione lordo, e circa il suo carattere “de minimis”, facendo esplicito riferimento al presente regolamento e citandone il titolo e il riferimento di pubblicazione nella <i>Gazzetta ufficiale dell’Unione europea</i>. Se un aiuto “de minimis” di cui nel presente regolamento è concesso a diverse imprese nell’ambito di un regime e le imprese in questione ricevono aiuti individuali di importo diverso nel quadro del regime, lo Stato membro interessato può adempiere al proprio obbligo comunicando alle imprese una somma fissa corrispondente all’importo massimo di aiuto che è possibile concedere nel quadro del regime. In tal caso, questa somma fissa è usata per determinare se il massimale di cui all’articolo 3,</p>	<p>Si chiede che vengano chiarite con precisione le circostanze in cui si deve fare riferimento all’aiuto de minimis concesso ovvero all’aiuto de minimis effettivamente erogato, in particolare ai fini degli obblighi di controllo del rispetto del plafond.</p> <p>Il testo della norma, utilizzando ambigualmente talora il verbo <i>ricevere</i>, talora <i>concedere</i>, talaltra <i>erogare</i>, si presta a diverse interpretazioni, cui corrispondono entità monetarie concettualmente diverse e quindi modalità di verifica diverse.</p>

<p>paragrafo 2, è rispettato. Prima di concedere l'aiuto, lo Stato membro richiede inoltre una dichiarazione all'impresa interessata, in forma scritta o elettronica, relativa a qualsiasi altro aiuto "de minimis" ricevuto a norma del presente regolamento o di altri regolamenti "de minimis" durante i due esercizi finanziari precedenti e l'esercizio finanziario in corso.</p>	
<p>4. Uno Stato membro eroga nuovi aiuti "de minimis" a norma del presente regolamento soltanto dopo aver accertato che essi non facciano salire l'importo complessivo degli aiuti "de minimis" concessi all'impresa interessata a un livello superiore ai massimali di cui all'articolo 3, paragrafo 2, e che siano rispettate le condizioni di cui agli articoli da 1 a 5.</p>	
<p>5. Nel caso di aiuti trasparenti finanziati dal bilancio dell'UE e concessi da uno Stato membro tramite mandato a un'organizzazione internazionale, alla Banca europea per gli investimenti, al Fondo europeo per gli investimenti, a organismi di diritto pubblico o a organismi di diritto privato con funzioni di servizio pubblico, lo Stato membro può applicare il sistema di controllo descritto in appresso.</p>	
<p>I soggetti di cui sopra elaborano annualmente, sulla base di informazioni loro comunicate da intermediari finanziari, un elenco dei beneficiari degli aiuti con l'indicazione dell'equivalente sovvenzione lordo ricevuto da ognuno di essi e inviano tali informazioni allo Stato membro interessato e alla Commissione.</p>	
<p>Lo Stato membro interessato inserisce tali informazioni nel suo registro centrale degli aiuti "de minimis". Se invece non ha ancora istituito un</p>	

<p>registro centrale che copra un periodo di tre anni, lo Stato membro diffonde le informazioni ai beneficiari finali entro tre mesi dal ricevimento delle informazioni dai soggetti di cui sopra, richiedendo a ciascun beneficiario una dichiarazione che attesti che gli aiuti “de minimis” complessivi ricevuti non superano il massimale di cui all’articolo 3, paragrafo 2.</p>	
<p>Nel caso in cui tale massimale sia superato relativamente a uno o più beneficiari, lo Stato membro interessato garantisce che la misura d’aiuto che dà luogo a tale superamento sia notificata alla Commissione oppure che l’aiuto sia recuperato dal beneficiario.</p>	
<p>6. Gli Stati membri registrano e riuniscono tutte le informazioni riguardanti l’applicazione del presente regolamento. Si tratta di tutte le informazioni necessarie per dimostrare che le condizioni del presente regolamento sono state soddisfatte. I dati riguardanti gli aiuti “de minimis” individuali sono conservati per dieci esercizi finanziari dalla data di concessione dell’aiuto. I dati riguardanti i regimi di aiuti “de minimis” sono conservati per dieci anni dalla data in cui è stato concesso l’ultimo aiuto individuale a norma del regime in questione. Su richiesta scritta, lo Stato membro interessato trasmette alla Commissione, entro venti giorni lavorativi ovvero entro un termine più lungo fissato nella richiesta, tutte le informazioni che la Commissione ritiene necessarie per accertare che siano state rispettate le condizioni del presente regolamento, con particolare riferimento all’importo complessivo degli aiuti “de minimis” ricevuti dalle singole imprese in base al presente regolamento o ad altri regolamenti “de minimis”.</p>	
<p>7. Gli Stati membri presentano alla Commissione una relazione annuale sull’applicazione del presente</p>	

<p>regolamento, la quale riporta, in particolare, l'importo complessivo degli aiuti "de minimis" concessi nello Stato membro interessato a norma del presente regolamento nel precedente anno civile. La prima relazione è presentata entro il 30 giugno 2017 e riguarda l'anno civile 2016. Se lo Stato membro rende accessibili al pubblico tutti i dati richiesti nelle relazioni, non è tenuto a presentare una relazione alla Commissione. Ogni anno la Commissione pubblica una sintesi delle informazioni contenute nelle relazioni annuali, compreso l'importo complessivo degli aiuti "de minimis" concessi da ciascuno Stato membro a norma del presente regolamento.</p>	
<p style="text-align: center;"><i>Articolo 7</i> <i>Disposizioni transitorie</i></p>	
<p>8. Si ritiene che per gli aiuti "de minimis" individuali concessi tra il 2 febbraio 2001 e il 30 giugno 2007, che soddisfano le condizioni del regolamento (CE) n. 69/2001, non ricorrano tutti i criteri dell'articolo 107, paragrafo 1, del trattato e che essi siano pertanto esentati dall'obbligo di notifica di cui all'articolo 108, paragrafo 3, del trattato.</p>	<p>Non è chiaro perché, a sette anni di distanza dall'entrata in vigore del Regolamento 1998/2006, si debba ancora fare riferimento al Regolamento 69/2001, considerato che per gli aiuti concessi in base ad esso è già stata confermata l'esenzione da notifica dall'art. 5, par. 2 del Regolamento 1998/2006.</p> <p>Si suggerisce pertanto l'espunzione del paragrafo.</p>
<p>9. Si ritiene che per gli aiuti "de minimis" individuali concessi tra il 1° gennaio 2007 e il 30 giugno 2014, che soddisfano le condizioni del regolamento (CE) n. 1998/2006, non ricorrano tutti i criteri dell'articolo 107, paragrafo 1, del trattato e che essi siano pertanto esentati dall'obbligo di notifica di cui all'articolo 108, paragrafo 3, del trattato.</p>	<p>.</p>
<p>10. Alla fine del periodo di applicazione del presente regolamento, è possibile dare esecuzione per un ulteriore periodo di sei mesi a tutti gli aiuti</p>	

“de minimis” che soddisfano le condizioni del regolamento stesso.	
<i>Articolo 8</i> <i>Entrata in vigore e periodo di applicazione</i>	
Il presente regolamento entra in vigore il giorno successivo alla pubblicazione nella <i>Gazzetta ufficiale dell’Unione europea</i> .	
Esso si applica dal 1° gennaio 2014 al 31 dicembre 2020.	
Il presente regolamento è obbligatorio in tutti i suoi elementi e direttamente applicabile in ciascuno degli Stati membri.	

Fatto a Bruxelles, il

Per la Commissione
Il presidente

DRAFT