

- di stabilire che la data di effettiva adesione, così come disposta dal presente provvedimento, decorrerà dalla data di avvenuta notifica al legale rappresentante dell'Associazione del relativo atto dirigenziale conclusivo del procedimento amministrativo, così come previsto dalla D.G.R. n. 1567/99;
- di dare mandato al Direttore dell'Area Promozione del Territorio, dei Saperi e dei Talenti per la cura dei rapporti con l'Associazione, in merito alle attività e per i programmi che saranno avviati, nonché per il conseguente coordinamento tra i Servizi regionali appartenenti all'Area ed eventualmente delle altre Aree di Direzione e dei Servizi regionali interessati, avvalendosi altresì delle assistenti tecniche in essere presso i Servizi coinvolti;
- di dare atto che il Dirigente del Servizio Cultura e Spettacolo provvederà al relativo atto dirigenziale di impegno e liquidazione della spesa da adottarsi entro il corrente esercizio finanziario;
- di pubblicare il presente provvedimento sul BURP e sul sito ufficiale della Regione Puglia.

Il Segretario della Giunta  
Avv. Davide F. Pellegrino

Il Presidente della Giunta  
Dott. Nichi Vendola

DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA REGIONALE 7 agosto 2012, n. 1690

**P.O. FESR 2007-2013. Asse I - Linea di Intervento 1.1 - Az 1.1.2; Linea di Intervento 1.4 - Az - 1.4.1 - Asse II Linea di Intervento 2.4 - Az 2.4.2 - Asse VI Linea di Intervento 6.1 - Az 6.1.2. Avviso D.D. n.589 del 26.11.08, pubblicata sul BURP n. 191 del 10.12.2008 e s.m.i. Delibera di approvazione del Progetto Definitivo. Soggetto proponente: MEDIATICA S.p.A. - P. IVA 06464901005 - Cod. Fisc. 05489340728.**

La Vice Presidente Assessore allo Sviluppo Economico, sulla base della relazione istruttoria espletata dagli Uffici Incentivi alle Pmi e Ricerca Indu-

striale e Innovazione Tecnologica, e confermata dai Dirigenti del Servizio Competitività e del Servizio Ricerca Industriale e Innovazione riferisce quanto segue:

Visti:

- Il PO FESR 2007-2013 della Regione Puglia, come approvato dalla Commissione Europea con C (2007) 5726 del 20.11.2007;
- La DGR n. 146 del 12.02.2008 con la quale la Giunta Regionale ha preso atto di detta decisione comunitaria (BURP n. 31 del 26.02.08);
- La DGR n. 2941 del 29.12.2011 con la quale la Giunta Regionale ha approvato il nuovo PO FESR 2007-2013 della Regione Puglia come adottato dalla Commissione Europea con Decisione C(2011)9029 del 1 dicembre 2011 (BURP n. 7 del 16.01.2012);
- La Legge Regionale n. 10 del 29.06.2004, recante "Disciplina dei regimi regionali di aiuto" e successive modificazioni e integrazioni;
- Il Regolamento n. 9 del 26.06.2008 recante la disciplina dei Regimi di Aiuto regionali in esenzione (BURP n. 103 del 30.06.2008), modificato dal Regolamento n. 1 del 19.01.2009 (BURP n. 13 suppl. del 22.01.2009), dal Regolamento n. 19 del 10 agosto 2009 (BURP n. 123 suppl. del 11.08.2009), dal Regolamento n. 4 del 24/03/2011 (BURP n. 44 del 28.03.2011) e dal Regolamento n. 5 del 20/02/2012 (B.U.R.P. n. 29 del 24/02/2012);
- Il Titolo V del citato Regolamento, denominato "Aiuti alle medie imprese e ai Consorzi di PMI per Programmi Integrati di Agevolazione".

Visto altresì:

- Il D.P.G.R. n. 886 del 24.09.2008 con cui è stato emanato l'Atto di Organizzazione per l'Attuazione del PO FESR 2007-13;
- La DGR n. 1849 del 30.09.2008 con la quale sono stati nominati l'Autorità di Gestione del PO FESR 2007-2013, nonché i Responsabili degli Assi in cui si articola;
- La DGR n. 185 del 17.2.2009 con la quale sono stati nominati i Responsabili di Linea, modificata dalla Delibera di Giunta regionale n. 2157 del 17.11.2009;
- Il D.P.G.R. 22 febbraio 2008, n. 161 con cui è stato adottato l'atto di alta Organizzazione della

- Presidenza e della Giunta della Regione Puglia che ha provveduto a ridefinire le strutture amministrative susseguenti al processo riorganizzativo "Gaia", - Aree di Coordinamento - Servizi - Uffici;
- La D.G.R. n. 165 del 17/02/2009 con la quale la Giunta Regionale ha approvato le "Direttive concernenti le procedure di gestione del PO FESR 2007-2013" (BURP N. 34 del 04/03/2009);
  - La DGR n. 1112 del 19 maggio 2011, con cui sono stati individuati i nuovi Servizi relativi alle Aree di Coordinamento e nella fattispecie per l'Area Sviluppo economico, lavoro, innovazione, è stato previsto tra gli altri, il Servizio Ricerca e Competitività, modificato dalla DGR 3044 del 29 dicembre 2011 di ulteriore razionalizzazione organizzativa, con cui è stato deliberato, tra l'altro, di ridenominare il Servizio Innovazione in Servizio Ricerca Industriale e Innovazione e di ridenominare il Servizio Ricerca e Competitività in Servizio Competitività;
  - Il D.P.G.R. n. 675 del 17 giugno 2011 con cui sono stati istituiti i Servizi ricadenti nelle otto aree di coordinamento della Presidenza e della Giunta della Regione Puglia, modificato dal D.P.G.R. del 2 gennaio 2012 n. 1 di razionalizzazione organizzativa dell'Area di Coordinamento Politiche per lo Sviluppo Economico, il lavoro e l'innovazione;
  - L'A.D. n. 36 del 21.12.2011 del Direttore dell'Area Organizzazione e Riforma dell'Amministrazione con il quale sono stati istituiti gli uffici dell'Area Politiche per lo sviluppo economico, il lavoro e l'innovazione e conferito, senza soluzione di continuità con i precedenti incarichi, la responsabilità di direzione degli stessi Uffici;
  - L'Atto organizzativo A00\_002\_3 del 10 gennaio 2012 con il quale sono stati ricollocati, tra l'altro, gli Uffici nei Servizi ridenominati ai sensi del DPGR 1/2012;
  - La D.G.R. n. 338 del 20/02/2012 con cui è stata nominata la Dirigente del Servizio Ricerca Industriale e Innovazione;
  - La D.G.R. del 08 novembre 2011, n. 2424 di adeguamento degli incarichi dei Responsabili delle Linee di Intervento del P.O. FESR 2007-2013 per l'attuazione del Programma definito con Deliberazione di Giunta Regionale n. 185/2009 e s.m.i.;
  - La D.G.R. n. 98 del 23/01/2012 avente come oggetto: "P.O. FESR 2007-2013. Modifica deliberazione n. 2424 dell'8 novembre 2011. Adeguamento ai sensi del D.P.G.R. n. 1 del 02 gennaio 2012 degli incarichi di Responsabile di Linea di Intervento del P.O. FESR 2007-2013";
  - L'A.D. n. 31 del 26.1.2010 del Dirigente Servizio Ricerca e Competitività con il quale è stato nominato il Responsabile dell'azione 6.1.2, Asse VI, Linea 6.1;
  - L'A.D. n. 36 del 28.1.2010 del Dirigente Servizio Ricerca e Competitività con il quale è stato nominato il Responsabile dell'azione 1.1.2, Asse I, Linea 1.1;
  - L'A.D. n. 822 del 31.08.2010 del Dirigente Servizio Ricerca e Competitività con il quale è stato nominato il Responsabile dell'azione 1.4.1, Asse I, Linea 1.4;
  - L'A.D. n. 823 del 31.08.2010 del Dirigente Servizio Ricerca e Competitività con il quale è stato nominato il Responsabile dell'azione 2.4.2, Asse II, Linea 2.4;
  - La D.G.R. n. 2152 del 14/11/2008 con la quale la Giunta Regionale ha approvato, tra l'altro, lo schema di Avviso per l'erogazione di "Aiuti alle Medie Imprese e ai Consorzi di PMI per Programmi Integrati di Agevolazione e individuato Puglia Sviluppo S.p.A. (già Sviluppo Italia Puglia S.p.A.) quale Organismo Intermedio per l'attuazione dello strumento ai sensi dell'art. 1, comma 5, del Regolamento n. 1/2009 e dell'art. 6 del DPGR n. 886/2008;
  - L'Avviso Pubblico per la presentazione delle istanze di accesso ai sensi dell'articolo 41 del Regolamento adottato con Determinazione del Dirigente Settore Artigianato PMI e Internazionalizzazione n. 589 del 26 novembre 2008 e pubblicato sul B.U.R.P. della Regione Puglia n. 191 del 10 dicembre 2008, modificato dalla Determinazione del Dirigente Servizio Ricerca e Competitività n. 611 del 05/10/2009 pubblicata sul B.U.R.P. n. 157 del 08/10/2009 e dalla Determinazione del Dirigente Servizio Ricerca e Competitività n. 1510 del 13/09/2011 pubblicata sul B.U.R.P. n. 147 del 22/09/2011, con Determinazione n. 1510 del 13 settembre 2011 pubblicata sul BURP n. 147 del 22.09.2011 e con Determinazione n. 660 del 12 aprile 2012 pubblicata sul BURP n. 57 del 19.04.2012;

- La D.G.R n. 516 del 28/02/2010 e ss.mm.ii. con la quale è stato approvato lo schema di Disciplinare e adempimenti consequenziali;
- La D.G.R. n. 123 del 25/01/2012 (BURP n. 22 del 14/02/2012) con la quale, da ultimo, sono state approvate rettifiche integrative allo schema di Disciplinare.

Considerato che

- L'impresa proponente MEDIATICA S.p.A. ha presentato in data 25/02/2011 istanza di accesso (Prot. n. A00\_158/2582 del 14/03/2011);
- Con D.G.R n. 1860 del 05/08/2011 è stata ammessa alla fase di presentazione del progetto definitivo, l'impresa proponente MEDIATICA S.p.A. con sede legale Via Silvio D'Amico, 40 CAP 00145 Roma (Rm), P. IVA 06464901005 Cod. Fisc. 05489340728, per un investimento complessivo di euro 1.978.500,00;
- Il Servizio Ricerca e Competitività con nota prot. n. A00\_158/8696 del 08/09/2011 ha comunicato all'impresa proponente l'ammissibilità della proposta alla presentazione del progetto definitivo;
- L'impresa proponente ha presentato, nei termini di legge, il progetto definitivo;
- Puglia Sviluppo S.p.A. con nota del 28/06/2012 prot. 4488/BA, (prot. n. A00\_158/00005488 del 29/06/2012) ha trasmesso la Relazione istruttoria del progetto definitivo presentato dall'impresa proponente;

Rilevato che:

- Con A.D n. 589 del 26/11/08 sono state impegnate le risorse per la copertura dell'Avviso per l'erogazione di "Aiuti alle Medie Imprese e ai Consorzi di PMI per Programmi Integrati di Agevolazione" per un importo complessivo pari ad euro 88.000.000,00 di cui euro 40.000.000,00 a valere sulla linea di intervento 6.1 - azione 6.1.2, euro 20.000.000,00 a valere sulla linea di intervento 1.1 - azione 1.1.2, euro 8.000.000,00 a valere sulla linea di intervento 1.4 - azione 1.4.1 e euro 20.000.000,00 a valere sulla linea di intervento 2.4 - azione 2.4.2;
- Con A.D n. 556 dell'8/04/2011 si è proceduto all'assunzione di un ulteriore impegno pari ad euro 74.313.228,52 a valere sulla linea di intervento 6.1 - azione 6.1.2;

Rilevato altresì che:

- Dalla suddetta relazione istruttoria redatta da Puglia Sviluppo S.p.A. emerge che l'ammontare finanziario teorico della agevolazione concedibile, pari a complessivi euro 573.481,84 di cui:
  - euro 318.841,21 a valere sulla Linea d'intervento 6.1 - azione 6.1.2;
  - euro 254.640,63 a valere sulla Linea d'intervento 1.1 - azione 1.1.2
- la spesa di euro 318.841,21 a valere sulla Linea d'intervento 6.1 - azione 6.1.2 è garantita dalla dotazione finanziaria di cui agli impegni assunti con determinazioni n. 589/2008 e n. 556/2011 sul capitolo 1156010;
- alla spesa di euro 254.640,63 a valere sulla Linea d'intervento 1.1 - azione 1.1.2 si farà fronte con l'impegno di spesa di euro 20.000.000,00 sul capitolo 1151010 assunto con Determinazione del Dirigente del Servizio Artigianato n. 589 del 26 novembre 2008.

Tutto ciò premesso, si propone di approvare la proposta di progetto definitivo presentato dall'impresa proponente MEDIATICA S.p.A. con sede legale Via Silvio D'Amico, 40 CAP 00145 Roma (Rm), P. IVA 06464901005 Cod. Fisc. 05489340728 e di procedere alla sottoscrizione del disciplinare.

Copertura Finanziaria di cui alla legge regionale n. 28/2001 e smi

Gli eventuali oneri derivanti dalla conclusione positiva del procedimento pari ad euro 573.481,84 sono coperti con le risorse impegnate con Determinazioni del Dirigente del Servizio Ricerca e Competitività n. 589/2008 e n. 556/2011.

Il presente provvedimento rientra nella specifica competenza della Giunta Regionale ai sensi dell'art. 4 - comma 4 - lettere D/K della L.R. n. 7/97.

Il relatore, sulla base delle risultanze istruttorie come innanzi illustrate, propone alla Giunta l'adozione del conseguente atto finale.

#### LA GIUNTA REGIONALE

Udita la relazione e la conseguente proposta della Vicepresidente Assessore alla Sviluppo Economico;

Viste le dichiarazioni poste in calce al presente provvedimento da parte dei Responsabili di azione, dal Dirigente dell'Ufficio Ricerca Industriale e Innovazione Tecnologica e dai Dirigenti del Servizio Competitività e del Servizio Ricerca Industriale e Innovazione, che ne attestano la conformità alla legislazione vigente;

A voti unanimi espressi nei modi di legge,

*DELIBERA*

- Di prendere atto di quanto riportato nelle premesse;
- Di prendere atto della relazione istruttoria predisposta dalla Società Puglia Sviluppo S.p.A. del 28/06/2012 prot. 4488/BA, (prot. n. A00\_158 / 00005488 del 29/06/2012) relativa all'analisi e valutazione del progetto definitivo presentato da MEDIATICA S.p.A. per la realizzazione del progetto industriale dell'importo complessivo di euro 1.781.677,63, conclusasi con esito positivo e allegata al presente provvedimento per farne parte integrante (Allegato A);
- Di approvare la proposta di progetto definitivo, sulla base delle risultanze della fase istruttoria svolta dalla società Puglia Sviluppo S.p.A. per la realizzazione del progetto industriale da realizzarsi negli anni 2011-2013, presentata da MEDIATICA S.p.A. per un importo complessivo ammissibile di euro 1.781.677,63 comportante un onere a carico della finanza pubblica di euro 573.481,84 e con la previsione di realizzare nell'esercizio a regime un incremento occupazionale non inferiore a n. 8 unità lavorative (ULA), come di seguito specificato:
  - programma di investimento in Attivi Materiali da realizzarsi negli anni 2011-2013, per un importo complessivo ammissibile di euro 1.196.990,13 e di un investimento in Ricerca e

Sviluppo da realizzarsi negli anni 2011-2013, per un importo complessivo ammissibile di euro 584.687,50, comportante un onere a carico della finanza pubblica di euro 573.481,84 (di cui euro 318.841,21 per l'investimento in Attivi Materiali, euro 254.640,63 per le spese in Ricerca e Sviluppo) e con la previsione di realizzare nell'esercizio a regime un incremento occupazionale non inferiore a n. 8 unità lavorative (ULA).

- Di delegare i Dirigenti del Servizio Competitività e del Servizio Ricerca Industriale e Innovazione alla sottoscrizione del Disciplinare;
- Di stabilire in 15 giorni dalla notifica della concessione provvisoria delle agevolazioni la tempistica per la sottoscrizione del Disciplinare, ai sensi dell'art. 44 co. 1 del Regolamento Regionale n. 9 del 26.06.2008 recante la disciplina dei Regimi di Aiuto regionali in esenzione e s.m.i;
- Di autorizzare il Dirigente del Servizio Competitività e la Dirigente del Servizio Ricerca Industriale e Innovazione a concedere eventuali proroghe al termine di cui al punto precedente in caso di motivata richiesta da parte del Soggetto PropONENTE e dei soggetti aderenti;
- Di dare atto che con successivi provvedimenti dirigenziali si provvederà all'adozione dell'atto di concessione provvisoria delle agevolazioni e alle eventuali liquidazioni;
- Di notificare a cura del Servizio Competitività il presente provvedimento all'impresa MEDIATICA S.p.A.;
- Di pubblicare il presente provvedimento sul Bollettino Ufficiale della Regione Puglia.

Il Segretario della Giunta  
Avv. Davide F. Pellegrino

Il Presidente della Giunta  
Dott. Nichi Vendola

*Allegato A*

**P.I.A.**

**MEDIATICA S.p.A.**

**PROT. N. 39**

## **MEDIATICA S.p.A.**

### **Relazione finale di ammissibilità del progetto definitivo**

**Regolamento n. 9 del 26.6.2008 e s.m.i. - Titolo V "Aiuti alle medie imprese e ai Consorzi di PMI per Programmi Integrati di Agevolazione"  
P O Puglia 2007-2013**

**Impresa proponente: MEDIATICA S.p.A.**

**Investimento industriale proposto da Progetto Definitivo: € 1.985.210,88**

**Investimento industriale ammesso da Progetto Definitivo: € 1.781.677,63**

**Agevolazione concedibile da Progetto Definitivo: € 573.481,84**

**Incremento occupazionale: + 8 ULA**

**Localizzazione investimento: Via Operai Caduti sul Lavoro, sn - Zona PIP 73017  
Sannicola (Le)**

## Indice

PREMESSA .....	
Verifica di decadenza .....	
1. Tempistica e modalità di trasmissione della domanda.....	
2. Completezza della documentazione inviata .....	
2.1 Verifica del potere di firma .....	
2.2 Definizione/illustrazione dei contenuti minimi del progetto industriale.....	
2.3 Costituzione del Consorzio (Art. 41 comma 6 del Regolamento).....	
2.4 Conclusioni.....	
Verifica prelliminare di ammissibilità (esame di merito) .....	
3. Documentazione allegata al progetto definitivo .....	
Verifica ammissibilità del progetto industriale .....	
4. Presentazione dell'iniziativa e valutazione delle spese di investimento .....	
4.1 Il soggetto proponente .....	
4.2 Sintesi dell'iniziativa .....	
4.3 Ammissibilità dell'investimento industriale.....	
4.3.1 Investimenti in attivi materiali.....	
4.3.2. Investimenti per risparmio energetico .....	
5. Cantierabilità dell'iniziativa .....	
5.1 Immediata realizzabilità dell'iniziativa.....	
5.2 Sostenibilità ambientale dell'iniziativa .....	
5.3 Valorizzazione e riqualificazione delle attività produttive e delle strutture esistenti .....	
5.4 Congruenza Studi Preliminari di fattibilità .....	
5.5 Congruenza Suolo Aziendale.....	
5.6 Congruenza Opere Civili.....	
5.7 Congruenza Impiantistica.....	
5.8 Note conclusive .....	
Verifica di ammissibilità del progetto di Ricerca.....	
6. Investimenti per progetto di Ricerca .....	
Verifica di ammissibilità del progetto di Consulenza .....	
7. Investimenti in Servizi di consulenza.....	
8. Valutazioni economico finanziarie dell'iniziativa .....	
8.1 Dimensione del beneficiario.....	
8.2 Capacità reddituale dell'iniziativa .....	

---

8.3 Rapporto tra mezzi finanziari ed investimenti previsti .....	
9. Coerenza e completezza del business plan .....	
10. Analisi della tecnologia produttiva utilizzata .....	
10.1 Grado di innovazione tecnologica di processo e/o di prodotto.....	
10.2 Qualificazione professionale del personale impiegato .....	
11. Creazione di nuova occupazione .....	
12. Ricadute dell'iniziativa sul territorio.....	
13. Coerenza tra dimensione del beneficiario e dimensione del progetto di investimento .....	
14. Rispetto delle prescrizioni effettuate in sede di ammissione alla fase istruttoria ..	
15. Indicazioni/prescrizioni per fase successiva .....	
Conclusioni.....	

**PREMESSA****Soggetto proponente e programma di investimento ammesso e deliberato:**

L'impresa MEDIATICA S.p.A. (Cod. Fisc. 05489340728 - P. IVA 06464901005) è stata ammessa alla fase di presentazione del progetto definitivo con D.G.R. n. 1860 del 05/08/2011. La società, costituita con atto del 17/02/2000, ha sede legale ed operativa in Via Silvio D'Amico, 40 - 00145 Roma (Rm) in cui offre servizi di call center, supporto sistemistico, realizzazione e gestione siti/portali internet, cablaggio strutturato, fornitura e assistenza apparati telefonici e informatici e dispone di ulteriori tre unità locali presso:

- 1) S.S. 275 Zona PIP - 73020 San Cassiano (Le) in cui si occupa di realizzazione e gestione banche dati, sistemi di gestione di infrastrutture informatiche, call center;
- 2) Via Galatone, 1 Z.I. - 73017 Sannicola (Le) in cui si occupa di erogare servizi informatici con particolare riferimento all'ambito della sicurezza informatica, controllo e gestione di infrastrutture informatiche e centro di sicurezza informatica per le aziende clienti;
- 3) Via Vittor Pisani, 13 - 20124 Milano in cui si occupa di erogazione di servizi di manutenzione e assistenza sistemi informatici.

Il costo complessivo previsto dal programma di investimenti ammesso e deliberato è di **€ 1.978.500,00** (€ 1.328.500,00 per "attivi materiali" ed € 650.000,00 per "Ricerca Industriale e Sviluppo Sperimentale") e l'agevolazione massima concedibile risulta essere pari ad **€ 624.000,01**. Tale programma di investimenti si realizzerà presso una nuova unità locale prevista nel Comune di Sannicola (Le) in Via Operai Caduti sul Lavoro - Zona PIP.

**Ammontare e tipologia degli investimenti per "attivi materiali"**

Sintesi investimenti per "attivi materiali"		
Tipologia spesa	Ammontare Investimento (€)	Ammontare Agevolazione da D.G.R. (€)
Studi preliminari e di fattibilità	54.000,00	21.600,00
Suolo aziendale	35.000,00	7.000,00
Opere murarie e assimilate	889.500,00	177.900,00
Attrezzature, macchinari, impianti	350.000,00	140.000,00
<b>TOTALE</b>	<b>1.328.500,00</b>	<b>346.500,00</b>

**Ammontare e tipologia dell'investimento in "Ricerca Industriale"**

Sintesi investimenti per ricerca industriale		
Tipologia spesa	Ammontare Investimento (€)	Ammontare Agevolazione da D.G.R. (€)
Personale	109.933,33	65.960,00
Strumentazione e attrezzature	0,00	0,00
Consulenze e servizi equivalenti	66.666,67	40.000,00
Spese generali	3.800,00	2.280,00
Altri costi di esercizio	19.600,00	11.760,00
<b>TOTALE</b>	<b>200.000,00</b>	<b>120.000,00</b>

**Ammontare e tipologia dell'investimento in "Sviluppo Sperimentale"**

<b>Sintesi investimenti per sviluppo sperimentale</b>		
<b>Tipologia spesa</b>	<b>Ammontare Investimento (€)</b>	<b>Ammontare Agevolazione da D.G.R. (€)</b>
Personale	213.750,00	74.812,50
Strumentazione e attrezzature	0,00	0,00
Consulenze e servizi equivalenti	171.562,50	60.046,88
Spese generali	25.312,50	8.859,38
Altri costi di esercizio	39.375,00	13.781,25
<b>TOTALE</b>	<b>450.000,00</b>	<b>157.500,01</b>

**Sintesi degli investimenti da progetto di massima**

<b>Sintesi Investimenti</b>		
<b>Tipologia spesa</b>	<b>Ammontare Investimento (€)</b>	<b>Ammontare Agevolazione da D.G.R. (€)</b>
Attivi materiali	1.328.500,00	346.500,00
Ricerca Industriale	200.000,00	120.000,00
Sviluppo Sperimentale	450.000,00	157.500,01
<b>TOTALE</b>	<b>1.978.500,00</b>	<b>624.000,01</b>

## **Verifica di decadenza**

### **1. Tempistica e modalità di trasmissione della domanda (Art. 42 comma 1 del Regolamento)**

Il progetto definitivo è stato trasmesso in data 14/11/2011 e pertanto entro 60 gg. dalla data di ricevimento (16/09/2011) della comunicazione di ammissione alla fase di presentazione del progetto definitivo da parte della Regione Puglia, così come stabilito dalla normativa di riferimento. Si segnala che la suddetta comunicazione risulta anticipata a mezzo fax in data 08/09/2011.

Il progetto è stato elaborato utilizzando la modulistica fornita, in dettaglio:

- Progetto Definitivo;
- Scheda Tecnica di sintesi;
- Relazione Generale Attivi Materiali;
- Relazione Ambientale;
- Formulario Ricerca Industriale e Sviluppo Sperimentale.

### **2. Completezza della documentazione inviata (Art. 42 comma 2 del Regolamento)**

#### **2.1 Verifica del potere di firma**

La proposta di progetto industriale relativamente all'impresa Mediatica S.p.A. è sottoscritta da Stefano Grilli, Amministratore delegato con potere di firma, nominato con atto del 27/04/2010 ed in carica per tre esercizi, così come risulta da Certificato Camerale rilasciato in data 27/10/2011.

#### **2.2 Definizione/illustrazione dei contenuti minimi del progetto industriale**

- Il progetto industriale enuncia chiaramente i presupposti e gli obiettivi sotto il profilo economico, industriale, commerciale e finanziario. In particolare, il soggetto proponente evidenzia che l'obiettivo fondamentale del progetto industriale è quello di realizzare un centro di erogazione di servizi di Business Operations - contact center, document e data management, custode relationship management;
- le informazioni fornite in relazione al soggetto proponente risultano esaustive ed approfondite;
- il programma di investimenti è supportato da preventivi, planimetrie, elaborati grafici, computo metrico e layout con evidenza degli investimenti in capo al soggetto proponente;
- il piano finanziario di copertura degli investimenti, con indicazione dell'ammontare delle agevolazioni richieste e le relative previsioni economiche, patrimoniali e finanziarie sono dettagliatamente descritte.

#### **2.3 Costituzione del Consorzio (Art. 41 comma 6 del Regolamento)**

Ipotesi non ricorrente.

#### **2.4 Conclusioni**

Sulla base delle verifiche effettuate è possibile procedere al successivo esame di merito.

## **Verifica preliminare di ammissibilità (esame di merito)**

### **3. Documentazione allegata al progetto definitivo**

Il progetto industriale presentato è costituito dalla seguente documentazione:

- documento unico di regolarità contributiva, datato 10/10/2011;
- certificato con vigenza e nulla osta antimafia rilasciato dalla C.C.I.A.A. di Bari in data 27/10/2011;
- dichiarazione sostitutiva di atto notorio a firma del legale rappresentante attestante le ULA nei dodici mesi antecedenti la presentazione della domanda e l'eventuale ricorso ad interventi integrativi salariali nell'ultimo triennio, datata 10/11/2011;
- dichiarazione sostitutiva di atto notorio a firma del legale rappresentante attestante il numero di unità locali presenti sul territorio della Regione Puglia e l'elenco dei dipendenti in forza alla società, datata 10/11/2011;
- dichiarazione sostitutiva di atto notorio, datata 10/11/2011, a firma del legale rappresentante attestante che i costi previsti, nell'ambito della R&S, non sono relativi a prestazioni di terzi che hanno cariche sociali o si trovano in conflitto di interessi con il soggetto beneficiario destinatario degli aiuti;
- Convenzione (Rep. dell'Ente n. 19 del 12/10/2010) tra il Comune di Sannicola (Le) e la Mediatica S.p.A. per la vendita di lotto di terreno in zona artigianale, in Catasto distinto al Foglio 10, Particella 786 e a distaccarsi dalla Particella 782 dello stesso Foglio e Particella 119 del Foglio 9;
- Permesso di Costruire n. 43/2011 rilasciato dal Comune di Sannicola (Le) per la realizzazione di un fabbricato da adibire a Call center e web contact center per la fornitura di servizi customer care nella zona PIP;
- relazione di sostenibilità ambientale comprensiva di inquadramento urbanistico e foto dell'area a firma dell'arch. Raffaella Zizzari;
- dettaglio degli investimenti previsti, con allegati i relativi preventivi e suddivisione degli stessi per capitolo di spesa;
- computo metrico dei lavori edili da realizzare a firma dell'arch. Raffaella Zizzari;
- n. 2 copie conformi all'originale degli elaborati progettuali (tavola n. 03 - impianto elettrico e tavola E02 - piante, prospetti e sezioni), in adeguata scala e quotati, firmati dal progettista e controfirmati dall'impresa, riguardanti l'intera area oggetto di intervento;
- copia del Libro Unico del Lavoro;
- Bilancio al 31/12/2010;
- informazioni relative all'attività, all'andamento economico e alla situazione patrimoniale del soggetto proponente.

L'atto costitutivo e lo statuto risultano già presentati in sede di consegna del progetto di massima e pertanto sono disponibili anche in formato PDF.

La documentazione elencata è stata trasmessa anche su supporto magnetico.

Il soggetto proponente in seguito alla richiesta di documentazione integrativa ha fornito la documentazione mancante, acquisita dal Servizio Competitività con prot. n. AOO\_158/1292 del 17/02/2012, ed in particolare:

- dichiarazione di cui al decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri del 23 maggio 2007, articolo 8, relativa a determinati aiuti di Stato, dichiarati incompatibili dalla Commissione Europea, datata 14/07/2011;
- nuova tabella C "Riepilogo Investimento" della Relazione Generale con elenco dettagliato del programma di investimenti ed indicazione delle singole voci di spesa nelle varie categorie di spesa oltre all'esatta indicazione del preventivo di spesa a cui afferisce;

- copie conformi agli originali delle tavole ed elaborati grafici elencati nel parere di conformità tecnica allegato al Permesso di Costruire n. 43/2011;
- n. 2 preventivi di spesa in originale riferiti alla voce "consulenze connesse al programma di investimenti";
- n. 7 nuovi preventivi di spesa in originale, timbrati e firmati dal fornitore e con indicazione dell'impresa richiedente il preventivo in sostituzione di preventivi erroneamente presentati;
- libro unico del lavoro riferito ai dipendenti in forza della Mediatica S.p.A. nel periodo 02/2010 - 01/2011;
- chiarimenti in merito al dato ULA e al rapporto dell'incremento occupazionale rispetto al numero di postazioni per gli utenti (pari a n. 45, così come si evince dalla Relazione Generale) che si richiedono ad agevolazione;
- chiarimenti in merito alla data di avvio del programma di investimenti;
- situazione patrimoniale ed economica relativa all'esercizio chiuso al 31/12/2011;

Il soggetto proponente in seguito alla richiesta di documentazione integrativa ha fornito la documentazione mancante, acquisita dal Servizio Competitività con prot. n. AOO\_158/4283 del 25/05/2012, ed in particolare:

- perizia giurata, a firma di tecnico abilitato, attestante la conformità urbanistica ed edilizia del suolo e/o immobile e l'inesistenza di motivi ostativi circa il rilascio di concessioni e/o autorizzazioni e alla necessità di eventuali pareri e/o nulla osta da parte di amministrazioni o enti;
- preventivo Ingram Micro;
- Curriculum vitae del Prof. Valerio Elia;
- Contratto per attività di ricerca tra il Dipartimento di Ingegneria dell'Innovazione dell'Università del Salento e Mediatica S.p.A.;
- N. 2 Layout (piano terra e primo piano) della sede;
- Copia conforme all'originale del Certificato camerale completo di nulla osta antimafia e vigenza, datato 24/02/2012.

Infine il soggetto proponente, a mezzo mail in data 11/06/2012, ha inviato il Bilancio 2011 completo degli allegati e della ricevuta di trasmissione al Registro Imprese in data 23/05/2012.

## **Verifica ammissibilità del progetto industriale**

### **4. Presentazione dell'iniziativa e valutazione delle spese di investimento**

#### **4.1 Il soggetto proponente**

##### *Forma e composizione societaria*

La società Mediatica S.p.A., costituita in data 17/02/2000, inizia a svolgere la propria attività dal 01/05/2001, come risulta dal certificato rilasciato dalla CCIAA di Roma. La suddetta società risulta avere il seguente cod. fisc. 05489340728 e la seguente P. IVA 06464901005.

La sede legale è in Via Silvio D'Amico, 40 - 00145 Roma (Rm).

La società presenta un capitale sociale, così come si evince dal Certificato Camerale emesso in data 24/02/2012, di € 1.400.000,00, sottoscritto e versato per € 1.000.000,00, così suddiviso:

- Grilli Stefano: € 521.594,00 (pari al 52,16%);
- Paladini Enrico: € 73.394,00 (pari al 7,34%);
- Petracca Raffaele: € 5.925,00 (pari al 0,59%);
- Macavero Fulvio: € 3.176,00 (pari al 0,32%);
- Di Zenzo Stefano: € 125.936,00 (pari al 12,59%);
- Lazzari Antonio: € 52.177,00 (pari al 5,22%);
- Di Zenzo Carmine: € 30.000,00 (pari al 3%);
- Bufacchi Patrizia: € 15.000,00 (pari al 1,5%);
- FILAS S.p.A.: € 52.994,00 (pari al 5,3%);
- Rimicci Patrizia: € 46.701,00 (pari al 4,67%);
- Vida Consulting S.r.l.: € 53.000,00 (pari al 5,3%);
- Pedone Giovanni: € 20.103,00 (pari al 2,01%).

La società ha quale Presidente del Consiglio di Amministrazione e Amministratore Delegato il Sig. Stefano Grilli, nominato con atto del 27/04/2010 ed in carica per tre esercizi sociali.

##### *Oggetto sociale*

La società Mediatica S.p.A., così come si evince dal certificato camerale, ha per oggetto l'attività di erogazione di servizi informatici quali realizzazione e gestione banche dati, sistemi gestione infrastrutture informatiche, call center, centri di sicurezza informatica per aziende clienti.

##### *Struttura organizzativa*

L'organizzazione aziendale della Mediatica S.p.A. è di tipo piramidale e risulta strutturalmente organizzata in tre aree funzionali quali area commerciale, area amministrativa ed area service operation. Quest'ultima risulta organizzata in tre divisioni quali IT Operation, Consulting e Business Process Outsourcing. Infine, si evidenzia che ciascuna area di attività è diretta da un responsabile di area che riporta il tutto all'Amministratore Delegato.

##### *Campo di attività*

Dal certificato camerale presentato in sede di progetto definitivo si evince che la società si occupa dell'erogazione di servizi informatici articolati e contraddistinti, nelle varie sedi, come segue:

- servizi di call center, supporto sistemistico, realizzazione e gestione siti/portali internet, cablaggio strutturato, fornitura e assistenza apparati telefonici e informatici presso la sede legale in Via Silvio D'Amico, 40 - Roma;

- servizi informatici quali realizzazione e gestione banche dati, sistemi di gestione di infrastrutture informatiche, call center presso la sede di San Cassiano (Le) in Zona PIP S.S. 275;
- servizi informatici ed in particolare nell'ambito della sicurezza informatica, controllo e gestione di infrastrutture informatiche e centro di sicurezza informatica per aziende clienti presso la sede di Sannicola (Le) in Via Galatone - Z. I.;
- servizi di manutenzione e assistenza sistemi informatici presso la sede di Milano in Via Vittor Pisani, 13.

Il settore economico principale di riferimento è quello identificato dal seguente codice Cod. Ateco 2007: 62 - Produzione di software, consulenza informatica e attività connesse.

Il programma di investimenti proposto da Mediatica S.p.A. è finalizzato alla realizzazione di una centro servizi di Business Operations nel quale fornire servizi di contact center, document e data management, customer relationship management, dotato di n. 45 postazioni operatore.

Il settore è identificabile nei seguenti codici ATECO 2007:

- 62.09.09 - Altre attività dei servizi connessi alle tecnologie dell'informatica nca;
- 82.20.00 - Attività dei call center.

Il programma di investimenti si realizzerà presso una nuova unità locale prevista nel Comune di Sannicola (Le) in Via Operai Caduti sul Lavoro - Zona PIP.

#### *Risultati conseguiti e prospettive di sviluppo*

La Mediatica S.p.A., secondo quanto dichiarato nella documentazione presentata in sede di progetto definitivo, nasce nel 2000 come società di servizi nel settore ICT per la realizzazione ed integrazione di banche dati, installazione e gestione di sistemi informatici, installazione e manutenzione di impianti e sistemi per la telecomunicazione, realizzazione di siti e portali internet. Nel 2001 la società ha avviato una nuova fase aziendale concentrando le proprie attenzioni verso l'integrazione dei sistemi IT, lo sviluppo dei software in ambiente open source e la gestione delle infrastrutture e dei sistemi ICT di grandi clienti. In particolare i servizi attualmente offerti dalla Mediatica si possono racchiudere in due macroaree:

- 1) Information Technology Outsourcing;
- 2) Business Process Outsourcing.

Nella prima macroarea si distinguono i seguenti servizi:

- IT System and Network Management;
- IT Applications Management;
- Desktop Management;
- Remote Data Protection & Disaster Recovery.

Nella seconda macroarea si distinguono i seguenti servizi:

- Contact Center e CRM;
- Business Operation;
- Finance and Accounting.

La Mediatica S.p.A. nel corso del tempo ha avviato importanti investimenti nella Regione Puglia. In particolare è oggi presente con un centro di gestione di sistemi e applicazioni IT nel Comune di Sannicola (Le) e con un *Contact Center* nel Comune di San Cassiano (Le).

Si precisa che Mediatica S.p.A., presso l'unità locale di Sannicola (Le), è stata beneficiaria di un'agevolazione concessa nell'ambito dei Programmi Integrati di Agevolazione - PIT n. 9 - POR Puglia 2000-2006 per la realizzazione di un Security Operation Center (SOC) ovvero di un luogo fisico in cui svolgere attività di monitoraggio (sorveglianza) sulla sicurezza delle reti dei clienti. In particolare il programma di investimenti ha previsto l'acquisto degli impianti Hardware e Software necessari ad erogare i servizi ICT descritti. L'impresa, nell'ambito di tale programma di investimenti, si impegnava a raggiungere, nell'esercizio a regime (2010), un dato occupazionale di 6 unità.

Il soggetto proponente, in merito alle prospettive di sviluppo, intende realizzare, attraverso il presente programma di investimenti, un centro operativo in cui svolgere servizi di "outsourcing di processo" per conto di aziende ed amministrazioni utilizzando avanzate tecnologie e soluzioni in materia di *document management*, dematerializzazione, archiviazione elettronica

sostitutiva e *customer relationship management*. Pertanto il programma di investimenti tenderà a valorizzare la macroarea della *Business Process Outsourcing* nell'ambito della quale la Mediatica, in sede di progetto definitivo, dichiara di svolgere servizi ad alto contenuto tecnologico e con elevata complessità di processo. In particolare l'impresa evidenzia che l'erogazione dei servizi è basata su indicatori definiti (*Service Level Agreement*) e su una costante integrazione delle attività di Mediatica con l'organizzazione del cliente in modo da garantire costanti attività di verifica, reporting e controllo della qualità. La società nello svolgimento delle proprie attività di *Business Process Outsourcing* provvede alla gestione integrata del processo esternalizzato sia sotto il profilo operativo che sistemico ed informatico. Inoltre l'impresa dichiara che la suite *Alert Information Management* è organizzata per fornire servizi di assistenza e *troubleshooting* multi-settore con personale dedicato e piattaforme tecnologiche atte a garantire un'efficiente gestione multicanale ed il monitoraggio dei livelli di servizio. Infine, il soggetto proponente precisa che i servizi di Data Base Management includono attività di Data Analysis, Data Warehouse Management & Hosting, Campaign Management & Fullfilment, Analisi dei risultati (es. Analisi OLAP - insieme di tecniche software per l'analisi interattiva e veloce di grandi quantità di dati).

Secondo quanto evidenziato dal soggetto proponente, il mercato dell'outsourcing rappresenta un business di scala e pertanto l'azienda ha la necessità di realizzare il presente programma di investimenti al fine di incrementare i propri servizi e poter offrire alla clientela attuale e futura una gamma di servizi completa e qualitativamente elevata, a prezzi competitivi. Pertanto, dal progetto definitivo presentato, si evince che le motivazioni economiche che spingono alla realizzazione del programma di investimenti risiedono nella disponibilità della clientela ad ampliare i servizi nell'ambito dell'Information Technology e nella presa d'atto della necessità di rispondere alla progressiva digitalizzazione della Pubblica Amministrazione e delle medie e grandi aziende.

Alla luce delle considerazioni espresse e sulla base delle dichiarazioni del proponente, si ritiene che il programma di investimenti proposto sia in linea con le prospettive di sviluppo e risulti coerente con il trend di crescita riportato dal soggetto proponente che attesta l'effetto di incentivazione del progetto PIA sul fatturato a regime intorno al 30% rispetto al dato 2011 (Fatturato € 9.718.376,67) dichiarando un fatturato a regime nel 2014 intorno ai 12/13 milioni di euro.

#### **4.2 Sintesi dell'iniziativa**

Il progetto proposto da Mediatica S.p.A. prevede:

- la realizzazione di un nuovo opificio da localizzarsi nel Comune di Sannicola (Le) in Via Operai Caduti sul Lavoro - Zona PIP completo di impianti ed attrezzature funzionali all'attività da avviare;
- l'avvio di attività di Ricerca Industriale e Sviluppo Sperimentale finalizzate allo studio e successivo sviluppo di processi e soluzioni tecnologiche a supporto del Centro Operativo.

La scheda tecnica allegata al progetto definitivo riporta le seguenti informazioni:

- avvio a realizzazione del nuovo programma: 09/09/2011 (come da chiarimento acquisito dal Servizio Competitività con prot. n. AOO\_158/1292 del 17/02/2012);
- ultimazione del nuovo programma: 31/12/2013;
- entrata a regime del nuovo programma: 31/12/2013;
- anno a regime: 2014.

La data di avvio degli investimenti risulta successiva al ricevimento, a mezzo fax, della comunicazione di ammissione (08/09/2011) alla fase di presentazione del progetto definitivo da parte della Regione Puglia, così come stabilito dall'art. 38 c. 8 del Regolamento.

### **4.3 Ammissibilità dell'investimento industriale**

#### **4.3.1 Investimenti in attivi materiali**

Il programma di investimenti in attivi materiali, proposto da Mediatica S.p.A., prevede la realizzazione di un nuovo opificio da localizzarsi nel Comune di Sannicola (Le) in Via Operai Caduti sul Lavoro - Zona PIP ed in particolare su di un suolo iscritto al catasto al foglio 10 particella 786 e a distaccarsi dalla particella 782 dello stesso foglio e particella 119 del Foglio 9.

Il programma di investimenti in attivi materiali si completa con la presenza di consulenze nell'ambito degli studi preliminari di fattibilità oltre all'acquisizione di impianti, macchinari, attrezzature e programmi informatici funzionali all'avvio dell'attività.

In dettaglio:

	Spesa prevista	Spesa indicata nei preventivi	Spesa ammessa
<b>(A) STUDI PRELIMINARI DI FATTIBILITA'</b>			
studi preliminari di fattibilità	0,00	0,00	0,00
consulenze connesse al programma di investimenti (Preventivi Arch. Raffaella Zizzari del 18.01.2012 e del 22.01.2012)	60.224,68	60.224,68	53.159,70
<b>TOTALE (A) STUDI PRELIMINARI DI FATTIBILITA' (max 3% DELL'IMPORTO COMPLESSIVO AMMISSIBILE DEL PROGRAMMA DI INVESTIMENTI)</b>	<b>60.224,68</b>	<b>60.224,68</b>	<b>53.159,70</b>
<b>(B) SUOLO AZIENDALE (max 10%)</b>			
Suolo aziendale	0,00	0,00	0,00
Sistemazione del suolo (voci 2.1, 2.2, 2.3 del computo metrico)	35.000,00	35.000,00	22.645,50
Indagini geognostiche	0,00	0,00	0,00
<b>TOTALE (B) SUOLO AZIENDALE (max 10%)</b>	<b>35.000,00</b>	<b>35.000,00</b>	<b>22.645,50</b>
<b>(C) OPERE MURARIE E ASSIMILATE</b>			
<b>C.1 Capannoni e fabbricati industriali</b>			
	0,00	0,00	0,00
<b>Totale capannoni e fabbricati industriali</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>C.2 Fabbricati civili per uffici e servizi sociali</b>			
(riferimento computo metrico redatto dall'Arch. Raffaella Zizzari voci 1.0, 3.0, 4.0, 5.0, 7.0, 8.1, 8.2, 8.3, 10.16, 12.0, 13.0, 15.0, 1.28.1, 1.28.7, 1.28.9, 1.28.10, 1.29.1, 1.29.2, 1.30.1, 1.30.2)	519.890,00	514.887,73	444.909,73
<b>Totale Fabbricati civili per uffici e servizi sociali</b>	<b>519.890,00</b>	<b>514.887,73</b>	<b>444.909,73</b>
<b>C.3 Impianti generali</b>			
Riscaldamento/condizionamento	128.710,00	128.705,00	128.705,00
Idrico/fognario	28.260,00	28.263,00	28.260,00
Elettrico	119.880,00	119.879,00	99.759,00
Videosorveglianza e sistema controllo accessi Preventivi del 25.10.11 e del 27.10.11 - New System Technology CORVINO	6.430,00	6.430,00	6.430,00
<b>Totale Impianti generali</b>	<b>283.280,00</b>	<b>283.277,00</b>	<b>263.154,00</b>
<b>C.4 Strade, piazzali, rec.</b>			
Strade	0,00	0,00	0,00
Piazzali (voce 14.1 del computo metrico)	10.000,00	10.000,00	10.000,00

Recinzioni (voci 16.1, 16.2, 16.3, 16.4, 1.30.3, 1.31.1 del computo metrico)	58.760,00	63.265,00	47.065,00
Cabina elettrica di trasformazione (voce 16.6 del computo metrico)	21.000,00	21.000,00	10.500,00
Basamenti per macchinari e impianti (voce 16.5 del computo metrico)	3.000,00	3.000,00	1.500,00
Altro	0,00	0,00	0,00
<b>Totale Strade, piazzali, rec.</b>	<b>92.760,00</b>	<b>97.265,00</b>	<b>69.065,00</b>
<b>C.5 Opere varie</b>			
<b>Totale Opere varie</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>TOTALE (C) OPERE MURARIE E ASSIMILATE</b>	<b>895.930,00</b>	<b>895.429,73</b>	<b>777.128,73</b>
<b>(D) MACCHINARI IMPIANTI E ATTREZZATURE</b>			
<b>D.1 Macchinari</b>			
Videoproiettore home cinema full hd + schermo + telecomando + staffa soffitti Preventivo del 26.10.11 - ELCOM Srl	2.363,72	2.363,72	2.363,72
Infrastruttura Datacenter Preventivo del 17.01.12 - COMPUTER GROSS ITALIA spa	85.545,69	85.545,69	85.545,69
n. 53 Cuffie e n. 53 cavi usb Preventivo n. 151 del 27.10.11 - Easy Com Srl	8.170,50	8.170,50	8.170,50
N. 4 monitor LH46HBLBC/EN Preventivo n. 091111 - INGRA MICRO	6.085,24	6.085,24	6.085,24
Infrastruttura Datacenter Astaro ASG 425 Full Guard Preventivo n. OFF-EMM- 0096731 del 26.10.11 - COMPUTERLINKS Spa	30.201,25	30.201,25	30.201,25
Infrastruttura Datacenter (server, storage, apparati networking e IT security) Preventivo n. 4001272974 del 25.10.11- Tech Data	51.501,87	51.501,87	51.501,87
n. 52 supporti monitor + n. 52 porta cpu verticale/regolabile. Preventivo del 08.11.11 - STAPLES Advantage	1.732,34	1.732,34	1.732,34
Infrastruttura Datacenter: Digium TE207PF T1/E PRI Preventivo n. 12 PC- 00201 del 13/01/12 - ALLNET ITALIA Srl	1.637,52	1.637,52	1.637,52
Infrastruttura datacenter: IMAC C15-3.1G Preventivo del 23/01/12 - INGRAM MICRO	7.557,15	7.557,15	7.557,15
<b>Totale Macchinari</b>	<b>194.795,28</b>	<b>194.795,28</b>	<b>194.795,28</b>
<b>D.2 Impianti</b>			
Gruppo elettrogeno 1500 r.p.m. 50Hz 400/230 V, Versione Master Base Preventivo n. 16/11 del 29.10.11 - L. S. IMPIANTI	16.550,36	16.550,36	16.550,36
Rete locale dati (Lan e telefonica) in cat. 6 Preventivo n. 1338/2011 del 26.10.2011 - IC INTRACOM Italia Spa	645,90	645,90	645,90
<b>Totale Impianti</b>	<b>17.196,26</b>	<b>17.196,26</b>	<b>17.196,26</b>
<b>D.3 Attrezzature</b>			
Mobili ed arredi per ufficio Preventivo del 26.10.11 - ABF Srl.	51.061,00	51.061,00	51.061,00
<b>Totale Attrezzature</b>	<b>51.061,00</b>	<b>51.061,00</b>	<b>51.061,00</b>
<b>D.4 Software</b>			
Piattaforma document management e OCR Preventivo del 25.10.11 - ALFRESCO Software Limited	48.375,00	48.375,00	48.375,00

Finereader 10 Professional 5 - 25 User Preventivo del 25.10.11 - COMPUTER GROSS ITALIA spa	1.527,30	1.527,30	1.527,30
SW: CA ARCserve Backup r16 for Windows Agent for Microsoft SQL Server + SW: CA ARCserve Backup r16 Client Agent for Windows Preventivo del 24.01.12 - PIPELINE Srl	2.196,28	2.196,28	2.196,28
Software di Process Management Acrobat suite 1 A00 Fascia Preventivo n. 49240 del 17.01.12 - COMPUTER GROSS ITALIA spa	1.447,78	1.447,78	1.447,78
Ambiente di virtualizzazione e sistemi operativi: VmWare Vsphere 5 e VmWare Vcenter 6 cpu Preventivo n. 48825 del 12.01.12 - COMPUTER GROSS ITALIA spa	12.552,60	12.552,60	12.552,60
Software VOIP Integrato CRM Preventivo del 10.10.11 - INFOSISTEM Srl	13.441,50	13.441,50	13.441,50
Software antivirus Kaspersky Business Space Security Preventivo del 09.11.11 - ZITECH di Giuseppe Russo	1.463,20	1.463,20	1.463,20
<b>Totale Software</b>	<b>81.003,66</b>	<b>81.003,66</b>	<b>81.003,66</b>
D.5 Brevetti, licenze know - how e conoscenze tecniche non brevettate	0,00	0,00	0,00
<b>Totale Brevetti, licenze know - how e conoscenze tecniche non brevettate</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
D.6 Mezzi mobili	0,00	0,00	0,00
<b>Totale Mezzi mobili</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>TOTALE (D) MACCHINARI, IMPIANTI E ATTREZZATURE</b>	<b>344.056,20</b>	<b>344.056,20</b>	<b>344.056,20</b>

Di seguito si riporta una tabella riepilogativa degli investimenti relativi agli Attivi Materiali del progetto definitivo presentato ed ammesso:

VOCE	INVESTIMENTO AMMESSO in DGR	AGEVOLAZIONI da DGR	INVESTIMENTO PROPOSTO DA PROGETTO DEFINITIVO	INVESTIMENTO AMMESSO DA VALUTAZIONE	AGEVOLAZIONI CONCEDIBILI
Studi preliminari di fattibilità	54.000,00	21.600,00	60.224,68	53.159,70	21.263,88
Suolo aziendale e sue sistemazioni	35.000,00	7.000,00	35.000,00	22.645,50	4.529,10
Opere murarie ed assimilate, impiantistica connessa e infrastrutture specifiche aziendali	889.500,00	177.900,00	895.930,00	777.128,73	155.425,75
Macchinari, impianti e attrezzature varie, Programmi informatici, Acquisto di brevetti, licenze, know how e conoscenze tecniche non brevettate	350.000,00	140.000,00	344.056,20	344.056,20	137.622,48
<b>TOTALE</b>	<b>1.328.500,00</b>	<b>346.500,00</b>	<b>1.335.210,88</b>	<b>1.196.990,13</b>	<b>318.841,21</b>

#### 4.3.2. Investimenti per risparmio energetico

Non previsti.

## 5. Cantierabilità dell'iniziativa

### 5.1 Immediata realizzabilità dell'iniziativa

Sulla base della documentazione presentata, si evince che:

- a) l'iniziativa si collocherà nell'edificio a realizzarsi nel comune di Sannicola (LE) zona PIP, sull'area censita al foglio 10 particella 786 e 782 (in parte) e foglio 9 particella 119 (in parte);
- b) la conformità urbanistica ed edilizia dei fabbricati esistenti è attestata dalla perizia a firma del Geometra Mario Raho, giurata il 27/02/2012, definitivamente certificata con il rilascio da parte del S.U.A.P. del Comune di Sannicola con il Provvedimento Unico Autorizzativo n. 53/11 del 13 Ottobre 2011;
- c) il lotto di circa mq 1.930, su cui sarà realizzato il fabbricato, è stato concesso dal comune di Sannicola alla società Mediatica SpA con atto di convenzione stipulato il 12/10/2010 ed è nella disponibilità della società assegnataria.

Alla luce di quanto verificato, si afferma che l'iniziativa, così come formulata nella sua configurazione e consistenza, ha immediata realizzabilità.

### 5.2 Sostenibilità ambientale dell'iniziativa

La verifica della sostenibilità ambientale dell'iniziativa è stata effettuata a cura dell'Autorità Ambientale della Regione Puglia.

L'Autorità, dall'esame della documentazione fornita, considerato il contesto industriale di inserimento e l'assenza di processi produttivi all'interno dell'opificio, ha espresso parere positivo in merito alla sostenibilità ambientale dell'iniziativa.

Nel contempo ha evidenziato che il soggetto proponente, prima della messa in esercizio dell'intervento, dovrà acquisire l'autorizzazione di competenza provinciale in ordine allo smaltimento delle acque meteoriche di prima pioggia e di lavaggio di aree esterne ai sensi del Decreto Commissario Delegato Emergenza Ambientale del 21/11/2003, n. 282 della Regione Puglia. Contestualmente il soggetto proponente dovrà esplicitare le soluzioni proposte nella direzione della massimizzazione del riuso delle acque meteoriche trattate, stante l'esigenza di tutela della falda che suggerisce in ogni caso di porre particolare attenzione alla riduzione di aliquote di infiltrazione dovute all'impermeabilizzazione dei suoli.

L'Autorità, dall'esame della documentazione visionata, non ha rilevato particolari accorgimenti posti in atto dal soggetto proponente nella direzione della sostenibilità ambientale.

Pertanto, si auspica che l'intervento in oggetto venga realizzato ponendo particolare attenzione a:

- rendimento energetico del sistema edificio/impianto, sottolineando altresì gli obblighi di legge legati alla produzione di energia da fonte rinnovabile ai sensi della Legge 10/91 e ss.mm.ii. e del D. Lgs. n. 28/2011;
- utilizzo di fonti rinnovabili di energia prediligendo l'utilizzo di sistemi di produzione di acqua calda sanitaria da solare termico ad uso dei servizi igienici vista la compresenza di un numero elevato di utenti e che nelle attività di approvvigionamento di attrezzature informatiche e apparecchiature per ufficio vengano richieste le tecnologie hardware a minor consumo energetico e con elevato livello di riciclabilità al termine del ciclo di vita.

Infine si evidenzia opportunamente che il parere di sostenibilità ambientale, sebbene richiami le principali procedure amministrative a cui è sottoposto l'intervento, non sostituisce in alcun modo le autorizzazioni necessarie ed obbligatorie per la realizzazione e la messa in esercizio degli impianti, che restano di competenza degli organismi preposti. Si sottolinea che la totale responsabilità dell'avvio di tali procedure resta unicamente in capo al soggetto proponente.

Il parere di sostenibilità ambientale espresso in tal sede ha di fatto lo scopo di valutare la compatibilità ambientale della tipologia di intervento proposto e la messa in atto di accorgimenti atti a rendere maggiormente sostenibili i processi produttivi ed i beni/servizi prodotti.

### **5.3 Valorizzazione e riqualificazione delle attività produttive e delle strutture esistenti**

Il progetto in esame ha come obiettivo la realizzazione di un Operation Center, in cui svolgere servizi di "outsourcing di processo" per conto di grandi aziende e amministrazioni, dematerializzazione, archiviazione elettronica sostitutiva, oltre che di customer relationship management.

### **5.4 Congruenza Studi Preliminari di fattibilità**

La società, per questa voce, ha previsto la spesa di € 60.224,68, come da preventivi dell'Arch. Raffaella Zizzeri, relativamente alle prestazioni professionali di direzione dei lavori e di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed in fase di esecuzione.

Dovendo detta spesa rientrare nel limite del 3% dell'importo complessivo ammissibile, si ritiene congruo ed ammissibile l'importo di **€ 53.159,70**.

Le somme relative alle consulenze connesse al programma di investimenti, comunque, saranno riconosciute previa verifica, in fase di rendicontazione, della loro congruità in relazione alla documentazione elaborata, secondo quanto previsto dalla circolare MAP 980902 del 23.03.2006 ed ai giustificativi di spesa presentati.

### **5.5 Congruenza Suolo Aziendale**

La società ha presentato per questo capitolo l'importo di spesa di € 35.000,00, riferita alla sistemazione del suolo. Tale spesa scaturisce dal computo metrico redatto dall'Arch. Raffaella Zizzeri, con specifico riferimento alle voci 2.1, 2.2, 2.3.

L'analisi dei prezzi riportati, confrontati con il listino corrente di riferimento (Listino Prezzi 2010 Regione Puglia, ultimo pubblicato), ha evidenziato la non congruità di quelli relativi alle voci 2.2 (scavo di fondazione a sezione obbligata) e 2.3 (reinterro), che sono stati modificati rispettivamente in € 16.416,00 ed € 979,50.

Pertanto, per tale articolo si considera congruo ed ammissibile l'importo di **€ 22.645,50**.

### **5.6 Congruenza Opere Civili**

L'analisi del computo metrico delle opere necessarie alla realizzazione del fabbricato ha messo in evidenza una serie di prezzi fuori norma, che si è ritenuto di correggere in conformità alle indicazioni fornite dal Listino Prezzi Regione Puglia, ultimo pubblicato.

- Alla categoria 1.0 (cantiere) è stata interamente stralciata la previsione di spesa di € 11.000,00, in quanto attinente a fasi preparatorie del cantiere, la cui incidenza è contenuta nei costi delle opere edili;
- La categoria 2.0 (scavi) riguarda la sistemazione del suolo ed è stato già trattato al paragrafo precedente;
- La categoria 3.0 (calcestruzzi) è stata revisionata nelle voci 3.3. e 3.4, in quanto non coerenti con i normali prezzi di listino. Gli importi da ritenersi corretti sono rispettivamente € 7.125,00 ed € 1.725,00. L'importo totale ammesso per la categoria d'opera 3.0 è di € 15.100,00 (invece di € 20.850,00);
- Alla categoria 7.0 (massetti, sottofondi, etc) è stata stralciata la voce 7.3, perché opera già compresa nella voce 7.2 e sono state esclusi gli importi relativi alle voci 7.4 e 7.5, in quanto indefinite sia per quanto riguarda le quantità sia per quel che concerne la collocazione. L'importo totale ammesso per la categoria 7.0 è di € 15.000,00 (invece di € 27.300,00);
- Alla categoria 8.0 (murature) è stato rivisto, perché non congruo, il prezzo della voce 8.1 modificato in € 7.572,00 (invece di € 13.450,00); è stato ignorato il prezzo relativo alla voce 8.3, in quanto trattasi di opera inclusa nella voce 8.1. L'importo totale ammesso per la categoria 8.0 è pari ad € 20.222,00 (invece di € 26.950,00);
- La categoria 15.0 (lavori in economia) è stata interamente stralciata perché indefinita e comunque i lavori in economia non risultano ammissibili, così come stabilito dalla lettera i), comma 2, dell'art. 6 del Regolamento;
- Alla categoria 16.0 (opere murarie esterne) i prezzi relativi alle voci 16.1, 16.5 e 16.6 sono stati corretti, per adeguarli a quelli conformi al listino. Per cui i prezzi riconosciuti congrui, rispettivamente, sono di € 16.200,00 (invece di € 32.400,00), € 1.500,00 (invece di € 3.000,00), € 10.500,00 (invece di € 21.000,00);

- Per la categoria 1.28.0 (Serramenti) è stato rivisto il prezzo di cui alla voce 1.28.10, per adeguarlo alle reali misure delle pareti (circa mq 60,00 e non mq 187,00); l'importo corretto è di € 4.800,00 (invece di € 15.000,00).

I prezzi delle restanti opere inerenti la costruzione dell'edificio sono appropriati, per cui in ultimo per le opere murarie si considera congruo l'importo di € 444.909,23.

Per gli impianti generali, va precisato che la voce di costo relativa al sistema di Videosorveglianza e controllo degli accessi è stralciata dalla categoria inerente gli impianti di produzione e riallocata tra le opere civili, potendosi considerare un impianto tecnologico.

Le voci 7, 8, 9 e 10 dell'impianto elettrico risultano sovrastimate rispetto ai prezzi unitari riportati nei listini ufficiali. I prezzi delle stesse voci nell'ordine sono stati modificati in € 10.125,00 (invece di € 20.250,00), € 2.160,00 (invece di € 3.780,00), € 875,00 (invece di € 2.725,00), € 3.240,00 (invece di € 4.995,00). La voce 19bis dell'impianto elettrico (€ 4.770,00) è stata stralciata in quanto ripetuta alla voce 23.

Per le opere civili si considera congruo ed ammissibile l'importo complessivo di € **777.128,23**.

### **5.7 Congruenza Impiantistica**

Considerato quanto specificato al punto precedente in relazione agli impianti generali, erroneamente indicati dalla società tra quelli direttamente connessi alla produzione, ed il conseguente stralcio con riallocazione tra le opere civili, la società ha indicato nella relazione generale per questo capitolo una spesa complessiva di € 344.056,20 relativa all'acquisto di macchinari, impianti, attrezzature e software.

L'importo complessivo risultante dai preventivi di spesa presentati è equivalente.

Le spese accessorie (spese di trasporto e consegna, etc.) saranno ritenute ammissibili, in sede di rendicontazione, se capitalizzate ed iscritte nel registro cespiti come afferenti il bene oggetto di agevolazione.

Per quanto accertato si ritiene congrua ed ammissibile la spesa di € **344.056,20**.

### **5.8 Note conclusive**

La società MEDIATICA SpA, sorta nel 2001 è specializzata nell'erogazione di Servizi IT e di Business Process Outsourcing fondati su contact center.

L'investimento proposto riguarda beni strumentali, integrati con le soluzioni sviluppate nell'ambito delle attività di ricerca e sviluppo e consentirà la realizzazione di un business operation center all'avanguardia, sia nell'impiego di nuove tecnologie che nella capacità di gestire processi operativi.

Alla luce di quanto rilevato, preve le correzioni apportate e di cui ai precedenti paragrafi, si esprime parere favorevole sull'iniziativa da un punto di vista tecnico ed economico.

Il programma, nella sua configurazione globale, risulta organico e funzionale.

La società dichiara per l'intero investimento la somma di € 1.335.210,88, accertata in € **1.196.990,13**.

## **Verifica di ammissibilità del progetto di Ricerca**

### **6. Investimenti per progetto di Ricerca**

Il soggetto proponente, in sede di progetto definitivo, ha consegnato la dichiarazione sostitutiva di atto notorio a firma del legale rappresentante con la quale attesta che, nel rispetto di quanto previsto dall'art. 8 dell'Avviso, i costi relativi alla Ricerca Industriale e Sviluppo Sperimentale non fanno riferimento a prestazioni di terzi che hanno cariche sociali nel soggetto beneficiario o che in generale si trovino in situazioni di conflitto di interessi con il soggetto beneficiario degli aiuti.

Per l'esame del progetto di ricerca ci si è avvalsi della consulenza di un esperto (docente universitario), il quale ha espresso una valutazione circa la congruenza tecnico - economica del progetto di R&S mediante l'assegnazione di un punteggio sulla base delle modalità indicate dall'allegato all'Avviso.

Si riportano di seguito le risultanze della valutazione dell'esperto.

#### **Descrizione sintetica del progetto di ricerca industriale e sviluppo sperimentale**

Il soggetto proponente con il programma di investimenti denominato "Azienda Digitale" si propone la realizzazione di un centro di erogazione di servizi di supporto a società clienti realizzando per loro conto attività di "Business Operations".

In particolare, la proposta progettuale è volta a realizzare i seguenti interventi:

- Investimenti in Attivi Materiali;
- Investimenti in Attività di Ricerca Industriale e Sviluppo Sperimentale.

Per quanto riguarda l'investimento in Attivi Materiali, scopo del soggetto proponente è la realizzazione di un centro operativo in cui svolgere servizi di "outsourcing di processo" per conto di aziende e amministrazioni, erogando per loro servizi di contact center, di gestione documentale, di dematerializzazione, di gestione dei rapporti con i clienti, sviluppando soluzioni innovative per la gestione operativa e per l'integrazione con gli uffici e le attività dei clienti.

Il soggetto proponente intende realizzare un centro dotato di circa 45 postazioni operatore.

Gli investimenti in attivi materiali sono finalizzati alla realizzazione dell'immobile, degli impianti e di tutte le dotazioni strumentali, hardware e software, per rendere attive le postazioni di lavoro.

Per quanto riguarda l'investimento in Attività di Ricerca Industriale e Sviluppo Sperimentale il soggetto proponente si pone l'obiettivo di realizzare un sistema tecnologico a supporto del centro di erogazione servizi, basato su una piattaforma "Customer Relationship Management" (CRM) innovativo sia in modalità inbound - il cliente che avvia una comunicazione attraverso un qualsiasi canale di interazione - sia in modalità outbound - quando il cliente viene contattato per mantenere la relazione o per servizi di altra natura.

In particolare gli investimenti in R&S sono finalizzati allo studio e al successivo sviluppo di processi e soluzioni tecnologiche a supporto del centro operativo citato in precedenza, basato su CRM innovativo integrato con piattaforme tecnologiche per la gestione dei servizi di Contact Center, Document e Data Management. Obiettivi della piattaforma sono l'eliminazione della carta nella produzione, acquisizione, gestione e conservazione dei documenti e delle informazioni indipendentemente dal formato originale del documento garantendo allo stesso tempo la validità ai fini legali e fiscali. Il sistema dovrà garantire elevati livelli di sicurezza, nel pieno rispetto delle normative vigenti in tema di sicurezza, riservatezza e privacy.

Mediatica S.p.A. intende adottare i risultati del progetto R&S per migliorare ed ottimizzare la gestione dei propri work-flow operativi e amministrativi, ma ha soprattutto l'obiettivo di ampliare la propria offerta di servizi di Business Operations in Outsourcing.

### Verifica preliminare

- 1. ove siano previsti costi per ricerche acquisite contrattualmente da terzi: Università, Centri e Laboratori di ricerca pubblici, Centri e Laboratori di ricerca privati (solo se iscritti all'Albo dei Laboratori del MIUR), l'acquisizione sia prevista tramite una transazione effettuata alle normali condizioni di mercato, e che non comporti elementi di collusione:**

Sono previsti costi per ricerche acquisite alle normali condizioni di mercato.

- 2. i costi per ricerche acquisite ed i costi relativi a brevetti o diritti di proprietà intellettuale siano supportati da valutazioni di congruenza economica e di mercato oggettivi e da indicatori di calcolo che permettano il riscontro in fase di valutazione del progetto:**

Si esprime parere favorevole.

- 3. i risultati del progetto possano essere oggetto di ampia diffusione attraverso convegni su temi tecnici o scientifici oppure tramite pubblicazioni in riviste tecniche e scientifiche o inseriti in banche dati di libero accesso (in cui i dati della ricerca, non elaborati, sono in libera consultazione) o divulgati tramite software libero o *open source* e concedibilità della maggiorazione di 15 punti percentuali (intensità massima del 75% per ricerca industriale):**

Non sono state richieste ulteriori agevolazioni.

### Valutazione di congruenza tecnico - economica

**Giudizio sulla verifica di coerenza del progetto definitivo con la proposta presentata nella fase di accesso e rispetto delle eventuali prescrizioni effettuate al termine dell'istruttoria del progetto di massima:**

- 1. Rilevanza e potenziale innovativo della proposta (anche in relazione alle metodologie e soluzioni prospettate):**

Il progetto prevede la realizzazione di un centro che potenzi le capacità di erogare servizi e assistenza ai propri clienti in remoto tramite un contact center riducendo il numero di consulenti presso i clienti. A questo scopo l'azienda intende realizzare un centro operativo che sia dotato degli strumenti tecnologici adeguati a tale scopo. Le tecnologie CRM (Customer relationship management) costituiscono uno strumento molto diffuso per la gestione delle interazioni con i clienti e per la gestione delle vendite. Strumenti CRM utilizzano piattaforme tecnologiche adeguate per organizzare, automatizzare e gestire attività aziendali quali le vendite e il marketing ma anche l'assistenza clienti e il supporto tecnico. Le esperienze attuali mostrano che l'utilizzo di sistemi CRM può fornire un significativo vantaggio aziendale in termini di qualità del servizio offerto e di riduzione dei costi; però è anche noto che spesso il successo è reso difficile da difficoltà che impediscono il pieno utilizzo delle potenzialità offerte, principalmente dovute a scarsa preparazione del personale. Da questa difficoltà deriva la possibilità di affidare queste attività a società esterne aprendo in questo modo una possibilità di business che Mediatica intende potenziare con il presente progetto.

Dal punto di vista tecnologico si osserva che piattaforme CRM sono molto diffuse e offerte dalle principali aziende software e sono anche disponibili molte soluzioni open - source.

L'innovazione di processo che deriverà dal Progetto di R&S "Azienda Digitale" consiste nel fatto di creare una piattaforma che prevede l'integrazione della piattaforma CRM con i processi di gestione documentale. L'obiettivo di tale soluzione è quello di interfacciare direttamente i sistemi di CRM con la piattaforma base per la condivisione, la sicurezza e il riutilizzo dei contenuti documentali e con i sistemi di Legacy, consentendo di collegare le transazioni ai documenti e quindi di gestire in maniera automatizzata i processi connessi. La piattaforma prevista avrà caratteristiche di facilità di uso e consentirà di offrire nuovi servizi di outsourcing attivabili via web. Pertanto la nuova piattaforma permetterà di migliorare ed ottimizzare la gestione dei work-flow operativi e amministrativi dell'azienda.

La presentazione finale della proposta risponde in modo sufficiente alle indicazioni fatte in sede di valutazione preliminare. In particolare si ritengono pienamente soddisfacenti le informazioni fornite sul soggetto proponente e sul personale che sarà coinvolto nel progetto.

Per quanto riguarda la descrizione del progetto essa è chiara e sufficientemente precisa; si rileva tuttavia una limitata analisi delle principali problematiche tecniche e di ricerca che saranno approfondite e sul ruolo dei diversi partner coinvolti nel progetto.

Per quanto riguarda i costi del progetto, le risposte date forniscono un'analisi dei costi ma evidenziano come i costi di Sviluppo Sperimentale siano sovrastimati rispetto agli effettivi obiettivi da realizzare.

Si ritiene la realizzazione della piattaforma rilevante per quanto riguarda il miglioramento dei processi aziendali. Tenuto conto delle soluzioni presenti sul mercato si ritiene che il potenziale innovativo del progetto sia da classificare come innovazione di processo per allineare l'azienda con lo stato dell'arte a livello nazionale.

#### **Punteggio assegnato: 15**

Indici di punteggio: (0 = assente; 5 = bassa; 10 = media; 15 = medioalta; 20 = alta)  
Massimo 20 punti

#### **2. Chiarezza e verificabilità degli obiettivi:**

Gli obiettivi complessivi del progetto sono così riassunti:

- 1) identificare e implementare una piattaforma trasversale di workflow management, completamente Web-based, che consenta la completa personalizzazione dei processi di produzione integrandosi con le tecnologie evidenziate al punto precedente;
- 2) analisi e integrazione dei sistemi di acquisizione e gestione dei documenti in formato digitale; sviluppo di motori di ricerca semantica;
- 3) soluzioni per la firma digitale e marca temporale;
- 4) sistemi di archiviazione elettronica sostitutiva.

Il progetto deve essere realizzato in linea con le normative di riferimento in materia di conservazione e trattamento dei contratti e dei documenti in formato digitale.

Si osserva che gli obiettivi specifici delle attività di Sviluppo Sperimentale sono poco chiari e generici. Infatti l'azienda afferma che *"lo Sviluppo Sperimentale riguarderà la verifica delle potenzialità attese e, soprattutto, dei processi di governo e produzione ipotizzati in fase di ricerca"*, senza però indicare gli obiettivi specifici aziendali.

Inoltre, nella descrizione dell'attività Az 1.5, non ci sono riferimenti a benchmark e/o obiettivi di test per verificare il successo e la validità di quanto realizzato.

Infine, nella descrizione dell'attività Az 1.6 che si pone l'obiettivo dello sviluppo di *"Servizi di Business operations fondati sul modello Azienda Digitale"* si ritiene la descrizione lacunosa e poco chiara.

Gli obiettivi del progetto per la parte di RI sono chiari e definiti mentre gli obiettivi di SS sono talvolta generici e non chiari. Si rileva inoltre l'assenza di riferimenti a metodi di valutazione e a benchmark per la verificabilità degli stessi e per la valutazione del successo del progetto.

#### **Punteggio assegnato: 5**

Indici di punteggio: (0 = assente; 2,5 = bassa; 5 = media; 7,5 = medioalta; 10 = alta)  
Massimo 10 punti

#### **3. La completezza (copertura degli argomenti) e il corretto bilanciamento delle funzioni e attività previste nella proposta rispetto agli obiettivi fissati dal progetto:**

La completezza del progetto è molto buona per quanto riguarda le problematiche di gestione documentale. In questo ambito si rileva comunque l'assenza di gestione di formati eterogenei che pur avendo una minore rilevanza nello scenario di riferimento rappresentano un aspetto importante di completezza per quanto riguarda gli sviluppi futuri.

Tuttavia si rileva l'assenza di una adeguata trattazione degli aspetti che rendono rilevante la realizzazione di un CRM vantaggiosa rispetto alla realizzazione di un data warehouse documentale. Infatti è ben noto che la realizzazione di una piattaforma CRM è un approccio complessivo che propone un insieme di metodologie di gestione dei processi e delle attività inerenti il governo della relazione con il cliente. In particolare il CRM risponde all'esigenza di ottenere informazioni attraverso cui personalizzare i servizi erogati rendendoli effettivamente

aderenti alle esigenze degli utenti e quindi aumentandone il valore. Si osserva che questa esigenza deve tenere conto delle specifiche esigenze del cliente di riferimento, distinguendo clienti delle imprese da clienti della P.A.

Sviluppare nuove modalità di gestione dei contatti con gli utenti vuol dire necessariamente acquisire la capacità di identificare con maggiore chiarezza il destinatario del servizio, realizzando un'adeguata mappatura delle principali tipologie di bisogni in relazione a specifici segmenti di clientela. Le pubbliche amministrazioni si muovono in un contesto di difficile definizione del target di relazioni multiple con l'utente.

Questi aspetti non sono discussi in modo adeguato nel progetto.

**Punteggio assegnato: 15**

*Indici di punteggio: (0 = assente; 5 = bassa; 10 = media; 15 = medioalta; 20 = alta)*

*Massimo 20 punti*

**4. Esemplicità e trasferibilità della proposta: ovvero possibilità di effettiva realizzazione e valorizzazione industriale dei risultati e loro diffusione:**

I risultati sono direttamente trasferibili in produzione e quindi valorizzabili in produzione. Come discusso in precedenza, si ritiene che il progetto non abbia le caratteristiche di innovazione tecnologica e scientifica da rendere i risultati "esemplari" in altre realtà produttive.

**Punteggio assegnato: 7,5**

*Indici di punteggio: (0 = assente; 2,5 = bassa; 5 = media; 7,5 = medioalta; 10 = alta)*

*Massimo 10 punti*

**5. Coerenza tra l'ambito tecnologico di specializzazione della proposta e produzione scientifica del gruppo di ricerca:**

Si ritiene che le specifiche competenze di ricerca del gruppo proponente (Mediatica e i diversi consulenti aziendali e individuali) siano buone dal punto di vista tecnologico.

Tuttavia si ritiene che le competenze scientifiche del gruppo siano limitate; infatti, l'analisi del curriculum vitae non evidenzia alcuna produzione scientifica significativa nel campo della proposta da parte delle persone coinvolte nel progetto. E' prevista inoltre una collaborazione con l'Università del Salento.

Si apprezza la buona qualificazione scientifica del responsabile scientifico del contratto previsto con l'Università del Salento, ma si osserva che il contratto previsto ha un ruolo economico ridotto ed è limitato rispetto alle problematiche del progetto.

**Punteggio assegnato: 2,5**

*Indici di punteggio: (0 = assente; 2,5 = bassa; 5 = media; 7,5 = medioalta; 10 = alta)*

*Massimo 10 punti*

**6. Adeguatezza e complementarietà del gruppo di lavoro previsto per la realizzazione delle attività (modello organizzativo, quantità e qualità delle risorse impiegate, infrastrutture di ricerca utilizzate, etc...):**

Complessivamente il gruppo proponente evidenzia buone competenze dal punto di vista professionale e complessivamente adeguate a condurre il progetto e a raggiungere gli obiettivi prefissati. Altrettanto buona è la complementarietà delle esperienze del gruppo di lavoro nel suo complesso.

Si rileva però che la proposta di progetto non descrive in modo adeguato i ruoli dei diversi partecipanti al progetto e le problematiche relative al coordinamento degli stessi e al modello organizzativo previsto necessario per coordinare le attività dei diversi partner del progetto, il proponente, le due società di consulenza previste e gli altri consulenti previsti.

**Punteggio assegnato: 7,5**

*Indici di punteggio: (0 = assente; 2,5 = bassa; 5 = media; 7,5 = medioalta; 10 = alta)*

*Massimo 10 punti*

**Eventuale richiesta di integrazioni**

Nessuna

**Giudizio finale complessivo**

Si ritiene la realizzazione della piattaforma rilevante per quanto riguarda il miglioramento dei processi aziendali. Si ritiene che il potenziale innovativo del progetto sia da classificare come innovazione di processo per allineare l'azienda con lo stato dell'arte a livello nazionale.

Gli obiettivi del progetto sono chiari e ben definiti; si rileva tuttavia l'assenza di precisi riferimenti a metodi di valutazione e a benchmark per la verificabilità degli stessi e per la valutazione del successo del progetto.

Si ritiene che le specifiche competenze di ricerca del gruppo siano molto buone dal punto di vista tecnologico. Tuttavia si ritiene che le competenze scientifiche del gruppo siano complessivamente limitate.

Complessivamente il gruppo proponente evidenzia buone competenze da un punto di vista professionale e adeguate capacità a condurre il progetto e a raggiungere gli obiettivi prefissati. Altrettanto buona è la complementarietà delle esperienze del gruppo di lavoro nel suo complesso.

Si rileva però che la proposta non descrive in modo adeguato i ruoli dei diversi partecipanti al progetto e le problematiche relative al coordinamento degli stessi e al modello organizzativo previsto necessario per coordinare le attività dei diversi partner del progetto, il soggetto proponente, le società di consulenza previste, l'Università del Salento e gli altri consulenti previsti.

**PUNTEGGIO TOTALE ASSEGNATO: 52,5**

(Il punteggio minimo di ammissibilità al finanziamento è di 50 punti)

**Dettaglio delle spese proposte:**

<b>SPESE PER RICERCA INDUSTRIALE E SVILUPPO SPERIMENTALE</b>			
<b>SPESE PER RICERCA INDUSTRIALE</b>			
<b>Tipologia</b>	<b>Descrizione</b>	<b>Spese dichiarate dal proponente (Importo in €)</b>	<b>Spese riconosciute dal valutatore (Importo in €)</b>
Personale (a condizione che sia operante nelle unità locali ubicate nella Regione Puglia)	1 Coordinatore di progetto; 3 Sviluppatori 3 Sistemisti 1 Responsabile Quality Contr. 1 Responsabile CAD	109.933,33	109.933,33
Strumentazione ed attrezzature utilizzate per il progetto di ricerca e per la durata di questo		0,00	0,00
Costi della ricerca acquisita contrattualmente da terzi, nonché le competenze tecniche ed i brevetti acquisiti, costi dei servizi di consulenza e di servizi equivalenti utilizzati esclusivamente ai fini dell'attività di ricerca	Studiodeita Srl M. Taetti U. Salento	66.666,67	66.666,67
Spese generali direttamente imputabili al progetto di ricerca	Utenze Telefoniche ed Elettriche; Contabilità e rendicontazione del Progetto.	3.800,00	3.800,00
Altri costi d'esercizio, inclusi costi dei materiali, delle forniture e di prodotti analoghi, direttamente imputabili all'attività di ricerca	Non specificati	19.600,00	19.600,00
<b>Totale spese per ricerca industriale</b>		<b>200.000,00</b>	<b>200.000,00</b>

<b>SPESE PER SVILUPPO SPERIMENTALE</b>			
<b>Tipologia</b>	<b>Descrizione</b>	<b>Spese dichiarate dal proponente (Importo in €)</b>	<b>Spese riconosciute dal valutatore (Importo in €)</b>
Personale (a condizione che sia operante nelle unità locali ubicate nella Regione Puglia)	1 Coordinatore di progetto; 3 Sviluppatori 3 Sistemisti 1 Responsabile Quality Contr. 1 Responsabile CAD 5 Addetti Help Desk & Monitoring	213.750,00	180.000,00
Strumentazione ed attrezzature utilizzate per il progetto di ricerca e per la durata di questo		0,00	0,00
Costi della ricerca acquisita contrattualmente da terzi, nonché le competenze tecniche ed i brevetti acquisiti, costi dei servizi di consulenza e di servizi equivalenti utilizzati esclusivamente ai fini dell'attività di ricerca	Studiodelta Srl M. Taetti M. Meterangelis	171.562,50	140.000,00
Spese generali direttamente imputabili al progetto di ricerca	Utenze Telefoniche ed Elettriche; Contabilità e rendicontazione del Progetto.	25.312,50	25.312,50
Altri costi d'esercizio, inclusi costi dei materiali, delle forniture e di prodotti analoghi, direttamente imputabili all'attività di ricerca	Non specificati	39.375,00	39.375,00
<b>Totale spese per sviluppo sperimentale</b>		<b>450.000,00</b>	<b>384.687,50</b>
<b>TOTALE SPESE PER RICERCA INDUSTRIALE E SVILUPPO SPERIMENTALE</b>		<b>650.000,00</b>	<b>584.687,50</b>

Si segnala che le decurtazioni relative al personale dipendente ed ai consulenti, previsto nell'ambito dello sviluppo sperimentale, scaturiscono dalla valutazione, da parte del docente, di un minor impegno di personale ai fini del raggiungimento degli obiettivi di progetto.

La somma delle spese generali e degli altri costi di esercizio rientrano nel limite massimo ammissibile del 18% (art. 21 c.2 del Regolamento).

Alla luce delle considerazioni sopra riportate si rileva che sulla base di una spesa complessiva proposta dal soggetto proponente pari ad € 650.000,00 di cui € 200.000,00 per Ricerca Industriale ed € 450.000,00 per Sviluppo Sperimentale, la spesa ammessa in R&S è pari ad **€ 584.687,50** di cui € 200.000,00 per Ricerca Industriale ed € 384.687,50 per Sviluppo Sperimentale. A fronte di tale spesa ammessa si rileva un'agevolazione concedibile pari ad **€ 254.640,63** di cui € 120.000,00 per Ricerca Industriale ed € 134.640,63 per Sviluppo Sperimentale.

## **Verifica di ammissibilità del progetto di Consulenza**

### **7. Investimenti in Servizi di consulenza**

Non previsti.

## 8. Valutazioni economico finanziarie dell'iniziativa

### 8.1 Dimensione del beneficiario

La società, per mezzo delle partecipazioni possedute, ha una dimensione di media impresa, risulta aver approvato almeno due bilanci ed ha registrato nell'esercizio 2009 un fatturato pari ad € 8.811.041,00 e nell'esercizio 2010 un fatturato pari ad € 9.060.321,00.

Si riportano di seguito i dati generali della dimensione d'impresa relativi all'esercizio antecedente la data di presentazione dell'istanza di accesso (25/02/2011):

Periodo di riferimento: 2010 (*)		
Occupati (ULA)	Fatturato	Totale di bilancio
38,98	€ 11.730.588,02	€ 5.734.856,68

(\*) I dati sopra indicati fanno riferimento alla scheda di calcolo della dimensione d'impresa presentata dal soggetto proponente in sede di presentazione dell'istanza di accesso e comprensiva dei dati dell'impresa proponente (Occupati n. 37,65, Fatturato € 9.060.321,00, Tot. Bilancio € 4.742.101,02), delle imprese associate (Occupati n. 0,33, Fatturato € 645.199,94, Tot. Bilancio € 439.581,97) e dell'impresa collegata (Occupati n. 1, Fatturato € 2.025.067,08, Tot. Bilancio € 553.173,69).

### 8.2 Capacità reddituale dell'iniziativa

Le tabelle seguenti rappresentano una situazione delle società e dell'andamento del risultato della gestione attraverso una destrutturazione per macroclassi del conto economico, così come di seguito riportato:

(€)	2009	2010	2011	A regime (2014)
Fatturato	8.811.041,00	9.060.321,00	9.718.377,00	14.950.000,00
Valore della produzione	8.979.115,00	9.069.395,00	9.751.770,00	15.000.000,00
Margine Operativo Lordo	871.029,00	836.760,00	941.277,00	2.844.000,00
Reddito Operativo della Gestione caratteristica	871.029,00	836.760,00	941.277,00	2.564.000,00
Utile d'esercizio	119.712,00	69.859,00	77.102,00	458.059,00

### 8.3 Rapporto tra mezzi finanziari ed investimenti previsti

Il piano finanziario di copertura degli investimenti presentato in sede di progetto definitivo prevede l'apporto di mezzi propri e il finanziamento a m/l termine, così come già stabilito in sede di istanza di accesso, in cui si dichiarava di garantire la copertura del programma di investimenti ammissibili per € 1.978.500,00 mediante apporto di mezzi propri per € 1.187.540,00, finanziamento a m/l termine per € 1.100.000,00 ed agevolazioni per € 624.000,01. In fase di presentazione del progetto definitivo, tenendo conto delle integrazioni fornite, la società Mediatica S.p.A. propone il seguente piano di copertura finanziaria:

INVESTIMENTI PROPOSTI	€ 1.985.210,88
Apporto mezzi propri	€ 494.625,00
Finanziamento a m/l termine	€ 1.100.000,00
Agevolazioni richieste	€ 624.000,01
<b>Totale copertura finanziaria</b>	<b>€ 2.218.625,01</b>

In seguito alla richiesta al soggetto proponente di documentazione attestante la copertura del programma di investimenti, il Servizio Competitività con prot. n. AOO\_158/1292 del 17/02/2012, ha acquisito:

- 1) Copia conforme all'originale del verbale del consiglio di amministrazione, datato 20/01/2012, deliberante anche il piano di copertura del programma di investimenti PIA da sottoporre all'attenzione dell'Assemblea dei soci;
- 2) Copie conformi agli originali di n. 2 comunicazioni fax da parte di Mediocredito Italiano S.p.A., datate 24/01/2012, deliberanti due finanziamenti rispettivamente di € 600.000,00 per la realizzazione dell'immobile oggetto del programma di investimenti PIA e di € 666.625,00 per l'acquisto di avanzate tecnologie in materia di gestione documentale;
- 3) copia conforme all'originale del verbale di assemblea straordinaria, datato 24/01/2012, deliberante l'emissione di un prestito obbligazionario di € 400.000,00 della durata triennale (01/02/2012 - 31/01/2015) da sottoscrivere entro due anni ed eventualmente convertire in azioni al termine dei tre anni. Tale verbale, trattandosi di obbligazioni convertibili, ha deliberato anche l'aumento di capitale di € 400.000,00 a servizio del suddetto prestito obbligazionario.

Di seguito si riporta una tabella riepilogativa dell'ipotesi di copertura finanziaria.

<b>IPOTESI di COPERTURA FINANZIARIA</b>	
<b>INVESTIMENTO AMMISSIBILE</b>	<b>€ 1.781.877,63</b>
agevolazione	€ 573.481,84
Finanziamento a m/l termine (Prestito Obbligazionario)	€ 400.000,00
Finanziamento a m/l termine (Mediocredito Italiano)	€ 600.000,00
Finanziamento a m/l termine (Mediocredito Italiano)	€ 666.625,00
<b>TOTALE FONTI</b>	<b>€ 2.240.106,84</b>
<b>Rapporto mezzi finanziari/costi ammissibili</b>	<b>93,54%</b>

Si rileva che le fonti previste assicurano la copertura degli investimenti ammissibili e il piano proposto rispetta le previsioni dell'art. 2 comma 5 del Regolamento 09/2008 e smi, in quanto il contributo finanziario, esente da sostegno pubblico, assicurato dal soggetto beneficiario è superiore al 25% dei costi ammissibili previsti.

## **9. Coerenza e completezza del business plan**

La Relazione Generale riporta tutte le informazioni richieste con un buon livello di dettaglio ed il progetto, sviluppato e rappresentato è definito in tutti i suoi aspetti.

## **10. Analisi della tecnologia produttiva utilizzata**

### **10.1 Grado di innovazione tecnologica di processo e/o di prodotto**

Il soggetto proponente, nell'ambito del progetto definitivo, evidenzia che la gestione dei servizi in outsourcing avviene oggi, all'interno dell'azienda, mediante una suddivisione per divisioni aziendali che pur utilizzando tecnologie e processi all'avanguardia non sono in grado di supportare tutti gli aspetti dei suddetti processi.

Gli ERP (Enterprise Resource Planning) e i CRM (Customer relationship management), secondo quanto evidenziato dal soggetto proponente, sono la soluzione ottimale per la gestione delle informazioni strutturate ma essendo chiusi su se stessi mostrano dei limiti strutturali tali da mantenere distinti e non dialoganti il mondo transazionale e quello documentale. A tal fine il soggetto proponente intende innovare il processo, anche attraverso il progetto di R&S del presente progetto industriale, creando una piattaforma che preveda l'integrazione del sistema CRM con i processi di gestione documentale. Tale ultima soluzione consentirà di interfacciare direttamente i sistemi di CRM e ECM ed i sistemi di *legacy* consentendo di collegare le transazioni ai documenti e quindi gestire in maniera automatizzata i processi connessi. Inoltre, il soggetto proponente rileva che la versatilità della nuova piattaforma consentirà di offrire una notevole gamma e completezza di servizi in outsourcing attivabili in modalità Web Based oltre ad ottimizzare la gestione dei propri work - flow operativi ed amministrativi.

La Mediatica S.p.A. dichiara che l'attuazione del presente programma di investimenti porterà nell'anno a regime ad un potenziamento quali-quantitativo delle attività svolte e del personale impiegato.

### **10.2 Qualificazione professionale del personale impiegato**

La Mediatica S.p.A. intende procedere alla creazione di nuova occupazione dotata di idonea specializzazione al fine dell'espletamento delle attività da svolgere.

La società in sede di progetto definitivo dichiara che l'incremento occupazionale riguarderà esclusivamente la categoria "impiegati".

Il soggetto proponente, tenuto conto della tipologia di personale da coinvolgere, presuppone un livello di qualificazione medio alto del nuovo personale da impiegare.

In particolare le figure professionali che si intende acquisire consistono in n. 8 impiegati di cui n. 3 donne.

### **11. Creazione di nuova occupazione**

Il soggetto proponente, in sede di presentazione del progetto definitivo, dichiara di voler procedere nel corso della realizzazione dell'investimento all'assunzione di n. 8 dipendenti confermando le previsioni di incremento indicate in sede di istanza di accesso.

Inoltre, in allegato al progetto definitivo presenta:

- la dichiarazione sostitutiva di atto notorio, a firma del legale rappresentante, in cui attesta il mancato ricorso nel triennio 2008 - 2010 ad interventi integrativi salariali ed infine dichiara un numero di ULA nei dodici mesi precedenti la domanda pari a n. 37,65 unità ed un incremento occupazionale a regime pari a n. 8 unità;
- la dichiarazione sostitutiva di atto notorio, a firma del legale rappresentante, in cui elenca le due unità locali presenti in Puglia e i nominativi dei dipendenti in forza dai dodici mesi precedenti la presentazione dell'istanza di accesso fino alla data (25/02/2011) di sottoscrizione della presente dichiarazione e dalla quale si evince un dato ULA nei dodici mesi antecedenti la presentazione dell'istanza di accesso pari a n. 4 presso la sede di Sannicola (Le) e pari a n. 1 presso la sede di San Cassiano (Le);
- copia del Libro Unico del Lavoro, relativo alla sola mensilità di ottobre 2011, da cui si evincono le unità lavoro in forza in tal periodo per un numero pari a 34,97;

Dalle dichiarazioni sopra indicate si rileva un dato ULA, riferito ai dodici mesi precedenti la presentazione dell'istanza di accesso, discordante.

Il soggetto proponente, in seguito alla richiesta di chiarimenti in merito, ha consegnato la documentazione integrativa, acquisita dal Servizio Competitività con prot. n. AOO\_158/1292 del 17/02/2012, in particolare:

- chiarimenti sul dato ULA mediante correzione della tabella relativa agli occupati. In particolare l'impresa ha chiarito che il dato ULA riferito ai dodici mesi precedenti la presentazione dell'istanza di accesso è pari a n. 36,27 e quello relativo alla sede di Sannicola (Le) è pari a n. 7,92;
- libro unico del lavoro riferito ai dipendenti in forza della Mediatica S.p.A. nel periodo 02/2010 - 01/2011.

Dal conteggio del personale riportato nel libro unico del lavoro si confermano i dati dichiarati dal soggetto proponente con i chiarimenti forniti.

Alla luce di quanto sopra dichiarato, si riporta la struttura e il dimensionamento del personale dai dodici mesi antecedenti la presentazione del programma di investimenti fino all'esercizio a regime.

Pertanto si rileva quanto segue:

<b>PIANO DELLE ASSUNZIONI</b>			
<b>numero addetti</b>	<b>N. Unità nei dodici mesi antecedenti il programma di investimenti PIA (02/2010 - 01/2011)</b>	<b>N. Unità nell'Esercizio a Regime PIA (2014)</b>	<b>VARIAZIONE</b>
dirigenti	0	0	0
impiegati	36,27	44,27	+ 8
operai	0	0	0
<b>Totale</b>	<b>36,27</b>	<b>44,27</b>	<b>+ 8</b>

Si rileva che l'incremento a regime prevederà l'assunzione di n. 3 unità donne.

Si segnala infine che l'iniziativa in questione registra una sostanziale anomalia tra l'incremento occupazionale (+ 8) riferito alla nuova unità locale ed il numero di postazioni (n. 45) che l'impresa intende realizzare all'interno dell'unità locale in questione.

In merito a tale aspetto il soggetto proponente ha fornito chiarimenti, acquisiti dal Servizio Competitività con prot. n. AOO\_158/5285 del 26/05/2011 (quale integrazione all'istanza di accesso) e con prot. n. AOO\_158/1292 del 17/02/2012 (quale integrazione al progetto definitivo) in cui manifesta la volontà di stimare con prudenza gli impegni di incremento occupazionale in termini ULA in virtù:

- 1) dei vincoli contrattuali e temporali ad esso connessi;
- 2) delle particolari caratteristiche del settore in cui opera (attività di servizi - call center) che indurrebbero il soggetto proponente a perdere la competizione con i concorrenti se fondasse i rapporti con il personale sui parametri definiti per le ULA privandosi della possibilità di utilizzare forme contrattuali non previste nel calcolo ULA (contratti di inserimento, co.co.pro, apprendistato, contratti di somministrazione, contratti di distacco del personale).

A tal riguardo, si evidenzia che la peculiarità della tipologia di attività di erogazione di servizi rispetto al settore manifatturiero, giustifica l'ammissibilità di un numero di postazioni superiore all'incremento occupazionale ULA proposto, in quanto il rapporto tra numero di nuovi occupati ed agevolazione concessa risulta comunque congruo e positivo.

## **12. Ricadute dell'iniziativa sul territorio**

La Mediatica S.p.A. nell'esaminare le possibili ricadute sul territorio del presente programma di investimenti evidenzia che la particolarità del servizio erogato richiede necessariamente un approccio valutativo che si discosti dalla valutazione tradizionale delle ricadute sul territorio mediante la quantificazione delle esternalizzazioni di specifiche fasi del ciclo produttivo ad aziende locali.

Il soggetto proponente, in sede di progetto definitivo, evidenzia che i benefici sul territorio che deriverebbero da tale investimento saranno essenzialmente di tipo culturale e legati alla possibilità di erogare servizi in outsourcing con alto contenuto tecnologico e pertanto la presenza in loco di un'impresa innovativa potrà facilitare la diffusione dell'innovazione. Infine il soggetto proponente evidenzia il beneficio in termini di qualificazione delle risorse locali che saranno coinvolte nel nuovo Business Center.

## **13. Coerenza tra dimensione del beneficiario e dimensione del progetto di investimento**

La Mediatica S.p.A. opera, sin dalla sua costituzione, nel settore dei servizi IT e pertanto ha maturato una profonda esperienza nel settore di riferimento.

Per tali motivi si ritiene sussistere, in capo alla suddetta società, una capacità gestionale acquisita nel tempo ed idonea alla realizzazione e gestione del progetto industriale.

Inoltre in base alle analisi effettuate ed alla documentazione in atti è stato possibile procedere alla verifica della coerenza tra la dimensione del beneficiario e la dimensione del progetto di investimento in termini di posizione competitiva, capacità gestionali, livello di fatturato, volume di attività e struttura patrimoniale. Non si rilevano criticità circa la capacità dell'impresa proponente di sostenere con la dimensione attuale il proposto programma di investimenti.

## **14. Rispetto delle prescrizioni effettuate in sede di ammissione alla fase istruttoria**

Si rileva che in sede comunicazione di ammissione alla presentazione del progetto definitivo si invitava la Mediatica S.p.A. a riformulare il piano degli investimenti in R&S secondo determinati parametri valutati coerenti in sede di esame dell'istanza di accesso.

Il soggetto proponente, in sede di presentazione del progetto definitivo, ha seguito le indicazioni fornite con la suddetta comunicazione.

In seguito alla positiva valutazione del progetto di R&S, riportato al capitolo 6 della presente relazione, le prescrizioni risultano sostanzialmente soddisfatte.



## Conclusioni

Sulla base delle verifiche effettuate e delle considerazioni esplicitate, la valutazione relativa alla ammissibilità del progetto definitivo è positiva. Di seguito si riepilogano le voci di spesa ritenute ammissibili e le relative agevolazioni concedibili:

Linea di intervento - Azione	Tipologia spesa	Istanza di Accesso		Progetto Definitivo		
		Investimenti Ammessi	A agevolazioni Ammesse con D.G.R.	Investimenti Proposti	Investimenti Ammessi	A agevolazioni ammesse
		Ammontare (€)		Ammontare (€)		
Linea di intervento 6.1 - Azione 6.1.2	Attivi Materiali	1.328.500,00	346.500,00	1.335.210,88	1.196.990,13	318.841,21
	Servizi di Consulenza	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>a) Totale Linea 6.1 Az. 6.1.2</b>		<b>1.328.500,00</b>	<b>346.500,00</b>	<b>1.335.210,88</b>	<b>1.196.990,13</b>	<b>318.841,21</b>
Linea di intervento 1.1 - Azione 1.1.2	Ricerca Industriale	200.000,00	120.000,00	200.000,00	200.000,00	120.000,00
	Sviluppo Sperimentale	450.000,00	157.500,01	450.000,00	384.687,50	134.640,63
<b>b) Totale Linea 1.1 Az. 1.1.2</b>		<b>650.000,00</b>	<b>277.500,01</b>	<b>650.000,00</b>	<b>584.687,50</b>	<b>254.640,63</b>
<b>TOTALE a)+b)</b>		<b>1.978.500,00</b>	<b>624.000,01</b>	<b>1.985.210,88</b>	<b>1.781.677,63</b>	<b>573.481,84</b>

La valutazione del progetto definitivo presentato dall'impresa Mediatica S.p.A. ha visto la parziale ammissibilità delle spese relative alla categoria "Attivi Materiali" e la parziale ammissibilità delle spese relative alla categoria "Ricerca Industriale e Sviluppo Sperimentale". Relativamente alle agevolazioni si evidenzia che, a fronte di un investimento ammesso pari ad € 1.781.677,63, scaturisce una agevolazione di € 573.481,84, inferiore a quanto provvisoriamente assegnato con DGR n. 1860 del 05 agosto 2011.

Modugno, 28/06/2012

Il Valutatore  
Michele Caldarola

Il Responsabile di Commessa  
Donatella Toni

