

raccordo, in sede di svolgimento delle attività, con il Distretto Agroalimentare Jonico Salentino come previsto anche dal Protocollo di intesa siglato tra i due distretti ed - insieme - con l'Area Politiche per lo Sviluppo Rurale.

COPERTURA FINANZIARIA DI CUI ALLA LEGGE REGIONALE N. 28/01 E SUCCESSIVE MODIFICHE ED INTEGRAZIONI

La presente deliberazione non comporta implicazioni di natura finanziaria sia di entrata che di spesa e dalla stessa non deriva alcun onere a carico del bilancio regionale.

Il presente provvedimento rientra nella specifica competenza della Giunta Regionale ai sensi dell'articolo 4, comma 4, lettera k) della L.R. n. 7 del 4 febbraio 1997.

Il relatore, sulla base delle risultanze istruttorie come innanzi illustrate, propone alla Giunta l'adozione del conseguente atto finale.

LA GIUNTA REGIONALE

udita la relazione e la conseguente proposta della Vicepresidente Assessore allo Sviluppo Economico;

vista la dichiarazione posta in calce al presente provvedimento da parte del Dirigente del Servizio Ricerca e Competitività che attesta la conformità alla legislazione vigente;

a voti unanimi espressi nei modi di legge,

DELIBERA

- di prendere atto delle premesse che formano parte integrante del presente provvedimento;
- di dichiarare l'ammissibilità del Programma di Sviluppo presentato dal Distretto Produttivo "Distretto Agroalimentare di Qualità Terre Federiciane", tenendo conto che i Progetti contenuti nello stesso s'intendono a titolarità del Distretto proponente;

- di procedere al riconoscimento definitivo del Distretto Produttivo "Distretto Agroalimentare di Qualità Terre Federiciane", alle condizioni previste dalla legge regionale n. 23 del 3 agosto 2007;
- di dare mandato al Dirigente del Servizio Ricerca e Competitività a procedere all'approvazione del Regolamento di funzionamento del Distretto Produttivo, sentito il parere del Nucleo Tecnico di Valutazione;
- di disporre la pubblicazione della presente deliberazione sul Bollettino ufficiale della Regione.

Il Segretario della Giunta Il Presidente della Giunta

Il Segretario della Giunta
Dott. Romano Donno

Il Presidente della Giunta
Dott. Nichi Vendola

DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA REGIONALE 28 dicembre 2010, n. 2999

PO FESR 2007-2013. Asse I - Linea di Intervento: 1.1 - Azione 1.1.1 - Asse VI - Linea di Intervento: 6.1 - Azione 6.1.1 - Avviso D.D. n. 590 del 26.11.2008, pubblicato sul BURP n. 191 del 10.12.2008. Delibera di approvazione del Progetto Definitivo. Soggetto proponente: ALENIA AERONAUTICA S.p.A. - P. IVA 03902621212

La Vice Presidente Assessore allo Sviluppo Economico, sulla base della relazione istruttoria espletata dall'Ufficio Attrazione Investimenti, dall'Ufficio Ricerca Industriale e Innovazione Tecnologica e confermata dal Dirigente del Servizio Ricerca e Competitività, riferisce quanto segue

Visti:

- il PO 2007-2013 FESR della Regione Puglia, come approvato dalla Commissione Europea con C (2007) 5726 del 20.11.2007;
- la DGR n. 146 del 12.02.2008 con la quale la Giunta Regionale ha preso atto di detta decisione comunitaria (BURP n. 31 del 26.02.08);

- la Legge Regionale n. 10 del 29.06.2004, recante “Disciplina dei regimi regionali di aiuto” e successive modificazioni e integrazioni;
- il Regolamento n. 9 del 26.06.2008 recante la disciplina dei Regimi di Aiuto regionali in esenzione (BURP n. 103 del 30.06.2008), modificato dal Regolamento n. 1 del 19.01.2009 (BURP n. 13 suppl. del 22.01.2009) e dal Regolamento n. 19 del 10 agosto 2009 (B.U.R.P. n. 123 suppl. del 11.08.2009);
- il Titolo VI del citato Regolamento, denominato “Aiuti ai programmi di investimento promossi da Grandi Imprese da concedere attraverso Contratti di Programma Regionali”.

Visto altresì:

- il DPGR n. 886 del 24.09.2008 con cui è stato emanato l’Atto di Organizzazione per l’Attuazione del PO FESR 2007-13;
- la DGR n. 1849 del 30.09.2008 con la quale sono stati nominati l’Autorità di Gestione del PO FESR 2007-2013, nonché i Responsabili degli Assi in cui si articola;
- la DGR n. 185 del 17/02/09 con la quale sono stati nominati i Responsabili di Linea, modificata dalla Delibera di Giunta regionale n. 2157 del 17/11/2009;
- il D.P.G.R. 22 febbraio 2008, n. 161 con cui è stato adottato l’atto di alta Organizzazione della Presidenza e della Giunta della Regione Puglia che ha provveduto a ridefinire le strutture amministrative susseguenti al processo riorganizzativo “Gaia”, -Aree di Coordinamento -Servizi -Uffici;
- la DGR del 28 luglio 2009, n. 1351 con cui sono stati individuati i nuovi Servizi relativi alle Aree di Coordinamento e nella fattispecie per l’Area Sviluppo economico, lavoro, innovazione, è stato previsto tra gli altri, il Servizio Ricerca e Competitività;
- il D.P.G.R. 30 luglio 2009 n. 787 con cui sono stati istituiti i Servizi ricadenti nelle otto aree di coordinamento della Presidenza e della Giunta della Regione Puglia;
- la DGR del 4 agosto 2009, n. 1451, con cui si è provveduto al conferimento dell’incarico di dirigente del Servizio, sopra menzionato;
- le DD n. 11 dell’8 settembre 2009 e n. 12 del 9 settembre 2009 del Direttore dell’Area Politiche per lo Sviluppo il Lavoro e l’Innovazione, con cui sono stati istituiti, tra gli altri, gli Uffici relativi al Servizio Ricerca e Competitività;
- la DD Direttore di Area n. 14 del 16.09.2009 con la quale è stato conferito l’incarico di dirigente dell’Ufficio Attrazione Investimenti e dell’Ufficio Ricerca Industriale e Innovazione Tecnologica;
- la DD del Dirigente Servizio Ricerca e Competitività n. 31 del 26.01.2010 con la quale è stato nominato il Responsabile dell’azione 6.1.1, Asse VI, Linea 6.1;
- la DD del Dirigente Servizio Ricerca e Competitività n. 36 del 28.01.2010 con la quale è stato nominato il Responsabile dell’azione 1.1.1, Asse I, Linea 1.1;
- la DGR n. 2153 del 14/11/2008 con la quale la Giunta Regionale ha approvato, tra l’altro, lo schema di Avviso per l’erogazione di “Aiuti ai programmi di investimento promossi da Grandi Imprese da concedere attraverso Contratti di Programma Regionali”, che, tra l’altro, definisce i criteri, le modalità e le procedure di valutazione, selezione e finanziamento dei Contratti e individuato Puglia Sviluppo S.p.A. (già Sviluppo Italia Puglia S.p.A.) quale Organismo Intermedio per l’attuazione dello strumento ai sensi dell’art. 1, comma 5, del Regolamento n. 1/2009 e dell’art. 6 del DPGR n. 886/2008;
- l’Avviso Pubblico per la presentazione delle istanze di accesso ai sensi dell’articolo 52 del Regolamento adottato con Determinazione del Dirigente Settore Artigianato PMI e Internazionalizzazione n. 590 del 26 novembre 2008 e pubblicato sul B.U.R.P. della Regione Puglia n. 191 del 10 dicembre 2008, modificato con Determinazione n. 612 del 5.10.2009;
- la DGR n. 514 del 23/02/2010 e smi con la quale è stato approvato lo schema di Contratto di Programma e adempimenti consequenziali.

Considerato che

- l’impresa proponente ALENIA AERONAUTICA S.p.A. ha presentato in data 22.01.2009 istanza di accesso (Prot. n. 38/A/0529 del 30 gennaio 2009);
- con DGR n. 1554 del 07/08/2009 l’impresa proponente ALENIA AERONAUTICA S.p.A. con sede legale in Pomigliano d’Arco (NA), Viale dell’Aeronautica, s.n.c., P. IVA 03902621212, e l’impresa aderente S.C.S.I. di Capitano Salvatore

& C. s.a.s., con sede legale in Mesagne (BR), via Merano, 70, P.IVA 01869840742, sono state ammesse alla fase di presentazione del progetto definitivo, per un investimento complessivo pari ad 52.900.000,00 (di cui euro 49.900.000 per Alenia Aeronautica S.p.A. ed euro 3.000.000,00 per S.C.S.I. di Capitanio Salvatore & C. s.a.s.) con agevolazione massima concedibile pari ad euro 16.875.000,00 (di cui euro 15.673.875,00 per Alenia Aeronautica S.p.A. ed euro 1.201.125,00 per S.C.S.I. di Capitanio Salvatore & C. s.a.s.);

- il Servizio Ricerca e Competitività con nota prot. n. AOO_044 - 0010605 del 08/09/2009 ha comunicato all'impresa proponente e all'impresa aderente l'ammissibilità della proposta alla presentazione del progetto definitivo;
- l'impresa proponente ALENIA AERONAUTICA S.p.A. ha presentato, nei termini di legge, il progetto definitivo come di seguito:
 - euro 43.900.000,00 per investimenti in attivi materiali;
 - euro 6.000.000,00 per investimenti in ricerca & sviluppo;
- con DGR n. 2751 del 14/12/2010, la Regione Puglia ha dichiarato decaduta l'istanza presentata dall'impresa aderente S.C.S.I. di Capitanio Salvatore & C. s.a.s.;
- il Servizio Ricerca e Competitività con nota prot. n. 158/11968 del 23/12/2010 ha comunicato all'impresa aderente S.C.S.I. di Capitanio Salvatore & C. s.a.s. la decadenza dell'istanza presentata;
- Puglia Sviluppo S.p.A. con nota del 21/12/2010 (prot. n. 7254/BA) ha trasmesso la Relazione istruttoria relativa al progetto definitivo presentato dall'impresa proponente ALENIA AERONAUTICA S.p.A. con le seguenti risultanze:
 - programma di investimento in Attivi Materiali da realizzarsi negli anni 2011-2013, per un importo complessivo ammissibile di euro 43.894.000,00;
 - investimento in Ricerca e Sviluppo da realizzarsi negli anni 2010-2012, per un importo complessivo ammissibile di Euro 6.000.000,00;

Rilevato che:

- la relazione istruttoria redatta da Puglia Sviluppo S.p.A., allegata alla presente per farne parte inte-

grante, si è conclusa con esito positivo in merito alle verifiche di ammissibilità del progetto definitivo ai sensi degli artt. 42 e 43 del Reg.r. n. 9/2008 s.m.i.;

- l'ammontare finanziario della agevolazione concedibile è pari a complessivi euro 13.048.875,00 a valere sulla Linea d'intervento 6.1 - azione 6.1.1.;
- l'ammontare finanziario della agevolazione concedibile è pari a complessivi euro 2.625.000,00 a valere sulla Linea d'intervento 1.1 - azione 1.1.1.

Ritenuto che:

La copertura finanziaria degli oneri derivanti dal presente provvedimento pari a complessivi euro 15.673.875,00 è garantita

- quanto a **euro 13.048.875,00** nella dotazione finanziaria pari a complessivi euro 100.000.000,00 impegnata con determinazione del Dirigente del Servizio Artigianato n. 590 del 26 novembre 2008, Cap. 1156010;
- quanto a **euro 2.625.000,00** nella dotazione finanziaria pari a complessivi euro 30.000.000,00 impegnata con determinazione del Dirigente del Servizio Artigianato n. 590 del 26 novembre 2008, Cap. 1151010.

Tutto ciò premesso, si propone di adottare il provvedimento di approvazione della proposta di progetto definitivo inoltrata dall'impresa proponente ALENIA AERONAUTICA S.p.A. con sede legale in Pomigliano d'Arco (NA), Viale dell'Aeronautica, s.n.c., P. IVA 03902621212, e di procedere alla fase di sottoscrizione del Contratto.

Copertura Finanziaria di cui alla legge regionale n. 28/2001 e smi

La presente deliberazione non comporta implicazioni di natura finanziaria sia di entrata che di spesa e dalla stessa non deriva alcun onere a carico del bilancio regionale.

Il presente provvedimento rientra nella specifica competenza della Giunta Regionale ai sensi dell'art. 4 - comma 4 - lettere D/K della L.R. n. 7/97

Il relatore, sulla base delle risultanze istruttorie come innanzi illustrate, propone alla Giunta l'adozione del conseguente atto finale.

LA GIUNTA REGIONALE

udita la relazione e la conseguente proposta del Vicepresidente Assessore allo Sviluppo Economico;

viste le dichiarazioni poste in calce al presente provvedimento da parte dei Responsabili di azione, dal Dirigente dell'Ufficio Attrazione Investimenti, dalla Dirigente dell'Ufficio Ricerca Industriale e Innovazione Tecnologica e dal Dirigente del Servizio Ricerca e Competitività, che ne attestano la conformità alla legislazione vigente;

a voti unanimi espressi nei modi di legge,

DELIBERA

- di prendere atto di quanto riportato nelle premesse;
- di approvare la proposta di progetto definitivo, sulla base delle risultanze della fase istruttoria svolta dalla società Puglia Sviluppo S.p.A. per la realizzazione del progetto industriale da realizzarsi negli anni 2010 -2013 presentato dal Soggetto Proponente ALENIA AERONAUTICA S.p.A. per un importo complessivo ammissibile di 49.894.000,00 Euro, comportante un onere a carico della finanza pubblica di 15.673.875,00 Euro e con la previsione di realizzare nell'esercizio a regime un incremento occupazionale non inferiore a n. 40 unità lavorative (ULA) come di seguito specificata:

- programma di investimento in Attivi Materiali da realizzarsi negli anni 2011-2013, per un importo complessivo ammissibile di Euro 43.894.000,00 comportante un onere a carico della finanza pubblica di Euro 13.048.875,00;
 - investimento in Ricerca e Sviluppo da realizzarsi negli anni 2010-2012, per un importo complessivo ammissibile di Euro 6.000.000,00, comportante un onere a carico della finanza pubblica di Euro 2.625.000,00.
- di notificare il presente provvedimento, ad avvenuta esecutività, all'Impresa proponente ALENIA AERONAUTICA S.p.A. a cura del Servizio proponente;
 - di stabilire che il Contratto di Programma dovrà essere sottoscritto entro giorni 15 dalla notifica del presente provvedimento;
 - di autorizzare il Dirigente del Servizio Ricerca e Competitività ad adeguare lo schema di contratto approvato con DGR n. 514 del 23/02/2010 e smi concedendo eventuali proroghe al termine di cui al punto precedente in caso di motivata richiesta da parte del Soggetto Proponente;
 - di dare atto che il presente provvedimento non determina alcun diritto a favore dell'impresa sopra riportata, né obbligo di impegno o di spesa per l'Amministrazione Regionale;
 - di pubblicare il presente provvedimento sul Bollettino Ufficiale della Regione Puglia.

Il Segretario della Giunta
Dott. Romano Donno

Il Presidente della Giunta
Dott. Nichi Vendola

pugliasviluppo

Progetto n. 9/2009

Azienda Proponente
ALENIA AERONAUTICA S.p.A.

Relazione finale di ammissibilità del progetto definitivo per il Contratto di Programma proposto

Regolamento n. 9 del 26/06/2008 e s.m.i. Titolo VI "Aiuti ai programmi di investimento promossi da Grandi Imprese da concedere attraverso Contratti di Programma Regionali".
P.O. Puglia 2007-2013

ALENIA AERONAUTICA S.p.A.

Investimento in attivi materiali e R&S proposto:	€ 49.900.000
Investimento in attivi materiali e R&S ammesso:	€ 49.894.000
Agevolazione concedibile:	€ 15.673.875
Incremento occupazionale:	40 ULA
Localizzazione investimento:	Foggia

Indice

PREMESSA	
1. VERIFICA DI DECADENZA	
1.1 TEMPISTICA E MODALITÀ DI TRASMISSIONE DELLA DOMANDA (ART. 42 PUNTO 1 DEL REGOLAMENTO)	
1.2. COMPLETEZZA DELLA DOCUMENTAZIONE INVIATA (ART. 42 PUNTO 2 DEL REGOLAMENTO).....	
1.2.1 <i>Verifica del potere di firma</i>	
1.2.2 <i>Definizione/illustrazione dei contenuti minimi del progetto industriale</i>	
1.2.3 <i>Verifica di avvio del programma di investimento</i>	
1.2.4 <i>Verifica rispetto requisiti art.6 avviso (Art. 48 punto 2, 4 e 5 del Regolamento)</i>	
1.3. CONCLUSIONI	
2. VERIFICA PRELIMINARE DI AMMISSIBILITÀ (ESAME DI MERITO)	
2.1 DOCUMENTAZIONE ALLEGATA AL PROGETTO DEFINITIVO	
3. PRESENTAZIONE DELL'INIZIATIVA E VALUTAZIONE DELLE SPESE DI INVESTIMENTO	
3.1 IL SOGGETTO PROPONENTE.....	
3.2 SINTESI DELL'INIZIATIVA.....	
3.3 AMMISSIBILITÀ, PERTINENZA E CONGRUENZA DELLE SPESE DI INVESTIMENTO INDUSTRIALE	
4. VALUTAZIONI ECONOMICO FINANZIARIE DELL'INIZIATIVA	
4.1 DIMENSIONE DEL BENEFICIARIO	
4.2 CAPACITÀ REDDITUALE DELL'INIZIATIVA	
4.3 RAPPORTO TRA MEZZI PROPRI ED INVESTIMENTI PREVISTI	
5. CANTIERABILITÀ DELL'INIZIATIVA.....	
5.1 IMMEDIATA REALIZZABILITÀ DELL'INIZIATIVA	
5.2 SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE DELL'INIZIATIVA	
5.3 VALORIZZAZIONE E RIQUALIFICAZIONE DELLE ATTIVITÀ PRODUTTIVE E DELLE STRUTTURE ESISTENTI .	
5.4 CONGRUENZA OPERE CIVILI	
5.5 CONGRUENZA IMPIANTISTICA	
5.6 NOTE CONCLUSIVE	
6. COERENZA E COMPLETEZZA DEL BUSINESS PLAN	
7. ANALISI DELLA TECNOLOGIA PRODUTTIVA UTILIZZATA.....	
7.1 GRADO DI INNOVAZIONE TECNOLOGICA DI PROCESSO E/O DI PRODOTTO	
7.2 QUALIFICAZIONE PROFESSIONALE DEL PERSONALE IMPIEGATO	
8. CREAZIONE DI NUOVA OCCUPAZIONE	
9. RICADUTE DELL'INIZIATIVA SUL TERRITORIO	
10. COERENZA TRA DIMENSIONE DEL BENEFICIARIO E DIMENSIONE DEL PROGETTO DI INVESTIMENTO.....	
11. RISPETTO DELLE PRESCRIZIONI EFFETTUATE IN SEDE DI AMMISSIONE ALLA FASE ISTRUTTORIA	
12. VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ DEL PROGETTO DI RICERCA.....	
12.1 DESCRIZIONE SINTETICA DEL PROGETTO DI RICERCA INDUSTRIALE E SVILUPPO SPERIMENTALE.....	
12.2 DETTAGLIO DELLE SPESE PROPOSTE.....	
13. INDICAZIONI/PRESCRIZIONI PER FASE SUCCESSIVA.....	

PREMESSA

Soggetto proponente: Alenia Aeronautica S.p.A.

L'impresa **Alenia Aeronautica S.p.A.** è stata ammessa alla fase di presentazione del progetto definitivo con D.G.R. n. 1554 del 7 agosto 2009.

Il costo complessivo previsto dal programma di investimenti ammesso e deliberato è stato di € 49.900.000 (€ 43.900.000 per "attivi materiali" e € 6.000.000 per "Ricerca e Sviluppo", di cui € 4.500.000 per "Ricerca Industriale" e € 1.500.000 per "Sviluppo Sperimentale") e l'agevolazione massima concedibile risultava essere pari ad € 15.673.875.

Ammontare e tipologia degli investimenti per "attivi materiali"

Sintesi investimenti per "attivi materiali"		
Tipologia spesa	Ammontare Investimento (€)	Ammontare Agevolazione da D.G.R. (€)
Studi preliminari e di fattibilità	0	
Suolo aziendale	0	
Opere murarie e assimilate	0	
Attrezzature, macchinari, impianti	43.900.000,00	13.048.875,00
TOTALE	43.900.000,00	13.048.875,00

Ammontare e tipologia dell'investimento in "Ricerca Industriale" e "Sviluppo Sperimentale"

Tipologia spesa	Ammontare Investimento per ricerca industriale (€)	Ammontare Agevolazione da D.G.R. (€)
Personale	2.550.000,00	
Strumentazione e attrezzature	795.000,00	
Consulenze e servizi equivalenti	290.000,00	
Spese generali	15.000,00	
Altri costi di esercizio	850.000,00	
TOTALE	4.500.000,00	2.250.000,00
Tipologia spesa	Ammontare Investimento per sviluppo sperimentale (€)	Ammontare Agevolazione da D.G.R. (€)
Personale	475.000,00	
Strumentazione e attrezzature	400.000,00	
Consulenze e servizi equivalenti	410.000,00	
Spese generali	15.000,00	
Altri costi di esercizio	200.000,00	
TOTALE	1.500.000,00	375.000,00
TOTALE R&S	6.000.000,00	2.625.000,00

Sintesi degli investimenti da progetto di massima

Sintesi Investimenti		
Tipologia spesa	Ammontare Investimento (€)	Ammontare Agevolazione da D.G.R. (€)
Attivi materiali	43.900.000,00	13.048.875,00
Ricerca Industriale	4.500.000,00	2.250.000,00
Sviluppo Sperimentale	1.500.000,00	375.000,00
TOTALE	49.900.000,00	15.673.875

Soggetto aderente: S.C.S.I. di CAPITANIO SALVATORE & C. S.a.s.

L'impresa **S.C.S.I. di Capitanio Salvatore & C. s.a.s.** è stata ammessa alla fase di presentazione del progetto definitivo con D.G.R. n. 1554 del 7 agosto 2009.

Il costo complessivo previsto dal programma di investimenti ammesso da delibera è di € 3.000.000 (€ 2.000.000 per "Attivi Materiali" e € 1.000.000,00 per R&S di cui € 300.000,00 per "Ricerca Industriale" e € 700.000,00 per "Sviluppo Sperimentale") e l'agevolazione massima concedibile risulta essere pari ad € 1.201.1250.

Ammontare e tipologia degli investimenti per "attivi materiali"

Sintesi investimenti per "attivi materiali"		
Tipologia spesa	Ammontare Investimento (€)	Ammontare Agevolazione da D.G.R. (€)
Studi preliminari e di fattibilità	46.000,00	23.000,00
Suolo aziendale	0,00	
Opere murarie e assimilate	495.500,00	123.875,00
Attrezzature, macchinari, impianti	1.458.000,00	729.250,00
TOTALE	2.000.000,00	876.125,00

Ammontare e tipologia degli investimenti per "Ricerca Industriale" e "Sviluppo sperimentale"

Tipologia spesa	Ammontare Investimento per ricerca industriale	Ammontare Agevolazione da D.G.R.
	(€)	(€)
Personale	200.000,00	
Strumentazione e attrezzature	50.000,00	
Consulenze e servizi equivalenti	20.000,00	
Spese generali	30.000,00	
Altri costi di esercizio	0	150.000,00
TOTALE	300.000,00	150.000,00
Tipologia spesa	Ammontare Investimento per sviluppo sperimentale	Ammontare Agevolazione da D.G.R.
	(€)	(€)
Personale	260.000,00	
Strumentazione e attrezzature	400.000,00	
Consulenze e servizi equivalenti	30.000,00	
Spese generali	10.000,00	
Altri costi di esercizio	0	175.000,00
TOTALE	700.000,00	175.000,00
TOTALE R&S	1.000.000,00	325.000,00

Sintesi degli investimenti da progetto di massima

Sintesi Investimenti		
Tipologia spesa	Ammontare Investimento (€)	Ammontare Agevolazione da D.G.R. (€)
Attivi materiali	2.000.000,00	876.125,00
Ricerca Industriale	300.000,00	150.000,00
Sviluppo Sperimentale	700.000,00	175.000,00
TOTALE	3.000.000,00	1.201.125,00

Di seguito si riportano le informazioni desumibili dalla documentazione inviata a titolo di progetto definitivo:

N.	Soggetto Proponente/ Aderente	Ubicazione investimento	Settore di attività (Codice ATECO 2007)	Dimensione dell'impresa	Contratto di Programma (Importi in unità di Euro)		Totale investimenti previsti	Incremento occupazione U.L.A.
					Investimenti in attivi materiali	Investimenti in R&S		
1	ALENIA AERONAUTICA S.P.A.	FOGGIA - Zona ASI Incoronata	30.30.09	Grande impresa	43.900.000,00	6.000.000,00	49.900.000,00	40,0
2	S.C.S.I. S.A.S.	BRINDISI - Zona Industriale	30.30.09	Micro-impresa	1.785.000,00	830.000,00	2.615.000,00	5,0
TOTALE INVESTIMENTI							52.515.000,00	45,0

Differenze con il progetto di massima:

- ALENIA AERONAUTICA S.p.A.: non si evidenziano differenze tra il progetto definitivo e quello di massima.
- S.C.S.I. di CAPITANIO SALVATORE & C. S.a.s.: Il progetto definitivo trasmesso in data 9 novembre 2009 presenta significative carenze documentali in merito, soprattutto, agli aspetti relativi alla sostenibilità ambientale.

Con comunicazioni e-mail del 09/06/2010 e del 02/07/2010, Puglia Sviluppo S.p.A. ha formulato specifiche richieste di integrazioni alle quali S.C.S.I. s.a.s. non ha fornito alcun riscontro. Successivamente è stata inoltrata all'azienda, con nota regionale del 10/09/2010 (prot. AOO_158 - 0008220), un sollecito della richiesta delle suddette integrazioni invitando a trasmettere la documentazione *"entro e non oltre 15 giorni dal ricevimento della nota"*, evidenziando che il mancato riscontro entro il termine indicato avrebbe comportato la conclusione delle attività istruttorie con esito negativo.

Non ricevendo alcun riscontro, con nota regionale AOO_158 - 00091418 del 14/10/2010, è stata comunicata all'azienda aderente S.C.S.I. s.a.s. la decadenza dell'istanza, ai sensi e per gli effetti dell'art. 10 bis L. 241/90 e succ. mod.

Successivamente, con Delibera di Giunta n. 2751 del 14/12/2010, è stato adottato il provvedimento di decadenza dell'istanza presentata dal soggetto aderente S.C.S.I. di Capitanio Salvatore & C. S.a.s.

1. Verifica di decadenza

1.1 Tempistica e modalità di trasmissione della domanda (Art. 42 punto 1 del Regolamento)

Soggetto proponente: Alenia Aeronautica S.p.A.

Il progetto definitivo di Alenia Aeronautica S.p.A., è stato trasmesso in data **6 novembre 2009** (acquisita agli atti della Regione Puglia in data 09/11/2009, prot. n. AOO_044 - 0013938) e pertanto entro 60 gg. dalla data di ricevimento (**data 11/09/2009 - A.R. n. 136925610085**) della comunicazione di ammissibilità, come definito dalla normativa di riferimento.

Il progetto è stato elaborato utilizzando la modulistica fornita, in dettaglio:

- SCHEDA TECNICA DI SINTESI;
- RELAZIONE GENERALE E ATTIVI MATERIALI;
- RELAZIONE AMBIENTALE;
- PROGETTO DEFINITIVO PER INVESTIMENTI IN RICERCA INDUSTRIALE E SVILUPPO SPERIMENTALE.

Soggetto aderente: S.C.S.I. di Capitano Salvatore S.a.s.

Il progetto definitivo di S.C.S.I. di Capitano Salvatore & C. s.a.s., è stato trasmesso in data **9 novembre 2009** (acquisita agli atti della Regione Puglia in data 12/11/2009, prot. n. AOO_044 - 0014107) e pertanto entro 60 gg dalla data di ricevimento (**data 11/09/2009 - A.R. n. 136925609879**) della comunicazione di ammissibilità, come definito dalla normativa di riferimento.

Il progetto è stato elaborato utilizzando la modulistica fornita, in dettaglio:

- SCHEDA TECNICA DI SINTESI;
- RELAZIONE GENERALE E ATTIVI MATERIALI;
- PROGETTO DEFINITIVO PER INVESTIMENTI IN RICERCA INDUSTRIALE E SVILUPPO SPERIMENTALE.

L'azienda ha fornito anche la Relazione Ambientale richiesta dalla normativa di riferimento. Tale Relazione, tuttavia, è risultata carente nelle sezioni A, B.1, C.3 e C.4, tanto da non poter essere utile al fine della valutazione di sostenibilità ambientale da parte dell'Autorità competente.

1.2. Completezza della documentazione inviata (Art. 42 punto 2 del Regolamento)

1.2.1 Verifica del potere di firma

Soggetto proponente: Alenia Aeronautica S.p.A.

La proposta di progetto industriale di Alenia Aeronautica S.p.A. è sottoscritta dal sig. **Giovanni Bertolone**, in qualità di Rappresentante Legale, soggetto con potere di firma, come da verifica eseguita sul Certificato camerale rilasciato dalla CCIAA di Napoli in data 28/01/2010 (sig. Giovanni Bertolone: Amministratore Delegato nominato con atto del 13/05/2009 e con durata in carica fino ad approvazione del Bilancio al 31/12/2011).

Soggetto aderente: S.C.S.I. di Capitano Salvatore S.a.s.

La proposta di progetto industriale di S.C.S.I. di Capitano Salvatore & C. s.a.s. è sottoscritta dal sig. Salvatore Capitano, Rappresentante Legale, in qualità di socio accomandatario, soggetto con potere di firma, come da verifica eseguita sul Certificato camerale rilasciato dalla CCIAA di Brindisi in data 03/11/2009.

1.2.2 Definizione/illustrazione dei contenuti minimi del progetto industriale

Soggetto proponente: Alenia Aeronautica S.p.A.

- Il progetto enuncia chiaramente i presupposti e gli obiettivi sotto il profilo economico, industriale, commerciale e finanziario.
- Le informazioni fornite, in relazione al soggetto proponente, sono esaustive ed approfondite.
- Il programma di investimenti, supportato da preventivi, planimetrie ed elaborati grafici risulta completo, organico e funzionale per lo svolgimento dell'iniziativa proposta.
- Il piano finanziario di copertura degli investimenti, con indicazione dell'ammontare delle agevolazioni richieste, e le relative previsioni economiche, patrimoniali e finanziarie sono adeguatamente rappresentate.

Soggetto aderente: S.C.S.I. di Capitano Salvatore & C. s.a.s.

- Il progetto enuncia i presupposti e gli obiettivi sotto il profilo economico, industriale, commerciale, risultando carente soprattutto dal punto di vista finanziario.
- Le informazioni fornite, in relazione al soggetto aderente, non sono esaustive ed approfondite, soprattutto in merito ai dati aggiornati relativi all'ultimo bilancio

approvato al 31/12/2009. Mancano, inoltre, informazioni in merito alla conformità urbanistica ed edilizia degli immobili presso i quali saranno realizzati gli investimenti oggetto di agevolazione.

- Il programma di investimenti è supportato da preventivi, planimetrie ed elaborati grafici. La localizzazione catastale del suolo, tuttavia, non è univocamente determinata.
- Il piano finanziario di copertura degli investimenti, con indicazione dell'ammontare delle agevolazioni richieste, e le relative previsioni economiche, patrimoniali e finanziarie non sono adeguatamente rappresentate.

1.2.3 Verifica di avvio del programma di investimento

Soggetto proponente: Alenia Aeronautica S.p.A.

La data di avvio del programma di investimento indicata da Alenia Aeronautica S.p.A. è il 1 settembre 2010. Tale data si riferisce al programma di investimenti in R&S. Il progetto in attivi materiali sarà avviato in data 1 gennaio 2011. Ai sensi di quanto previsto dall'art. 50, comma 6) del Reg.9/08 e s.m.i., tale data è successiva alla data di comunicazione dell'esito positivo della valutazione della istanza di accesso (11 settembre 2009).

Soggetto aderente: S.C.S.I. di Capitano Salvatore & C. s.a.s.

La data di avvio del programma di investimento indicata da S.C.S.I. di Capitano Salvatore & C. S.a.s. è il 26 giugno 2009.

1.2.4 Verifica rispetto requisiti art.6 avviso (Art. 48 punto 2, 4 e 5 del Regolamento)

Soggetto proponente: Alenia Aeronautica S.p.A.

- Investimento totale pari ad € 49.900.000 e, quindi, compreso tra 10 e 50 ml di euro.
- Requisito della prevalenza d'investimento da parte della Grande Impresa.
- Permanenza requisito dimensione: Alenia Aeronautica S.p.A. risulta essere una Grande impresa anche nel 2009: In particolare, al 31 dicembre 2009, si registra un numero di U.L.A. pari a 8.973¹ (di cui n. 919 U.L.A. nella sede di Foggia), superiore, quindi, a 250, un fatturato di € 1.953.529.370, superiore ad € 50.000.000, ed un totale di bilancio di € 4.950.436.788, superiore ad € 43.000.000.

Soggetto aderente: S.C.S.I. di Capitanio Salvatore & C. S.a.s.

- Investimento pari ad € 2.615.000 e , quindi, superiore ad € 700.000
- Permanenza requisito dimensione: non è possibile determinare il requisito della permanenza della dimensione di impresa a causa della mancanza dei dati aggiornati relativi all'ultimo bilancio approvato al 31/12/2009.

1.3. Conclusioni

Sulla base delle verifiche effettuate è possibile procedere al successivo esame di merito solo relativamente al progetto del soggetto proponente Alenia Aeronautica S.p.A., mentre per S.C.S.I. di Capitanio Salvatore & C. S.a.s. non è possibile procedere alla valutazione dell'esame di merito come confermato da DGR di decadenza n. 2751 del 14/12/2010

¹ Cfr. Bilancio di esercizio dell'anno 2009.

2. Verifica preliminare di ammissibilità (esame di merito)

2.1 Documentazione allegata al progetto definitivo

Soggetto proponente: Alenia Aeronautica S.p.A.

Il progetto industriale presentato è costituito dalla seguente documentazione:

- Planimetria generale, in adeguata scala, dalla quale risultano la dimensione e configurazione del suolo aziendale, delle superfici coperte, di quelle destinate a viabilità interna, a verde, disponibili, ecc. Tale planimetria é corredata di opportuna legenda e sintetica tabella riepilogativa relativa alle singole superfici;
- Principali elaborati grafici, sui quali sono stati apposti timbro e firma del progettista e del legale rappresentante dell'azienda, relativi ai fabbricati n. 1, 9, 15 e 17 dello stabilimento industriale esistente a Foggia, Località Incoronata (Zona ASI), presso i quali saranno realizzati gli investimenti oggetto di agevolazione.

In particolare, per il fabbricato 1 è stata prodotta la seguente documentazione:

- Licenza d'uso e di abitabilità n. 15555/3272 dell'8 aprile 1983, rilasciato dal Sindaco del comune di Foggia, che, unitamente ai permessi di costruire, dimostra la conformità alle previsioni degli strumenti urbanistici, dei regolamenti edilizi e della disciplina urbanistico-edilizia.
- Concessione edilizia n. 136/1979 rilasciata dal Comune di Foggia, a favore della società Aeritalia S.p.A. per la costruzione dello stabilimento industriale nella zona ASI di Foggia, Località Incoronata, fg. 174;
- Concessione per la esecuzione di opere in variante n. 8/1981, rilasciata dal Comune di Foggia, a favore della società Aeritalia S.p.A. per la costruzione di varianti dello stabilimento industriale nella zona Asi di Foggia, Località Incoronata, fg. 174;
- Concessione per la esecuzione di opere in variante n. 113/1982, rilasciata dal Comune di Foggia, a favore della società Aeritalia S.p.A. per la esecuzione di varianti ai fabbricati di lavorazioni meccaniche, trattamenti superficiali termici e decompressione metano, nella zona Asi di Foggia, Località Incoronata;

Per il fabbricato 9, è stata prodotta la seguente documentazione:

- Autorizzazione di agibilità n. 45115/45115, rilasciato dal Comune di Foggia – Ufficio tecnico, che, unitamente ai permessi di costruire, dimostra la conformità alle previsioni degli strumenti urbanistici, dei regolamenti edilizi e della disciplina urbanistico-edilizia.

- Concessione per la esecuzione di opere n. 85/1987, rilasciata dal Comune di Foggia, a favore della società Aeritalia SAI p.A. per l'esecuzione di un capannone con annessa palazzina uffici nell'ambito dello stabilimento già esistente nella zona Asi di Foggia, Località Incoronata;
- Provvedimento autorizzativo n. 183/1988, rilasciato dal Comune di Foggia, a favore della società Aeritalia SAI p.A. per lavori di variante planimetrica e volumetrica relativi al capannone ed alla palazzina uffici, nella zona Asi di Foggia, Località Incoronata
- Provvedimento autorizzativo n. 111/1991, rilasciato dal Comune di Foggia, a favore della società Alenia Aeritalia e Selenia S.p.A., per lavori di variante di ubicazione di costruzione di capannone di cui alla concessione n. 183/1988.

Per il fabbricato 15, è stata prodotta la seguente documentazione:

- Certificato di agibilità n. 19708 dell'8 marzo 2005, rilasciato dal Comune di Foggia – Sportello Unico per l'Edilizia (S.U.E.), che, unitamente ai permessi di costruire, dimostra la conformità alle previsioni degli strumenti urbanistici, dei regolamenti edilizi e della disciplina urbanistico-edilizia.
- Concessione edilizia n. 182/1999, rilasciata dal Comune di Foggia, a favore della società Alenia Aerospazio, per la costruzione di un nuovo fabbricato per il programma EFA 2000 nello stabilimento di Foggia – Zona ASI, località Incoronata;
- Nuova Concessione edilizia n. 359/2000, rilasciata dal Comune di Foggia, a favore della società Alenia Aerospazio, per la costruzione del nuovo fabbricato per programma EFA 2000 nello stabilimento di Foggia – Zona ASI, località Incoronata;
- Provvedimento di conclusione del procedimento n. 61/2002, emesso dal Comune di Foggia a favore della società Alenia Aerospazio, per eseguire lavori di variante in corso d'opera per la costruzione di un nuovo fabbricato industriale con annessi corpi aggiunti nello stabilimento di Foggia, in località Incoronata, Zona ASI.

Per il fabbricato 17, è stata prodotta la seguente documentazione:

- Certificato di agibilità n. 100540/3769/S del 5 dicembre 2008, rilasciato dal Comune di Foggia – Sportello Unico per le Attività Produttive (S.U.A.P.), che, unitamente ai permessi di costruire, dimostra la conformità alle previsioni degli strumenti urbanistici, dei regolamenti edilizi e della disciplina urbanistico-edilizia.
- Permesso di costruire n. 17/2005, emesso dal Comune di Foggia a favore della società Alenia Aeronautica S.p.A. per la realizzazione di un fabbricato industriale per componenti in carbonresina per veicoli commerciali presso lo stabilimento sito in Zona ASI, Località Incoronata, Foggia;

- Provvedimento di conclusione del procedimento n. 76/2006, emanato dal Comune di Foggia favore della società Alenia Aeronautica S.p.A. per lavori in variante relativi alla realizzazione di un fabbricato industriale per componenti in carbonresina per veicoli commerciali presso lo stabilimento sito in Zona ASI, Località Incoronata, Foggia;
- Provvedimento di conclusione del procedimento n. 54/2007, emesso dal Comune di Foggia a favore della società Alenia Aeronautica S.p.A., per lavori in variante relativi alla realizzazione di un fabbricato industriale per componenti in carbonresina per veicoli commerciali presso lo stabilimento sito in Zona ASI, Località Incoronata, Foggia.
- Copia dell'atto di conferimento di ramo d'azienda a titolo di sottoscrizione di aumento di capitale (Notaio Ignazio De Franchis in Roma, Repertorio n. 65889, Raccolta n. 14878), sottoscritto in data 27 dicembre 2001 dalle società Alenia Aeronautica S.p.A. e Finmeccanica S.p.A., con cui Alenia ha acquisito la disponibilità dell'immobile (suolo e/o fabbricati) nell'ambito del quale viene realizzato il programma di investimenti.
- Certificato di destinazione urbanistica, rilasciato dal Comune di Foggia in data 04/05/2004, attestante che la destinazione urbanistica dei terreni attinenti ai fabbricati di cui trattasi è quella di insediamenti industriali – Piano ASI Agglomerato Incoronata.
- Dettaglio degli investimenti previsti, con allegati i relativi preventivi, e suddivisione degli stessi per capitolo di spesa e articolazione temporale.
- Analisi di sostenibilità ambientale.
- Bilancio di esercizio al 31 dicembre 2008.
- Bilancio di esercizio al 31 dicembre 2009.
- Certificato UNI ISO 14001:2004 del 25/06/2007.
- Certificato EMAS del 03/10/2007.
- Perizia giurata del 15 dicembre 2010, redatta dall'ing. Francesco Martello (abilitato ed iscritto all'Ordine degli ingegneri della Provincia di Napoli al n. 11256) a valere sulla valutazione ambientale.

La documentazione elencata è stata trasmessa anche su supporto magnetico.

3. Presentazione dell'iniziativa e valutazione delle spese di investimento

3.1 Il soggetto proponente

Il programma di investimento è stato proposto da Alenia Aeronautica S.p.A. (Grande impresa), società del gruppo Finmeccanica, costituita in data 21 luglio 2000, con inizio attività dal 1° gennaio 2002.

Alenia Aeronautica S.p.A. è stata costituita con atto del notaio Sabatino Satangelo (Repertorio n. 48787, Raccolta n. 12927) e risulta iscritta al registro delle imprese di Napoli al n. 03902621212 ed al REA di Napoli al n. 643596.

La società ha sede legale in Pomigliano d'Arco (NA), in Viale dell'Aeronautica, s.n.c., ed ha varie unità operative site in Campania, Piemonte, Puglia e Veneto.

In particolare, nella regione Puglia, l'azienda ha n. 3 sedi operative, come di seguito riportato:

- Foggia, Località Incoronata;
- Grottaglie (TA), Strada Provinciale Grottaglie-Monteiasi;
- Brindisi, piazza generale G. del Vento.

Il capitale sociale deliberato, sottoscritto e versato è di € 722.114.253,00².

ALENIA (controllata al 100% da Finmeccanica) è stata costituita attraverso lo scorporo delle attività industriali al fine di conseguire una maggiore efficacia ed efficienza gestionale. L'operazione è stata perfezionata mediante il conferimento del ramo d'azienda "Divisione Aeronautica" da parte di Finmeccanica S.p.A. in favore di Alenia Aeronautica S.p.A., con atto del 27/12/2001.

L'attività caratteristica svolta consiste nell'esercizio in proprio e per conto di terzi dell'industria aeronautica in genere, ed in particolare lo sviluppo, la costruzione, il supporto, la revisione, l'aggiornamento, la trasformazione e il commercio – in Italia ed all'estero – di parti di veicoli aerei prevalentemente ad ala non rotante di qualsiasi genere e tipo, inclusi quelli trans atmosferici.

Si rammenta che ALENIA ha sottoscritto il Contratto di Programma – Titolo VI relativo all'unità produttiva di Grottaglie (TA) per investimenti in Attivi Materiali e R&S per un importo totale

² Cfr. Certificato camerale CCIAA di Napoli del 11 giugno 2010.

ammissibile pari ad € 49.950.000,00 ed agevolazioni pari ad € 15.810.000,00, impegnandosi ad un incremento occupazionale di n. 40 U.L.A.

Il legale rappresentante di Alenia è il sig. Giovanni Bertolone, in qualità di Amministratore Delegato, nominato con atto del 13/05/2009.

3.2 Sintesi dell'iniziativa

(Importi in €/000)		
ALENIA	Fase di Accesso (importi ammessi)	Progetto definitivo (importi proposti)
Attivi Materiali	43.900	43.900
Ricerca & Sviluppo	6.000	6.000
Totali	49.900	49.900

ALENIA AERONAUTICA S.P.A.

Il programma di investimenti proposto rientra nella tipologia "ampliamento dell'unità produttiva" esistente a Foggia, Zona ASI, Località Incoronata e prevede la produzione di parti di componenti strutturali aeronautici in materiale composito per i velivoli JSF (skin alari) e B787 (stabilizzatore orizzontale).

In particolare, con tale programma di investimento l'azienda si propone lo scopo di realizzare l'ala del nuovo veicolo multiruolo JSF (Joint Strike Fighter) ed implementare la capacità produttiva relativa alla realizzazione dello stabilizzatore orizzontale del Boeing 787-Dreamliner. Con riferimento al velivolo JSF, l'azienda precisa che si tratta di un nuovo velivolo multiruolo che sarà utilizzato da forze aeree per operazioni multitasking e che sarà in grado di adattarsi a vari scenari operativi sia in caso di difesa che in fase di attacco o ricognizione.

Alenia realizzerà, per il velivolo JSF, i seguenti componenti in fibra di carbonio:

- pannelli Upper e Lower delle due semiali (c.d. Wing Skin);
- pannelli che costituiscono il barile per l'attacco alare (c.d. Nacelle);
- parti sciolte (c.d. Miscellanea);
- organi di collegamento alare (c.d. strap skin splice);
- pannelli destinati alla copertura del dorso alare (c.d. Wing Carry Thru).

Per ciò che concerne il programma civile B787, l'azienda precisa che si tratta di un nuovo velivolo civile, la cui produzione coinvolge l'élite mondiale dei costruttori aeronautici. La caratteristica principale del B787 è la completa realizzazione in materiale composito e la

configurazione innovativa conosciuta come "One Shot Barrel", ossia la fabbricazione di un solo grande pannello che copre l'intero sviluppo della fusoliera.

Sono previste tre versioni del velivolo:

- B787-8: capace di trasportare 230 passeggeri su rotte fino a 15.700 chilometri;
- B787-9: capace di trasportare 280 passeggeri con un'autonomia di 15.400 chilometri;
- B787-3: capace di trasportare 300 passeggeri per 6.500 chilometri.

Il nuovo velivolo consentirà di ridurre i consumi di circa l'8%, con un miglioramento dell'efficienza energetica fino al 9%.

L'azienda realizza i seguenti particolari di fusoliera in fibra di carbonio:

- a. Stabilizzatore orizzontale costituito dall'assemblaggio dei seguenti componenti:
 - cassone multilongherone: struttura monolitica in solido laminato formata da due semi Box Multispar, destro e sinistro, dello stabilizzatore orizzontale, ossia rivestimenti con cinque elementi di rinforzo;
 - pannelli center Box (organo di collegamento dei due semi box): pannelli in laminato sandwich rinforzato da nido d'ape di forma triangolare.
- b. Parti sciolte di fusoliera (c.d. Miscellanea).

Si ritiene che, secondo quanto esposto dall'impresa, il piano d'investimento presentato per il presente contratto di programma è organico e funzionale.

L'iniziativa proposta può essere sintetizzata come segue.

Azienda	Investimenti			Occupazione
	Attivi Materiali (€/000)	R&S (€/000)	Totale (€/000)	Incremento (ULA)
ALENIA	43.900	6.000	49.900	40

La coerenza della strutturazione dell'iniziativa con le dimensioni del beneficiario è sintetizzata e commentata al successivo § 4.1.

Aziende	Dati ultimo bilancio presentato ³			Investimento previsto (€/000)
	Fatturato (€/000)	Totale bilancio (€/000)	Patrimonio netto (€/000)	
ALENIA	1.953.529	4.950.437	1.032.065	49.900

³ Alenia Aeronautica S.p.A. ha presentato il bilancio di esercizio al 31 dicembre 2009.

La rappresentazione temporale dell'investimento proposto da ALENIA può essere riassunta come segue:

Diagramma di Gantt	2010		2011		2012		2013	
	I sem	II sem	I sem	I sem	II sem	I sem	II sem	I sem
ALENIA								
Investimenti industriali								
Ricerca e Sviluppo								

<i>Data inizio investimento attivi materiali</i>	<i>Data di ultimazione investimento attivi materiali</i>
01 gennaio 2011	31 dicembre 2013
<i>Data inizio investimento R&S</i>	<i>Data di ultimazione investimento R&S</i>
01 settembre 2010	31 dicembre 2012

Come comunicato dall'azienda in data 12 luglio 2010, l'investimento in attivi materiali avrà inizio nel mese di gennaio 2011, mentre l'investimento in R&S ha avuto inizio nel mese di settembre 2010⁴.

La data dell'avvio dell'investimento è successiva alla data della comunicazione della Regione Puglia dell'esito positivo dell'esame del progetto di massima (**data 11/09/2009 – A.R. n. 136925610085**), in maniera conforme con quanto stabilito dall'art. 11 dell'Avviso.

3.3 Ammissibilità, pertinenza e congruenza delle spese di investimento industriale

> Soggetto Proponente

L'iniziativa proposta da ALENIA è, coerentemente con quanto previsto in sede di progettazione di massima, inquadrabile nel Codice ATECO 2007 30.30.09 "Fabbricazione di aeromobili, di veicoli spaziali e dei relativi dispositivi".

Si ritiene, quindi, l'investimento ammissibile secondo quanto previsto dall'Avviso.

Di seguito si riporta l'analisi dell'investimento industriale presentato dall'azienda.

Descrizione spese del programma di investimento in attivi materiali di ALENIA (in Euro)

	Spesa prevista riclassificata	Spesa ammissibile
(A) STUDI PRELIMINARI DI FATTIBILITA'	-	-

⁴ L'avvio del progetto in R&S è da considerarsi riconducibile alle spese per il personale in quanto l'azienda non ha presentato titoli di spesa o impegni giuridicamente vincolanti relativi a consulenze, ordini di acquisto.

(B) SUOLO AZIENDALE (max 10%)	-	-
(C) OPERE MURARIE E ASSIMILATE	-	-
(D) MACCHINARI IMPIANTI E ATTREZZATURE	43.900.000,00	43.894.000,00
D.1 Macchinari	15.830.400,00	15.824.400,00
ALA NUOVO VELIVOLO MILITARE MULTIRUOLO JSF	5.751.758,00	5.751.758,00
MOVING PLATFORM FOR 2^ FIBER PLACEMENT MACHINE: Macchina che opera all'interno della Clean Room per la stratificazione dei pannelli d'ala e delle nacelle utilizzando material in fibra di carbonio .	120.000,00	120.000,00
1^ SET LASER PROJECTION SYSTEM (3 coppie): Proiettori di fasci laser per operazioni di stratificazioni manuali, posizionamento di plies e dei kit di compensazione dello spessore.	201.827,00	201.827,00
NDI SYSTEM FOR MISCELLANEUS (& HONEY COMB): Macchina che effettua i controlli Non Distruttivi sulle parti di miscellanea.	2.000.000,00	2.000.000,00
1^ INT. CELL FOR COMPENSATION (Laser radar, software magestic): Area di compensazione formata da laser radar metris MV224, software magestic, proiettori laser che effettuano un ciclo di compensazione per assicurare che lo spessore delle parti lavorate rientrano nei limiti richiesti dal cliente.	512.591,00	512.591,00
COORDINATE MEASURING MACHINE (CMM)+CABINA DEDICATA: Alla fine del processo di fabbricazione, macchinario di controllo per misurare le parti, rilevando il rispetto dei limiti (tolleranze) richiesti dal cliente.	1.255.000,00	1.255.000,00
HOT FORMING MACHINE: Macchina che esercita un'azione di vuoto e calore per effettuare operazioni di formatura delle parti miscellanee.	350.000,00	350.000,00
ULTRASONIC PLY CUTTING MACHINE 5 assi PER MISCELLANEA: Macchina di taglio ad ultrasuoni per la preparazione del kit laminazione.	1.312.340,00	1.312.340,00
NUOVO VELIVOLO CIVILE B 787	10.078.642,00	10.072.642,00
3^ CTLM: Il macchinario verrà impiegato per le operazioni automatiche di laminazione e taglio e per la stratificazione di materiale composito.	2.380.596,00	2.380.596,00
LASER TRACKER: Strumento di misura per il controllo dimensionale di tutte le parti realizzate per accertare le tolleranze imposte dal cliente.	398.046,00	392.046,00
NDI PER MISCELLANEA: Sistema atto ad ispezionare tutte le parti sciolte di miscellanea.	1.000.000,00	1.000.000,00
TRIM&DRILL MACHINE PER DERIVA E STABILIZZATORE (B): Macchina a 5 assi controllati asservita all'AGV come sistema di caricamento che parte all'interno della cella.	3.200.000,00	3.200.000,00
IMPIANTO NDI PER ISPEZIONE SKIN (B): Sistema per ispezionare in contemporanea i due skin del Box multispar.	700.000,00	700.000,00
IMPIANTO HOT FORMING PER STRINGER (B): Macchina che,	600.000,00	600.000,00

combinando insieme il ciclo di calore con il vuoto, effettua le operazioni di formatura a caldo.		
CELLA WET ASSY BOX (VESTIZIONE, MOVIMENTAZIONE, POSIZIONAMENTO+TRUNNION) (B): Sistema di assemblaggio delle parti fresche destinate all'unico processo di cura in autoclave.	1.800.000,00	1.800.000,00
D.2 Impianti	17.619.600,00	17.619.600,00
ALA NUOVO VELIVOLO MILITARE MULTIRUOLO JSF	6.750.000,00	6.750.000,00
DEBAGGING BOOTH: cabina per il disfacimento del sacco di verniciatura con cui si separano le parti dall'attrezzo di laminazione per le successive.	1.250.000,00	1.250.000,00
FREEKOTE APPLICATION SYSTEM: Area di pulizia ed applicazione per gli attrezzi di laminazione. La cabina avrà un impianto dedicato per l'aspirazione di agenti volatili che fuoriescono durante le operazioni di disfacimento del sacco.	1.250.000,00	1.250.000,00
PAINT BOOTH: Cabina di verniciatura che dovrà garantire il processo produttivo, dotata di forno di essiccazione e dei necessari impianti di ventilazione.	2.250.000,00	2.250.000,00
POST CURE OVEN: Forno di post cura verniciatura che esegue un trattamento per i manufatti aeronautici consistente nella realizzazione di un ciclo di riscaldamento alternato ad una fase di raffreddamento.	2.000.000,00	2.000.000,00
NUOVO VELIVOLO CIVILE B 787	10.869.600,00	10.869.600,00
DRILL E FASTENERS INSTALLATION: Impianto automatizzato di foratura e rivettatura.	1.437.600,00	1.437.600,00
CELLA HOT DRAPE FORMING – Implementazione: Ampliamento dell'area cella Serra per implementare le operazioni di hotformatura (formatura a caldo).	4.232.000,00	4.232.000,00
NDI PER BPX MULTISPAR: Sistema dedicato al controllo non distruttivo delle parti in composito.	1.200.000,00	1.200.000,00
NUOVO IMPIANTO DI VERNICIATURA 1^ fase: La cabina di verniciatura asservirà alla verniciatura di tutti gli item previsti. La cabina sarà dotata dei necessari impianti di ventilazione, aspirazione e filtraggio dell'aria.	3.000.000,00	3.000.000,00
SISTEMA NDI PER ISPEZIONE BOX MULTISPAR (B): Sistema dedicato al controllo non distruttivo delle parti in composito.	1.000.000,00	1.000.000,00
D.3 Attrezzature	10.450.000,00	10.450.000,00
ALA NUOVO VELIVOLO MILITARE MULTIRUOLO JSF	8.450.000,00	8.450.000,00
1^ AGV SYSTEM GUIDE, SW, FOR FABBRICAZIONE: Sistema di movimentazione automatico per il trasporto delle parti e degli attrezzi nelle varie aree di lavorazione.	2.200.000,00	2.200.000,00
2^ FIBER PLACEMENT MACHINE (FPM): Piattaforma di lavoro in grado di sollevarsi necessaria agli operatori sia per il controllo di stratificazione sia per operazioni di stratificazione.	6.250.000,00	6.250.000,00

NUOVO VELIVOLO CIVILE B 787	2.000.000,00	2.000.000,00
AGV: Attrezzature utile al trasporto delle parti e degli attrezzi nelle varie aree di lavorazione.	2.000.000,00	2.000.000,00
D.4 Software	-	-
TOTALE INVESTIMENTO	43.900.000,00	43.894.000,00

- Macchinari Impianti e Attrezzature

ALENIA ha presentato per questo capitolo una spesa complessiva di **€ 43.900.000** relativi all'acquisto di macchinari ed attrezzature tecnologicamente avanzati necessari al ciclo produttivo aziendale.

In particolare, la su indicata spesa riguarda la realizzazione del velivolo JSF, per l'importo di € 20.951.758,00, e la realizzazione dell'aereo B787, per l'importo di € 22.948.242,00.

Con riferimento alla produzione di componenti per il velivolo JSF, si evidenzia che le offerte dei seguenti fornitori sono comprensive di spese accessorie:

- SIA: l'offerta per MOVING PLATFORM FOR 2[^] FIBER PLACEMENT MACHINE è comprensiva di spese di trasporto, libretto di istruzioni di funzionamento e certificazioni;
- Mecfond: l'offerta per 1[^] AGV SYSTEM GUIDE, SW, FOR FABBRICAZIONE è comprensiva di spese di installazione veicolo ed assistenza all'avvio impiego veicolo, manuale d'uso, copia fascicolo tecnico;
- Magestic-Metris: l'offerta per 1[^] INT. CELL FOR COMPENSATION (Laser radar, software magestic) è comprensiva di spese per imposte, trasporto, etc.;

Le su indicate spese accessorie sono considerate ammissibili in quanto non separabili dal macchinario acquistato. In sede di rendicontazione, tuttavia, si verificherà l'eventuale capitalizzazione delle stesse.

Si evidenzia che, secondo quanto riportato nei preventivi presentati a supporto delle spese proposte, le spese afferenti ai seguenti fornitori sono comprensive di software di base necessari al funzionamento dei macchinari e, quindi, non separabile come spesa:

- SIA – Post Cure Oven: Comprende sistema operativo licenziato, SW dedicato di sviluppo progetto PLC;

- Mecfond - 1^ AGV SYSTEM GUIDE, SW, FOR FABBRICAZIONE: Comprende SW di gestione e controllo delle missioni;
- Virtek - 1^ SET LASER PROJECTION SYSTEM (3 copie): Comprende software e licenze d'uso: Software&License - LaserEdge Planner Software;
- Airone - NDI SYSTEM FOR MISCELLANEUS (& HONEY COMB): Comprende software di acquisizione, gestione ed analisi;
- Majestic-Metris - 1^ INT. CELL FOR COMPENSATION (Laser radar, software majestic): comprende spese per driver software;
- Ingersoll - 2^ FIBER PLACEMENT MACHINE (FPM): comprende software;
- Hexagon - COORDINATE MEASURING MACHINE (CMM)+CABINA DEDICATA: comprende software;
- Ata System - HOT FORMING MACHINE: comprende software di supervisione.

A tal proposito, si ritiene che il software sia necessario per il funzionamento dei macchinari e, quindi, non è separabile come spesa.

Si segnala che i fornitori sono di nazionalità italiana, ad eccezione dei seguenti:

- Virtek (Canada);
- Majestic (USA);
- Metris (Belgio);
- Ingersoll (USA);
- GFM (Austria).

I preventivi e gli ordini sono in euro ad eccezione dei seguenti:

- Virtek – offerta in dollari statunitensi, per l'importo di \$ 294.037,10, con controvalore dichiarato, nella valuta comunitaria, pari ad € 201.827,00;
- Majestic – offerta in dollari statunitensi, per l'importo di \$ 71.500, con controvalore dichiarato, nella valuta comunitaria, pari ad € 49.764.

A tale proposito si evidenzia che, ai sensi della Circolare MICA 980902 del 23 marzo 2006, Paragrafo 3.9, 14), le spese relative all'acquisto di beni in valuta diversa dall'euro possono essere ammesse alle agevolazioni per un controvalore in euro pari all'imponibile ai fini IVA riportato sulla "bolletta doganale d'importazione". Si rinvia, pertanto, alla fase di rendicontazione finale per la valutazione dell'esatto importo ammissibile.

Con riferimento alla produzione di componenti per il velivolo B787, si evidenzia che, secondo quanto riportato nei preventivi presentati a supporto delle spese proposte, le spese afferenti ai

seguenti fornitori sono comprensive di software necessari al funzionamento dei macchinari e, quindi, non separabile come spesa:

- Cincinnati - 3[^] CTLM: comprende il software Machine Configuration File;
- Mecfond - AGV: L'offerta è comprensiva di un sistema hardware e software di gestione controllo delle missioni;
- Airone - NDI PER BPX MULTISPAR: L'offerta è comprensiva di software di acquisizione, gestione ed analisi;
- Airone - NDI PER MISCELLANEA: L'offerta è comprensiva di software di acquisizione, gestione ed analisi;
- Airone - IMPIANTO NDI PER ISPEZIONE SKIN: L'offerta è comprensiva di software di acquisizione, gestione ed analisi;
- Airone - SISTEMA NDI PER ISPEZIONE BOX MULTISPAR: L'offerta è comprensiva di software di acquisizione, gestione ed analisi;
- Ata System - IMPIANTO HOT FORMING PER STRINGER: L'offerta è comprensiva di software di supervisione.

A tal proposito, si ritiene che il software sia necessario per il funzionamento dei macchinari e, quindi, non è separabile come spesa.

Si segnala che i fornitori sono di nazionalità italiana, ad eccezione di Cincinnati (USA) che presenta un'offerta in dollari.

Per quanto concerne la voce "3[^] impianto CTLM (impianto per le operazioni automatiche di laminazione e taglio)", l'azienda ha prodotto il preventivo del fornitore Cincinnati (USA), per un importo pari a USD 3.610.000,00, dichiarando un controvalore, nella valuta comunitaria, pari ad € 2.380.596,00. A tale proposito si evidenzia che, ai sensi della Circolare MICA 980902 del 23 marzo 2006, Paragrafo 3.9, 14), le spese relative all'acquisto di beni in valuta diversa dall'euro possono essere ammesse alle agevolazioni per un controvalore in euro pari all'imponibile ai fini IVA riportato sulla "bolletta doganale d'importazione". Si rinvia, pertanto, alla fase di rendicontazione finale per la valutazione dell'esatto importo ammissibile.

Con riferimento al costo del macchinario "Laser Tracker", indicato da Alenia per € 398.046,00, si ritiene congruo l'importo di € 392.046,00 desumibile dal preventivo del suddetto macchinario rilasciato dal fornitore Hexagon.

Le descrizioni dettagliate ed i costi unitari dei macchinari tecnologicamente avanzati oggetto del programma in esame sono riportati nella tabella di riepilogo degli investimenti.

Per questo capitolo di spesa, si ritiene congrua e ammissibile la somma di € **43.894.000,00**.

Si ritiene, pertanto, che l'importo complessivo di spesa, pari ad € **43.894.000,00**, analizzato attraverso la documentazione presentata (preventivi di spesa), sia congruo pertinente e funzionale all'investimento.

4. Valutazioni economico finanziarie dell'iniziativa

4.1 Dimensione del beneficiario

ALENIA ha fornito il bilancio al 31 dicembre 2008 ed il bilancio al 31 dicembre 2009.

Si evidenzia che la verifica economica e finanziaria del soggetto proponente (Alenia Aeronautica S.p.A.), nonché la coerenza tra dimensione del beneficiario e dimensione del progetto sono stati già esaminati con esito positivo in fase di accesso.

I principali margini di struttura, di solidità, di equilibrio finanziario e di redditività rinvenuti dal bilancio consolidato al 31 dicembre 2009 di Alenia Aeronautica S.p.A. confermano il giudizio positivo espresso in fase di accesso.

Di conseguenza, sulla base delle risultanze dell'analisi della documentazione economico finanziaria prodotta si può riscontrare una coerenza di massima tra la struttura economico finanziaria aziendale e gli impegni assunti a copertura dell'investimento che ALENIA prevede di realizzare.

4.2 Capacità reddituale dell'iniziativa

Il soggetto proponente ha fornito i Conti Economici previsionali e gli Stati Patrimoniali previsionali fino al 2014.

L'azienda ha indicato come anno a regime il 2014; di seguito si riportano i principali dati previsionali forniti e relativi all'attività complessiva aziendale:

Alenia Aeronautica S.p.A.	2008 (€/000)	Anno a regime - 2014 (€/000)
Valore della produzione	1.960.043	2.901.630
Costi della produzione	1.765.214	2.332.187
Reddito Operativo Gestione Caratteristica	194.829	569.443
Reddito netto	93.185	230.378

Il risultato della Gestione caratteristica, pari ad € 569.443.000 circa, deriva dall'aumento delle vendite e dei costi di produzione (€ 2.332.187 circa), con particolare riferimento ai costi per le materie prime, servizi esterni e per il costo del lavoro.

L'azienda, nell'anno a regime, prevede un utile di € 230.378.000 circa, che consegue da proventi ed oneri finanziari netti positivi e che sconta l'importo delle imposte sul reddito.

Nel 2014 (anno a regime), con riferimento al programma di investimento da realizzarsi presso la sede di Foggia, l'azienda prevede di realizzare un fatturato di € 193.885.260,00 (7% circa del fatturato complessivo previsto a regime).

In particolare, sulla base di quanto descritto dal proponente nella "Scheda tecnica di sintesi", circa la capacità produttiva della Unità locale di Foggia inserita nel Programma, è stato elaborato il seguente piano di produzione:

Determinazione della Capacità Produttiva della Unità Locale inserita nel Programma - Valori in euro								
esercizio precedente la data di presentazione del progetto definitivo (2008)	Prodotti / Servizi	Unità di misura per unità di tempo	Produzione max per unità di tempo	N° unità tempo per anno	Produzione effettiva annua	Prezzo Unitario medio	Valore della produzione effettiva	
	1	Pannelli Ala-JSF	Serie/mese	-	-	-	-	€ 0,00
	2	Stabilizzatore orizzontale - B787	Serie/mese	0,5	12	5	1.339.866,00	€ 6.699.330,00
	3							
	4							
							TOTALE	€ 6.699.330,00

Determinazione della Capacità Produttiva della Unità Locale inserita nel Programma - Valori in euro								
esercizio a regime (2014)	Prodotti / Servizi	Unità di misura per unità di tempo	Produzione max per unità di tempo	N° unità di tempo per anno	Produzione effettiva annua	Prezzo Unitario medio	Valore della produzione effettiva	
	1	Pannelli Ala-JSF	Serie/mese	3	12	31	1.500.000,00	€ 46.500.000,00
	2	Stabilizzatore orizzontale - B787	Serie/mese	10	12	110	1.339.866,00	€ 147.385.260,00
	3							€ 0,00
	4		-	-	-	-	-	€ 0,00
							TOTALE	€ 193.885.260,00

Si evidenzia che i dati relativi al valore della produzione riferiti all'anno 2008, riguardano solo ed esclusivamente i beni la cui produzione è prevista come ampliamento per il presente programma di investimento.

Si segnala, inoltre, che nella "Scheda tecnica di sintesi", l'azienda ha redatto, per ogni prodotto da realizzare, una scheda descrittiva del processo produttivo e delle relative fasi. In particolare per la realizzazione di ciascun prodotto l'azienda prevede le seguenti dieci fasi:

1. Ricezione del materiale;
2. Preparazione del materiale;
3. Preparazione delle attrezzature;
4. Laminazione del materiale composito;
5. Polimerizzazione del materiale composito;
6. Contornitura del materiale composito;
7. Ispezioni strumentali e dimensionali;
8. Movimentazione;
9. Assemblaggio;
10. Finitura.

4.3 Rapporto tra mezzi propri ed investimenti previsti

Investimento proposto:	€ 49.900.000,00
Mezzi finanziari:	€ 34.075.000,00
Rapporto =	68%

Tipologia di apporto	Importo (€)			
	2010	2011	2012	Totale
Mezzi propri	10.778.000,00	16.375.000,00	4.285.000,00	34.105.000,00

Il costo complessivo previsto dal programma di investimento di ALENIA, così come dettagliato nel progetto definitivo, è di € 49.900.000 (di cui € 43.900.000 relativo a investimenti industriali ed € 6.000.000 per "Ricerca e Sviluppo", di cui € 4.500.000 per "Ricerca Industriale" ed € 1.500.000 per "Sviluppo Sperimentale").

Sintesi investimenti proposti per attivi materiali	
Tipologia spesa	Ammontare ammissibile (€)
Studi preliminari e di fattibilità	0,00
Suolo aziendale	0,00
Opere murarie e assimilate	0,00
Attrezzature, macchinari, impianti	43.894.000,00
TOTALE	43.894.000,00

Per ciò che concerne le agevolazioni concesse sotto la forma di contributi in conto impianti, l'art. 50 e l'art. 51 del Regolamento, prevedono che, per le grandi imprese, tali agevolazioni siano concesse nei seguenti limiti:

- 30% per le spese relative alla voce "macchinari, impianti ed attrezzature".

Alla luce di quanto sopra, il ricalcolo del contributo per attivi materiali risulta pari ad € 13.168.200,00. Si precisa che l'importo delle agevolazioni concedibili non può essere superiore a quanto stabilito in sede di ammissibilità dell'iniziativa con la D.G.R. n. 1554 del 7 agosto 2009 che stabiliva per l'investimento in Attivi Materiali un'agevolazione di € 13.048.875.

Si conferma, pertanto, l'agevolazione massima concedibile pari ad **€ 13.048.875,00**.

Sintesi investimenti proposti sulle attività di ricerca e sviluppo	
	Ammontare ammissibile (€)
Spesa per ricerca industriale	4.500.000,00
Personale	2.550.000,00
Strumentazione ed attrezzature	795.000,00
Consulenze e servizi equivalenti	290.000,00
Spese generali	315.000,00
Altri costi di esercizio	550.000,00
Spesa per Sviluppo sperimentale	1.500.000,00
Personale	775.000,00
Strumentazione ed attrezzature	400.000,00
Consulenze e servizi equivalenti	110.000,00
Spese generali	15.000,00
Altri costi di esercizio	200.000,00
TOTALE RICERCA E SVILUPPO	6.000.000,00

L'art. 5 del Decreto del Ministero dello Sviluppo Economico n. 87 del 27 marzo 2008 (pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale N. 117 del 20 Maggio 2008), prevede al 4° comma che *"L'intensità di aiuto per le attività di ricerca fondamentale, ricerca industriale e sviluppo sperimentale, calcolata in termini di ESL in base ai costi ammissibili, non può superare:*

- a) il 100% per la ricerca fondamentale;*
- b) il 50% per la ricerca industriale;*
- c) il 25% per lo sviluppo sperimentale."*

Si conferma, quindi, l'importo del contributo sulla ricerca, pari ad € **2.625.000,00**, accertato in sede di valutazione del progetto di massima, nella fase di accesso.

L'azienda ha prodotto un piano finanziario per la copertura degli interventi proposti (attivi materiali e ricerca e sviluppo).

Tale piano si articola su un orizzonte temporale triennale (2010-2013) e si presenta in linea con le ipotesi contenute nel progetto definitivo e coerenti in termini temporali. Il piano risulta equilibrato temporalmente.

Le seguenti tabelle riportano il piano di copertura finanziaria.

Fabbisogno	2010	2011	2012	Totale
Attrezzature, macchinari e altro	15.763.000,00	15.250.000,00	12.881.000,00	43.894.000,00
Progetto in R&S	1.600.000,00	2.400.000,00	2.000.000,00	6.000.000,00
Totale complessivo fabbisogni	17.363.000,00	17.650.000,00	14.881.000,00	49.894.000,00

Fonti di copertura	2010	2011	2012	Totale
Mezzi Controllante Finmeccanica per Attivi Materiali	9.212.383,90	15.307.131,67	6.325.609,43	30.845.125,00
Mezzi Controllante Finmeccanica per R&S	1.600.000,00	1.125.000,00	650.000,00	3.375.000,00
Totale escluso agevolazioni	10.812.383,90	16.432.131,67	6.975.609,43	34.220.125,00
Agevolazioni per attivi materiali	6.524.437,50	-	6.524.437,50	13.048.875,00
Agevolazioni per R&S	1.312.500,00	-	1.312.500,00	2.625.000,00
Totale fonti	18.649.321,40	16.432.131,67	14.812.546,93	49.894.000,00

Alenia Aeronautica S.p.A. ha previsto, per gli investimenti in Attivi Materiali e in Ricerca e Sviluppo, una copertura garantita dall'apporto di mezzi finanziari propri per l'importo pari all'investimento proposto al netto delle agevolazioni.

A tale riguardo ALENIA ha specificato (prot. 5617/BA del 13/10/2010) che, *tra le fonti di copertura diverse dal contributo, farà esclusivamente ricorso all'utilizzo di fondi disponibili su un conto di corrispondenza presso la controllante Finmeccanica S.p.A.*

Le ipotesi di copertura formulate dall'azienda risultano essere congrue ed in linea con le evidenze documentali prodotte e con le previsioni finanziarie e patrimoniali elaborate.

5. Cantierabilità dell'iniziativa

ALENIA AERONAUTICA S.P.A.

5.1 Immediata realizzabilità dell'iniziativa

Sulla base della documentazione presentata, l'iniziativa proposta in "attivi materiali" verrà localizzata nel comune di Foggia, Zona ASI (Area per lo Sviluppo Economico), Località Incoronata.

Il programma d'investimento sarà realizzato all'interno del complesso industriale già esistente che si estende su una superficie complessiva di mq. 278.450 circa su cui insistono n. 17 fabbricati e pertinenze per una superficie coperta di mq. 70.514 circa. L'area è censita catastalmente in C.U. Foglio 174, particella 376, sub. 2, cat. D/7 ed in C.T. Foglio 174, particelle 517 e 136.

La destinazione urbanistica dell'area, in base al Piano Regolatore Generale del Comune di Foggia, è quella di "Insediamenti Industriale - Piano A.S.I." - Agglomerato Incoronata, Località Amendolecchia, come si evince dal Certificato di destinazione urbanistica, rilasciato dal Comune di Foggia in data 04/05/2004.

In particolare, il progetto proposto per l'ampliamento dell'attività produttiva coinvolge i fabbricati n.1, n.9, n.15 e n.17.

L'area in cui ricadono i fabbricati dove saranno realizzati gli investimenti è censita catastalmente nel foglio 174, particella 376.

Il fabbricato n.1 ha una superficie di mq. 19.465 dedicata alla costruzione di pannelli aeronautici ed alla lavorazione di compositi in carboresina. Tale struttura è stata realizzata a seguito dei seguenti provvedimenti autorizzativi:

- Concessione edilizia n. 136/1979 rilasciata dal Comune di Foggia, a favore della società Aeritalia S.p.A. per la costruzione dello stabilimento industriale nella zona ASI di Foggia, Località Incoronata, fg. 174;
- Concessione per la esecuzione di opere in variante n. 8/1981, rilasciata dal Comune di Foggia, a favore della società Aeritalia S.p.A. per la costruzione di varianti dello stabilimento industriale nella zona Asi di Foggia, Località Incoronata, fg. 174, particella n. 376 (numero particella indicata dall'azienda e dalle visure per immobili presso Agenzia del territorio, così come desumibile a seguito della variazione di classamento avvenuta in data 28/01/2010);
- Concessione per la esecuzione di opere in variante n. 113/1982, rilasciata dal Comune di Foggia, a favore della società Aeritalia S.p.A. per la esecuzione di varianti ai fabbricati di lavorazioni meccaniche, trattamenti superficiali termici e decompressione metano, nella zona Asi di Foggia, Località Incoronata.

Il fabbricato n. 9 ha una superficie di mq. 5.927 ed è adibito a montaggi e laboratorio. Tale struttura è stata realizzata sulla scorta dei seguenti provvedimenti autorizzativi:

- Concessione per la esecuzione di opere n. 85/1987, rilasciata dal Comune di Foggia, a favore della società Aeritalia SAI p.A. per l'esecuzione di un capannone con annessa palazzina uffici nell'ambito dello stabilimento già esistente nella zona Asi di Foggia, Località Incoronata, fg. 174, particella n. 376 (numero particella indicata dall'azienda e dalle visure per immobili presso Agenzia del territorio, così come desumibile a seguito della variazione di classamento avvenuta in data 28/01/2010);
- Provvedimento autorizzativo n. 183/1988, rilasciato dal Comune di Foggia, a favore della società Aeritalia SAI p.A. per lavori di variante planimetrica e volumetrica relativi al capannone ed alla palazzina uffici, nella zona Asi di Foggia, Località Incoronata;
- Provvedimento autorizzativo n. 111/1991, rilasciato dal Comune di Foggia, a favore della società Alenia Aeritalia e Selenia S.p.A., per lavori di variante di ubicazione di costruzione di capannone di cui alla concessione n. 183/1988.

Il fabbricato n.15 ha una superficie di mq. 12.000 ed è destinato alla fabbricazione di componenti in materiale composito. Tale fabbricato è stato realizzato a seguito dei seguenti provvedimenti autorizzativi:

- Concessione edilizia n. 182/1999, rilasciata dal Comune di Foggia, a favore della società Alenia Aerospazio, per la costruzione di un nuovo fabbricato per il programma EFA 2000 nello stabilimento di Foggia – Zona ASI, località Incoronata, fg. 174, particella n. 376 (numero particella indicata dall'azienda e dalle visure per immobili presso Agenzia del territorio, così come desumibile a seguito della variazione di classamento avvenuta in data 28/01/2010);
- Nuova Concessione edilizia n. 359/2000, rilasciata dal Comune di Foggia, a favore della società Alenia Aerospazio, per la costruzione del nuovo fabbricato per programma EFA 2000 nello stabilimento di Foggia – Zona ASI, località Incoronata;
- Provvedimento di conclusione del procedimento n. 61/2002, emesso dal Comune di Foggia a favore della società Alenia Aerospazio, per eseguire lavori di variante in corso d'opera per la costruzione di un nuovo fabbricato industriale con annessi corpi aggiunti nello stabilimento di Foggia, in località Incoronata, Zona ASI.

Il fabbricato n. 17 ha una superficie di mq. 17.880 ed è utilizzato per la fabbricazione di materiale composito. La struttura è stata realizzata in virtù dei seguenti provvedimenti autorizzativi:

- Permesso di costruire n. 17/2005, emesso dal Comune di Foggia a favore della società Alenia Aeronautica S.p.A. per la realizzazione di un fabbricato industriale per componenti in carbonresina per veicoli commerciali presso lo stabilimento sito in Zona ASI. Località

Incoronata, Foggia, fg. 174, particella n. 376 (numero particella indicata dall'azienda e dalle visure per immobili presso Agenzia del territorio, così come desumibile a seguito della variazione di classamento avvenuta in data 28/01/2010);

- Provvedimento di conclusione del procedimento n. 76/2006, emanato dal Comune di Foggia favore della società Alenia Aeronautica S.p.A. per lavori in variante relativi alla realizzazione di un fabbricato industriale per componenti in carbonresina per veicoli commerciali presso lo stabilimento sito in Zona ASI, Località Incoronata, Foggia;
- Provvedimento di conclusione del procedimento n. 54/2007, emesso dal Comune di Foggia a favore della società Alenia Aeronautica S.p.A., per lavori in variante relativi alla realizzazione di un fabbricato industriale per componenti in carbonresina per veicoli commerciali presso lo stabilimento sito in Zona ASI, Località Incoronata, Foggia.

La disponibilità del complesso immobiliare oggetto dell'investimento si evince dalla Copia dell'atto di conferimento di ramo d'azienda a titolo di sottoscrizione di aumento di capitale (Notaio Ignazio De Franchis in Roma, Repertorio n. 65889, Raccolta n. 14878), sottoscritto in data 27 dicembre 2001 dalle società Alenia Aeronautica S.p.A. e Finmeccanica S.p.A., con cui Alenia ha acquisito la disponibilità dell'immobile (suolo e/o fabbricati) nell'ambito del quale viene realizzato il programma di investimenti.

L'azienda ha prodotto i certificati di agibilità dei fabbricati in cui saranno allocati gli investimenti che, unitamente ai permessi di costruire, dimostrano la conformità alle previsioni degli strumenti urbanistici, dei regolamenti edilizi e della disciplina urbanistico-edilizia.

Di seguito si riportano, per ciascun fabbricato, i certificati di agibilità rilasciati dal Comune di Foggia:

- Fabbricato 1: Licenza d'uso, prot. n. 15555/3272 dell'8 aprile 1983;
- Fabbricato 9: Autorizzazione di agibilità, prot. n. 45115/45115;
- Fabbricato 15: Certificato di agibilità, prot. n. 19708 dell'8 marzo 2005;
- Fabbricato 17: Certificato di agibilità, prot. n. 100540/3769/S del 5 dicembre 2008.

Alla luce di quanto verificato, si afferma che l'iniziativa è di immediata realizzabilità.

5.2 Sostenibilità ambientale dell'iniziativa

L'Autorità Ambientale, Area Politiche per l'Ambiente, le Reti e la Qualità Urbana – Assessorato all'ecologia – Regione Puglia, con nota del 04/06/2010, prot. n. AOO_089 – 0007628, ha trasmesso, al Servizio Ricerca e Competitività - Area Politiche per lo Sviluppo, il Lavoro e l'Innovazione - Regione Puglia, le risultanze della valutazione effettuata sulla sostenibilità ambientale relativamente alla proposta di intervento presentata da Alenia Aeronautica S.p.A.

ed, in particolare, sulla perizia giurata del 2 novembre 2009, redatta dall'ing. Francesco Martello (abilitato ed iscritto all'Ordine degli ingegneri della provincia di Napoli al n. 11256), con cui l'azienda ha presentato la Relazione ambientale a valere sul programma di investimento.

Secondo tale valutazione, dall'esame della documentazione fornita, si evince quanto di seguito: *"visti gli accorgimenti messi in atto dall'azienda nella direzione della tutela ambientale quali, ad esempio, le certificazioni ambientali ISO 14001:2004 ed EMAS, l'ottimizzazione dei consumi idrici, la riduzione dei consumi energetici, la gestione dei rifiuti, si ritiene di poter esprimere parere positivo in merito alla sostenibilità ambientale dell'iniziativa"*.

L'Autorità Ambientale, tuttavia, *"ha riscontrato che l'attività in oggetto rientra per tipologia negli allegati B.2.n) e B.2.az) della L.R. 11/2001 e s.m.i. e risultando decorsi i termini di validità del provvedimento di esclusione dalla VIA citato dal proponente nella documentazione visionata, prima della realizzazione dell'intervento oggetto di finanziamento, occorrerà acquisire parere di compatibilità ambientale ai sensi della L.R. 11/2001 e ss.mm.ii. di competenza provinciale.*

Prima della messa in esercizio dell'intervento oggetto di finanziamento occorrerà inoltre:

- *provvedere all'acquisizione delle autorizzazioni per le emissioni in atmosfera, ai sensi del D.Lgs 152/06;*
- *provvedere all'aggiornamento dell'autorizzazione all'emissione dei gas serra, ai sensi dell'art. 2 del DEC/RAS/2179/2004;*
- *provvedere ad effettuare gli adempimenti previsti per legge per la detenzione e l'uso di apparecchiature radiogene;*
- *provvedere a quanto previsto dal Decreto del Commissario per l'Emergenza Ambientale n°282/2003 che disciplina lo smaltimento delle acque meteoriche di prima pioggia e di lavaggio delle aree esterne.*

Si evidenzia opportunamente, che il parere di sostenibilità ambientale, sebbene richiami le principali procedure amministrative a cui è sottoposto l'intervento, non sostituisce in alcun modo le autorizzazioni necessarie ed obbligatorie per la realizzazione e la messa in esercizio degli impianti, che restano di competenza degli organismi preposti. Si sottolinea che la totale responsabilità dell'avvio di tali procedure resta unicamente in capo all'istante.

Il parere di sostenibilità ambientale espresso in questa sede ha di fatto lo scopo di valutare la compatibilità ambientale della tipologia di intervento proposto e la messa in atto di accorgimenti atti a rendere maggiormente sostenibili i processi produttivi ed i beni/servizi prodotti."

L'Ufficio auspicava, altresì, che:

"- gli interventi previsti per la riduzione degli impatti sull'ambiente garantiscano, oltre al mero rispetto normativo, le migliori performances ambientali adeguate al contesto della tecnica disponibile;

- visti la disponibilità di spazi e la necessità di contenere i consumi energetici, venga realizzato un impianto fotovoltaico in copertura compatibilmente con l'esposizione, od in altra area da definire, ad integrazione dei fabbisogni energetici dello stabilimento."

Successivamente Alenia Aeronautica S.p.A. ha presentato, in data 16/09/2010, (acquisito agli atti di Puglia Sviluppo S.p.A. in data 20/09/2010, prot. n. 5027/BA) la perizia del 09/09/2010 ad integrazione dell'analisi di sostenibilità ambientale del 02/11/2009. Con tale perizia il proponente ha specificato, tra l'altro, che il progetto industriale presentato *"costituisce un completamento del progetto industriale presentato il 07/03/2005; quest'ultimo già sottoposto alla verifica di assoggettabilità di impatto ambientale ed escluso dalla procedura di VIA con Determina Dirigenziale n. 526 del 05/12/2005"*.

Con riferimento alla su indicata perizia, l'Autorità Ambientale, in data 20/10/2010, prot. n. AOO_089 - 0013312, ha specificato *"che l'esclusione dalle procedure di VIA (screening e/o VIA) è subordinata al fatto che l'intervento di cui alla richiesta sia parte integrante, senza variazione alcuna sia tecnica che dimensionale, del progetto generale già oggetto di precedente valutazione ambientale favorevole e che i lavori dello stesso progetto generale abbiano avuto effettivo inizio nel termine di validità del provvedimento rilasciato dall'autorità competente (tre anni)."*

Alenia Aeronautica, ha quindi inviato, in data 21 dicembre 2010 (prot. 7248/BA del 21/12/2010), la perizia giurata, del 15 dicembre 2010, a firma dell'ing. Francesco Martello, che riporta quanto specificato sopra dall'Autorità Ambientale.

Si ritiene, quindi, che l'esito della valutazione sulla sostenibilità ambientale dell'iniziativa sia positivo.

5.3 Valorizzazione e riqualificazione delle attività produttive e delle strutture esistenti

Trattasi di ampliamento di attività esistente che potenzierà la capacità produttiva aziendale.

5.4 Congruenza opere civili

L'azienda non ha presentato per questo capitolo alcuna documentazione di spesa in quanto non sono previsti costi che rientrano in tale tipologia.

5.5 Congruenza impiantistica

L'azienda ha presentato per questo capitolo una spesa complessiva di € 43.900.000 relativi all'acquisto di impianti, macchinari ed attrezzature tecnologicamente avanzati necessari al ciclo produttivo aziendale.

L'importo complessivo di spesa è stato analizzato attraverso la documentazione presentata (preventivi di spesa).

Con riferimento al preventivo di spesa relativo al macchinario "Laser Tracker", rilasciato dal fornitore Hexagon, si evidenzia che l'importo desumibile dall'offerta economica è pari ad € 392.046,00, invece di € 398.046,00 come riportato dall'azienda, con una differenza di € 6.000. Si ritiene congruo pertinente e funzionale all'investimento (Paragrafo 1.3), pertanto, per l'importo di € 43.894.000,00.

5.6 Note conclusive

Relativamente al programma di investimento presentato da ALENIA, finalizzato alla realizzazione presso l'unità produttiva di Foggia, Zona ASI, Località Incoronata, di un piano di investimenti finalizzato al potenziamento della produzione (impianti, macchinari, attrezzature, etc.) con lo scopo principale di realizzare l'ala del nuovo velivolo multiruolo JSF (Joint Strike Fighter) ed allargare e migliorare le capacità produttive sulle linee attualmente operanti per la realizzazione dello stabilizzatore orizzontale del B787-"Dreamliner", si esprime parere favorevole da un punto di vista tecnico ed economico.

Il programma degli investimenti proposto risulta organico e funzionale.

L'azienda dichiara per l'intero investimento in attivi materiali l'importo complessivo di € 43.900.000, di cui € 6.000,00 non si ritengono ammissibili in quanto rappresentano un mero errore di indicazione dell'importo previsto per l'acquisto del macchinario "Laser Tracker". Si ritiene, pertanto, ammissibile e congrua la spesa per € 43.894.000.

6. Coerenza e completezza del business plan

La documentazione prodotta dalla società proponente illustra esaurientemente le strategie e le modalità di implementazione dell'iniziativa proposta, descrivendone ampiamente le finalità e gli investimenti necessari al conseguimento degli obiettivi proposti. In particolare, per quanto concerne gli aspetti di marketing, il *business plan* presenta una serie di informazioni relativamente alle capacità potenziali di assorbimento del mercato ed alle caratteristiche delle differenti linee di prodotto aziendali. Pertanto, non si riscontrano criticità in merito alle capacità di conseguire gli obiettivi di mercato prefissati.

7. Analisi della tecnologia produttiva utilizzata

ALENIA AERONAUTICA S.P.A.

7.1 Grado di innovazione tecnologica di processo e/o di prodotto

ALENIA evidenzia che l'investimento è orientato a permettere la realizzazione di un processo produttivo che integra le varie fasi di lavorazione attuando nel contempo una forte automazione dei processi. Ciò comporta il passaggio dalle celle di lavoro a sé stanti a celle integrate. L'integrazione riguarda le fasi di pianificazione e controllo (attraverso il sistema di gestione di fabbrica), la movimentazione di parti e attrezzi inter-celle ed intra-celle (realizzata mediante AGV) e l'esecuzione delle singole operazioni attraverso impianti dedicati e specializzati governati da controllo numerico.

L'azienda afferma che lo stabilizzatore orizzontale prodotto a Foggia è una componente rilevante soprattutto per la tecnologia di progettazione e fabbricazione. Lo stabilizzatore è ottenuto, infatti, congiungendo con un elemento centrale due cassoni strutturali di 12 metri progettati con una configurazione detta "multi longherone senza centine". La tecnologia dei cassoni multi longheroni è stata sviluppata da Alenia a partire dagli anni ottanta ed applicata prima all'impennaggio dell'AMX e, a partire dal 1995, (in versione aggiornata) allo stabilizzatore composito dell'ATR. L'azienda afferma che passare dalla scala del componente realizzato per ATR (3,5 metri di lunghezza) a quello del Boeing 787 (12 metri di lunghezza) ha richiesto un consistente sforzo tecnologico.

Per ciò che concerne i prodotti, il soggetto proponente evidenzia che una innovazione chiave nello sviluppo del programma consiste nella qualifica e nella certificazione di materiale composito di nuova generazione.

La realizzazione delle parti in composito sarà eseguita con una serie di processi altamente automatizzati ed estremamente integrati tra loro, per rispettare la qualità, i costi, i ratei di produzione e per ridurre i tempi di flusso tra i vari processi.

Le proprietà dei materiali compositi permettono di disegnare il prodotto finale in modo da aumentarne le caratteristiche di resistenza e rigidità solo nei punti maggiormente sottoposti a sollecitazione. Tale prerogativa è resa possibile dal tipo di rinforzo e dall'orientamento delle fibre. Essi sono disponibili in fogli preimpregnati, (pre-leg), ossia lamine costituite da fibre impregnate di resina non polimerizzata. Un singolo foglio consiste di fibre orientate in una sola direzione (unidirezionali) o in due direzioni (bidirezionali).

Le principali proprietà dei compositi sono:

- elevati valori per le proprietà meccaniche specifiche: i compositi presentano una resistenza specifica 5-6 volte superiore sia a quella dell'acciaio che a quella delle leghe leggere;
- possibilità di realizzare strutture monolitiche o, comunque, composte di poche parti, con notevoli vantaggi economici e di semplicità di assemblaggio, consentendo la realizzazione di strutture complesse fortemente integrate;
- resistenza ad agenti chimici corrosivi ed insensibilità alla corrosione;
- riparabilità e basso costo di esercizio;
- migliore comportamento a fatica;
- buona resistenza all'impatto;
- le strutture in composito pesano fino al 45% in meno di strutture in metallo progettate con gli stessi requisiti e generano una più bassa trasmissione delle vibrazioni rispetto ai metalli;
- il maggiore costo della materia prima del materiale composito viene compensato dalla riduzione di peso e dai costi inferiori di produzione e di esercizio del velivolo.

7.2 Qualificazione professionale del personale impiegato

L'investimento proposto prevede un impatto occupazionale di 40 unità.

L'azienda afferma che il costo medio orario per occupato, calcolato prendendo come base il costo effettivo annuo lordo (retribuzione effettiva annua lorda, con esclusione dei compensi per lavoro straordinario e diarie, maggiorata dagli oneri di legge o contrattuali, anche differiti) è pari ad € 30,00.

L'azienda dichiara che l'acquisizione di nuove tecnologie e processi, nonché gli equipaggiamenti atti ad incrementare il livello di offerta tecnologica porteranno vantaggi sul piano occupazionale sia in termini di risorse che svilupperanno attività di più alto pregio nella catena del valore aggiunto, sia in termini di occupazione specializzata che servirà a condurre gli equipaggiamenti automatizzati durante la fase di produzione in serie.

Il programma contribuirà alla crescita della qualità occupazionale mantenendo un alto know-how.

Il personale attualmente impiegato è costituito principalmente da ingegneri e da diplomati tecnici che possiedono le seguenti capacità e competenze:

- Applicazione e gestione di procedure e standards di controllo;
- Elaborazione Part Programs a controllo numerico per macchine di taglio e kittizzazione con tornitrice;

- Manutenzione e conduzione delle diverse macchine impiegate nel ciclo produttivo (cabine di pulizia attrezzi ed applicazione distaccante, macchine da taglio, sistemi di movimentazione, etc.);
- Supervisione dei diversi processi;
- Controllo qualità delle operazioni;
- Strumentazione di controllo;
- Elaborazione programmi per sistemi di movimentazione automatica;
- Esecuzione forature ed installazione di organi di collegamento su assiemi;
- Esecuzione e gestione del processo di finitura/verniciatura e manutenzione dei relativi impianti;
- Conoscenze relative ai processi di integrazione di fabbrica;
- Competenze di logistica e di processi gestionali industriali.

8. Creazione di nuova occupazione

La Relazione generale relativa agli investimenti in "attivi materiali" prevede che il programma d'investimento presentato da Alenia Aeronautica S.p.A. porterà, rispetto all'occupazione precedente alla presentazione della domanda (anno 2008), un incremento dell'occupazione, nell'anno a regime (2014), pari a 40 ULA, costituito principalmente da ingegneri e da tecnici che possiedono competenze specifiche.

Si segnala che la società Alenia Aeronautica S.p.A. ha realizzato un programma di investimento ammesso alle agevolazioni di cui alla Misura 4.18 "Contratti di Programma" – POR Puglia 2000/2006.

A tale riguardo, la società Alenia Aeronautica S.p.A. si impegnava a realizzare un incremento occupazionale pari a 40 U.L.A., passando da un'occupazione preesistente di 507 U.L.A. dichiarata nel 2003 ad un'occupazione prevista a regime, nell'anno 2010, di 587 U.L.A.

Secondo quanto previsto dal punto 6.3 della Circolare 900315 del 14/07/2000, il numero di occupati attivati dal programma agevolato è rilevato, con riferimento alla sola ed intera unità produttiva interessata dal programma medesimo, come differenza, tra il dato riferito all'esercizio "a regime" e quello riferito ai dodici mesi precedenti quello di presentazione della domanda.

Qualora i dodici mesi "precedenti" siano antecedenti, in tutto o in parte, all'esercizio "a regime" di un eventuale programma precedente, quale dato "precedente" si deve assumere quello "a regime" previsto per detto precedente programma.

L'occupazione prevista nell'anno a regime (2010) del precedente Contratto di Programma è di n. 587 ULA. Il su indicato dato occupazionale a regime previsto dal precedente Contratto di Programma, tuttavia, non è attualmente verificabile attraverso l'esame dei libri matricola e/o del Libro Unico.

Si rammenta che, qualora le ULA effettivamente risultanti nell' "esercizio a regime del precedente Contratto di Programma – Mis. 4.18 (anno 2010)" risultassero inferiori alle ULA dei "dodici mesi antecedenti la presentazione della domanda del presente Contratto di Programma (anno 2008)", l'incremento occupazionale sarà calcolato a partire dal numero maggiore di ULA ovvero dal 2008.

Con dichiarazione sostitutiva di atto notorio del 22 gennaio 2010 l'ing. Giovanni Bertolone, in qualità di Legale Rappresentante della società Alenia Aeronautica S.p.A., ha dichiarato che l'azienda, nella sede di Foggia, "negli anni 2007 e 2008 non ha fatto ricorso ad alcun tipo di intervento integrativo salariale, nell'anno 2009 ha fatto ricorso alla Cassa Integrazioni Guadagni Ordinaria - C.I.G.O. - per n. 121 dipendenti nel mese di settembre, per n. 95 dipendenti nel mese di ottobre, per n. 83 dipendenti nel mese di novembre e per n. 95 dipendenti nel mese di dicembre". L'azienda ha dichiarato, inoltre, che il numero di dipendenti dello stabilimento di Foggia (in termini ULA), al 31/12/2008, è pari a n. 933,83.

Di seguito si riporta la tabella occupazionale con i dati forniti dall'azienda:

Addetti diretti	OCCUPAZIONE (2008)		OCCUPAZIONE A REGIME CDP TITOLO VI (2014)		Delta	
	ULA	Di cui donne	ULA	Di cui donne	ULA	Di cui donne
• <i>dirigenti</i>	3,0	0,0	3,0	0,0	0,0	0,0
• <i>quadri e impiegati</i>	303,0	32,0	313,0	34,0	10,0	2,0
• <i>operai</i>	627,8	0,0	657,8	0,0	30,0	0,0
TOTALE	933,8⁵	32,0	973,8	2,0	40,0	2,0

Si evidenzia che sia partendo da 587 ULA nell'anno a regime 2010 definito dal precedente C.d.P. - Mis 4.18, sia partendo da un'occupazione effettivamente raggiunta nel 2010 superiore ai suddetti 587 ULA, l'incremento previsto da ALENIA per il presente Contratto di Programma - Titolo VI presso l'unità produttiva di Foggia, è sempre di 40 ULA.

Si rammenta che, oltre alla sede operativa di Foggia, ALENIA è presente nella Regione Puglia anche con l'unità produttiva di Brindisi e quella di Grottaglie (TA) e che in quest'ultima l'azienda prevede un investimento di € 49.950.000 (agevolazione di € 15.810.000) ed un incremento occupazionale di 40 U.L.A. a seguito della sottoscrizione con la Regione Puglia in data 25 marzo 2010 del Contratto di Programma - Titolo VI .

Alla luce di quanto sopra, l'incremento occupazionale della presente iniziativa relativa allo stabilimento di Foggia, deve essere aggiuntivo rispetto ai livelli occupazionali registrati da ALENIA in tutte le unità produttive presenti sul territorio della regione Puglia.

⁵ ULA dichiarate dall'azienda.

9. Ricadute dell'iniziativa sul territorio

ALENIA è posizionata all'interno della filiera del comparto aeronautico come "small prime contractor" dei due grandi *leaders* Boeing ed Airbus, con i quali ha instaurato un rapporto di "partner sharing". In base a tale tipologia di rapporto i due *leaders* mondiali delegano al fornitore Alenia, "prime supplier", la responsabilità di assicurare l'adeguata competenza tecnica e tecnologica per lo sviluppo del prodotto, ma anche l'onere di garantire che la tecnologia applicata sia continuamente aggiornata al fine di mantenere e se possibile accrescere le quote di mercato.

A sua volta, Alenia si rivolge a sub-fornitori locali. Considerato l'alto livello tecnologico della produzione finale, la realizzazione di componenti, da un lato, impone all'indotto di certificare le produzioni rispetto a specifiche di riferimento restrittive che richiedono la completa rintracciabilità della filiera produttiva, dall'altro, richiede la capacità di progettazione di parti di sistemi complessi che implicano architetture aperte e piattaforme modulari per interfacciare sistemi aventi standard di riferimento differenti tra loro.

In particolare, il programma di investimento avrà ricadute su quattro aree di produzione che afferiscono a lavorazioni di tipo sostanzialmente meccanico ed elettrico sia di componentistica aeronautica che di attrezzatura di supporto:

- Area riguardante le celle integrate contenenti macchine utensili e relativi sistemi di governo: a supporto di tale tipologia è richiesto che nell'area di riferimento vi sia capacità di esecuzione di parti delle celle (macchine, attrezzature, sistemi elettrici) o di manutenzione del sistema hardware ivi contenuto;
- Area riguardante impianti di produzione dedicati e specifici: a supporto di tale tipologia è richiesto che nell'area di riferimento vi sia capacità di esecuzione di parti, sottosistemi (aspirazione, condizionamento, filtraggio, trattamento dei residui) o di manutenzione dell'impianto o di suoi componenti;
- Area riguardante attrezzature speciali di produzione e controllo: a supporto di tale tipologia è richiesto che nell'area di riferimento vi sia capacità di esecuzione di parti meccaniche (rotori, utensili da taglio, componenti meccanici) o di manutenzione delle attrezzature stesse o fornitura di ricambistica;
- Area riguardante i sistemi di integrazione e di governo: a supporto di tale tipologia è richiesto che nell'area di riferimento vi sia capacità di interventi software o hardware sull'impiantistica (cablaggi, componenti elettromeccanici) e relativa manutenzione.

10. Coerenza tra dimensione del beneficiario e dimensione del progetto di investimento

In base alle analisi effettuate e alla documentazione in atti, è stato possibile procedere alla verifica della coerenza tra le dimensioni dell'impresa beneficiaria e la dimensione del corrispondente progetto di investimento in termini di posizione competitiva, di capacità gestionali ed in particolar modo è stata confermata, rispetto alla fase di accesso,:

- la piena coerenza tra la struttura economico finanziaria dei soggetti beneficiari e gli importi di investimento;
- la piena coerenza tra l'esperienza del soggetto beneficiario e la dimensione dello investimento proposto.

Si evidenzia, inoltre, che dalla documentazione prodotta dall'impresa beneficiaria risulta confermata la presenza dell'effetto di incentivazione riscontrato nella valutazione del progetto di massima, in fase di accesso.

In particolare, l'aiuto pubblico consentirà di implementare la produzione e di ridurre i tempi di realizzazione del progetto.

11. Rispetto delle prescrizioni effettuate in sede di ammissione alla fase Istruttoria

In sede di progettazione definitiva il soggetto aderente ha prodotto esaustive informazioni in merito alle prescrizioni effettuate in sede di ammissione alla fase istruttoria ed in particolare ha fornito informazioni idonee a definire con maggiore chiarezza i legami e le collaborazioni con le Università ed i Centri di ricerca italiani, ha indicato con maggiore chiarezza le caratteristiche delle risorse interne applicabili al programma ed ha indicato più dettagliatamente le interazioni con grandi imprese con significative esperienze nel settore.

12. Verifica di ammissibilità del Progetto di Ricerca

Si evidenzia che, per l'esame del progetto di ricerca, data la particolarità e complessità dell'iniziativa proposta ci si è avvalsi della consulenza di un esperto (docente universitario) nel campo dell'ingegneria che ha espresso una valutazione tecnico-economica del progetto di ricerca definitivo.

12.1 Descrizione sintetica del progetto di ricerca industriale e sviluppo sperimentale

Il progetto in R&S proposto è denominato PROALA TECH e riguarda lo sviluppo di processi di fabbricazione innovativi per la realizzazione di impennaggi di coda in composito, con l'obiettivo di ottenere una riduzione di peso della struttura, minori costi di esercizio ed un aumento del livello di sicurezza del velivolo.

In particolare, sarà introdotta una progettualità innovativa (post-buckling) con la quale al componente progettato è consentito di lavorare in condizioni di post stabilità. In tal modo è possibile ottenere strutture sempre più performanti, riducendo il peso a vuoto del velivolo in favore del carico pagante.

Dal punto di vista tecnologico, si punterà sull'ottimizzazione di processi che consentono di ottenere strutture altamente integrate (processi di cocura/cobonding) che garantiscano una riduzione dei costi ricorrenti, relativa soprattutto alla fase di assemblaggio che risulterà notevolmente semplificata.

Si punterà, quindi, sullo sviluppo di "equipment" e "tooling" innovativi che consentano di migliorare la qualità dei componenti realizzati.

Per introdurre nuovi materiali per la costruzione del velivolo, inoltre, verranno svolti una serie di test che consentiranno di determinare il comportamento e la processabilità con le tecnologie selezionate.

Una volta definita la configurazione delle parti del velivolo, per le fasi di lavoro che presenteranno scarsa ergonomia per i lavoratori, saranno effettuati studi e simulazioni con l'utilizzo di prototipi per determinare soluzioni innovative che garantiscano di ridurre al minimo le condizioni di disagio.

Verranno, infine, analizzati dei sistemi innovativi ed automatizzati per il calcolo della geometria degli "shim" (tecnologie basate su ultrasuoni, microonde, capacità elettrica) per poi passare alla definizione di un metodo innovativo per la fabbricazione finale dello shim.

Gli Obiettivi Realizzativi (OR) sono quattro, suddivisi in quindici Attività (ATT):

OR1. Definizione di configurazioni innovative;

OR2. Materiali e Processi;

OR3. Soluzioni progettuali performanti di superfici fisse e mobili di coda;

OR4. Validazione post-buckling su full scale.

Il livello di innovazione tecnologica raggiunto col programma consentirà all'azienda di sviluppare strutture di impennaggi più leggere con processi di fabbricazione più convenienti. L'applicazione dei risultati del progetto di ricerca e, cioè, le soluzioni progettuali innovative rispetto a quelle attualmente adottate per le superfici fisse e mobili dei piani di coda, permetterà il vantaggio competitivo di fabbricazione con minori costi, minor peso e maggior livello di sicurezza.

Le risorse aziendali da impegnare nel progetto sono quelle dello stabilimento di Foggia.

Il progetto si inquadra in un programma industriale di incremento produttivo, ampliamento e miglioramento di linee di attività già presenti nel sito di Foggia e di sviluppo di nuove produzioni di alto contenuto innovativo tecnologico.

Si ritiene che il programma proposto meriti un giudizio complessivamente positivo e meriti il finanziamento.

Il punteggio totale assegnato al progetto in R&S presentato da Alenia Aeronautica S.p.A. è di 65, come si evince dalla seguente tabella:

ALENIA AERONAUTICA S.p.A.		
Indici di valutazione		
Paragrafi	Punteggio max	Punteggio assegnato
Rilevanza e potenziale innovativo della proposta	20,0	15,0
Chiarezza e verificabilità degli obiettivi	10,0	10,0
Completezza e corretto bilanciamento delle funzioni e attività previste nella proposta rispetto agli obiettivi fissati dal progetto	20,0	15,0
Esemplarità e trasferibilità della proposta. Possibilità di effettiva realizzazione e valorizzazione industriale dei risultati e loro diffusione	10,0	7,5
Coerenza tra l'ambito tecnologico di specializzazione della proposta e produzione scientifica del gruppo di ricerca	10,0	10,0
Adeguatezza e complementarietà del gruppo di lavoro previsto per la realizzazione delle attività	10,0	7,5
TOTALI	80,0	65,0

Il punteggio minimo di ammissibilità al finanziamento è di 50 punti. La valutazione del progetto in R&S ha, pertanto, esito positivo.

12.2 Dettaglio delle spese proposte**ALENIA AERONAUTICA S.P.A.**

SPESE PER RICERCA INDUSTRIALE E SVILUPPO SPERIMENTALE			
SPESE PER RICERCA INDUSTRIALE			
Tipologia	Descrizione	Spese dichiarate dal proponente (€)	Spese riconosciute dal valutatore (€)
Personale (a condizione che sia operante nelle unità locali ubicate nella Regione Puglia)		2.550.000,00	2.550.000,00
Strumentazione ed attrezzature	Attrezzi di hot forming e cura per fabbricazione componenti; Plug innovativi; Equipment per filler horizontal Tail Plain; Equipment per movimentazione e accoppiamento attrezzi di hot forming per stringer del vertical fin; Equipment per indexing degli stringer sul pannello vertical fin; Equipment per foratura semiautomatica e manuale; attrezza per analisi di confronto di trim e drill	795.000,00	795.000,00
Costi della ricerca acquisita contrattualmente da terzi, nonché le competenze tecniche ed i brevetti acquisiti, costi dei servizi di consulenza e di servizi equivalenti utilizzati esclusivamente ai fini dell'attività di ricerca	Sviluppo ed implementazione tecnologica ultrasonora e sistema di misura per acquisizione di geometrie complesse per la realizzazione di shim da utilizzare nelle fasi di assemblaggio; sviluppo ed implementazione tecnologia elettromagnetica e sistema di misura per acquisizione di geometrie complesse per la realizzazione di shim da utilizzare nelle fasi di assemblaggio; Test di resistenza strutturale e simulazioni numeriche avanzate delle prove sperimentali attraverso l'uso dei software e simulazioni per giunti ibridi.	290.000,00	290.000,00
Spese generali direttamente imputabili al progetto di ricerca		315.000,00	315.000,00
Altri costi d'esercizio, inclusi costi dei materiali, delle forniture e di prodotti analoghi, direttamente imputabili all'attività di ricerca	Materiali per fabbricazione di provini e sub componenti e materiali di consumo; materiali per fabbricazione di component e subcomponent e materiali di consumo; materiali per fabbricazione subcomponent e dettagli per studi di resistenza strutturale	550.000,00	550.000,00
Totale spese per ricerca industriale		4.500.000,00	4.500.000,00

SPESE PER SVILUPPO SPERIMENTALE			
Tipologia	Descrizione	Spese dichiarate dal proponente (Importo in €)	Spese riconosciute dal valutatore (Importo in €)
Personale (a condizione che sia operante nelle unità locali ubicate nella Regione Puglia)		775.000,00	775.000,00
Strumentazione ed attrezzature	Attrezzature per realizzazione componenti full scale e strumentazione prove	400.000,00	400.000,00
Costi della ricerca acquisita contrattualmente da terzi, nonché le competenze tecniche ed i brevetti acquisiti, costi dei servizi di consulenza e di servizi equivalenti utilizzati esclusivamente ai fini dell'attività di ricerca	Studio e sviluppo equipmnet per acquisizione geometrie complesse in zone con poca accessibilità. Implementazione del sistema di misura basato sul principio del capacimetro. Realizzazione shim al controllo numerico	110.000,00	110.000,00
Spese generali direttamente imputabili al progetto di ricerca		15.000,00	15.000,00
Altri costi d'esercizio, inclusi costi dei materiali, delle forniture e di prodotti analoghi, direttamente imputabili all'attività di ricerca	Materiali per fabbricazione di dimostratori full scale superfici fisse e materiali di consumo. Materiali per fabbricazione di dimostratori full scale superfici mobili e materiali di consumo.	200.000,00	200.000,00
Totale spese per sviluppo sperimentale		1.500.000,00	1.500.000,00
TOTALE SPESE PER RICERCA INDUSTRIALE E SVILUPPO SPERIMENTALE		6.000.000,00	6.000.000,00

In merito all'entità delle agevolazione ed alle fonti di copertura dell'investimento in R&S si rimanda a quanto evidenziato nel paragrafo 4.3.

I costi presentati da ALENIA si ritengono congrui ed ammissibili sulla base di quanto riportato:

- a. nella "Relazione sugli investimenti in ricerca industriale e sviluppo sperimentale", nella parte relativa alle informazioni tecnico-economiche ed ai costi ammissibili;
- b. nella "Breve Relazione su attrezzature e strumentazioni per le attività di ricerca e sviluppo del progetto PROALA TECH", inviata in data 15 settembre 2010 ad integrazione della documentazione iniziale (prot. 5027/BA del 20 settembre 2010);
- c. dai preventivi relativi alle strumentazioni ed alle attrezzature previste nel progetto di Ricerca e Sviluppo, acquisiti da Puglia Sviluppo S.p.A. in data 7 ottobre 2010, prot. 5557/BA;
- d. nelle offerte delle consulenze rilasciate dal Politecnico di Bari, dall'Università del Salento e dal Consorzio Sintesi, con allegate le presentazioni dei suddetti Enti di ricerca ed i *curricula* dei relativi professionisti.

13. Indicazioni/Prescrizioni per fase successiva

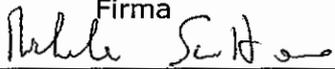
Prima della messa in esercizio dell'intervento oggetto di finanziamento occorrerà provvedere:

- *all'acquisizione delle autorizzazioni per le emissioni in atmosfera, ai sensi del D.Lgs 152/06;*
- *all'aggiornamento dell'autorizzazione all'emissione dei gas serra, ai sensi dell'art. 2 del DEC/RAS/2179/2004;*
- *ad effettuare gli adempimenti previsti per legge per la detenzione e l'uso di apparecchiature radiogene;*
- *a quanto previsto dal Decreto del Commissario per l'Emergenza Ambientale n°282/2003 che disciplina lo smaltimento delle acque meteoriche di prima pioggia e di lavaggio delle aree esterne.*

Bari, 21/12/2010

Il Valutatore

Michele Scivittaro

Firma


Il Responsabile di Commessa

Emmanuella Spaccavento

Firma
