



UNIONE EUROPEA
FONDO EUROPEO DI SVILUPPO REGIONALE

REGIONE PUGLIA
PO FESR 2007 - 2013

PROGRAMMA PLURIENNALE DI ATTUAZIONE PERIODO 2007-2010

Asse VI – Competitività dei sistemi produttivi e occupazione

Linea di intervento 6.2.1: Iniziative per le infrastrutture di supporto degli insediamenti produttivi

ALLEGATO "B" - ELENCO DELLE PRATICHE NON ESAMINABILI



REGIONE PUGLIA
Area Politiche per lo Sviluppo,
il Lavoro e l'Innovazione,

Codice	Ente	Motivazioni della non esaminabilità
V4I18I5	Comune di Accadia	Si è riscontrata l'assenza dell'allegato B al messaggio di PEC per cui non risultano rispettate le previsioni dell'art. 5 del bando.
TIK5G46	Comune di Acquarica del Capo	Si è riscontrata l'assenza dell'allegato B al messaggio di PEC per cui non risultano rispettate le previsioni dell'art. 5 del bando.
TFLY5F9	Comune di Alessano	Non è pervenuto il messaggio di PEC con i relativi allegati per cui non risultano rispettate le previsioni dell'art. 5 del bando. Nelle osservazioni al preavviso di esclusione ex art. 10 bis dimostrano solo di aver inviato ad indirizzo di posta elettronica certificata errato.
30MKEW6	Comune di Altamura	All'indirizzo PEC bando.pip@pec.rupar.puglia.it è stata trasmessa una PEC contenente solo l'allegato D, in formato PDF e non firmato digitalmente dal RUP per cui non risultano rispettate le previsioni dell'art. 5 del bando. Nei termini di legge non sono state prodotte osservazioni al preavviso di esclusione inviato tramite casella di PEC.
-	Comune di Avetrana	1) Manca l'allegato E non essendoci stata registrazione online e manca anche una domanda cartacea. 2) Nell'allegato A (Scheda di Sintesi) è previsto che lo stesso vada redatto, a pena di esclusione, mediante l'inserimento telematico dei dati riportati nelle sezioni presenti, collegandosi al portale Internet www.sistema.puglia.it . Al contrario la scheda di sintesi presentata è stata generata off-line. 3) all'indirizzo PEC della Regione Puglia bando.pip@pec.rupar.puglia.it non è stata inviata PEC contenente gli allegati richiesti dal bando. Per cui non risultano rispettate le previsioni dell'art. 5 del bando. Nei termini di legge non sono state prodotte osservazioni al preavviso di esclusione.
DVSQFW4	Comune di Calimera	All'indirizzo PEC bando.pip@pec.rupar.puglia.it è stata trasmessa una PEC contenente gli allegati previsti dal Bando ma solo l'allegato A è firmato digitalmente dal RUP. Per cui non risultano rispettate le previsioni dell'art. 5 del bando. infatti la mancanza di firma digitale sugli allegati alla PEC ne determina l'inesistenza quali atti amministrativi.
19653S9	Comune di Candela	Nell'allegato A (Scheda di Sintesi) è previsto che lo stesso vada redatto, a pena di esclusione, mediante l'inserimento telematico dei dati riportati nelle sezioni presenti, collegandosi al portale Internet www.sistema.puglia.it . Al contrario la scheda di sintesi presentata è stata generata off-line.
2YB2RV5	Comune di Carosino	Gli allegati A, C e D al messaggio di posta elettronica non sono firmati digitalmente e pertanto non possono essere considerati atti amministrativi validi ed efficaci mentre l'allegato B non risulta neanche inviato. Pertanto non sono rispettate le previsioni dell'art. 5 del bando. In risposta al preavviso di esclusione ex art. 10 bis della L. 241/90, la mancanza di firma digitale viene motivata con l'imperizia nell'utilizzo dello strumento. Tale motivazione non è stata ritenuta idonea ad evitare l'esclusione.
M1XSG91	Comune di Castrignano Del Capo	Non è pervenuto il messaggio di PEC con i relativi allegati per cui non risultano rispettate le previsioni dell'art. 5 del bando. Dalle osservazioni al preavviso di esclusione ex art. 10 bis si evince solo l'errore nell'indirizzo di posta elettronica certificata al quale il messaggio è stato inviato.



UNIONE EUROPEA
FONDO EUROPEO DI SVILUPPO REGIONALE

REGIONE PUGLIA
PO FESR 2007 - 2013

PROGRAMMA PLURIENNALE DI ATTUAZIONE PERIODO 2007-2010

Asse VI – Competitività dei sistemi produttivi e occupazione

Linea di intervento 6.2.1: Iniziative per le infrastrutture di supporto degli insediamenti produttivi

ALLEGATO "B" - ELENCO DELLE PRATICHE NON ESAMINABILI



REGIONE PUGLIA
Area Politiche per lo Sviluppo,
il Lavoro e l'Innovazione

Codice	Ente	Motivazioni della non esaminabilità
-	Comune di Cisternino	<p>1) Nell'allegato A (Scheda di Sintesi) è previsto che lo stesso vada redatto, a pena di esclusione, mediante l'inserimento telematico dei dati riportati nelle sezioni presenti, collegandosi al portale Internet www.sistema.puglia.it, condizione non rispettata nel caso di specie.</p> <p>2) L'invio telematico è effettuato da casella di posta ordinaria.</p> <p>3) La firma digitale sugli allegati inviati non è del RUP ma di altro Dirigente non appartenente all'Ufficio Tecnico e avente competenza in materia del tutto diversa.</p> <p>4) Una parte sostanziale della documentazione cartacea è stata consegnata manualmente mentre dall'art. 5 del bando si evince che per la documentazione cartacea facesse fede il timbro postale apposto sul plico raccomandato con ciò escludendo la possibilità di consegne manuali. In risposta al preavviso di esclusione inviato ex art. 10 bis L. 241/90 segnalano di aver inviato tramite raccomandata A/R anche i documenti da inviare in allegato alla PEC. Senonchè il bando è categorico sul punto precisando che non si prenderanno in considerazione le domande per le quali gli allegati A, B, C, D non siano inviati tramite PEC.</p>
35TQX17	Comune di Conversano	<p>All'indirizzo PEC bando.pip@pec.rupar.puglia.it è stata trasmessa una PEC che però non contiene gli allegati B e D. Inoltre gli Allegati A e C non sono stati sottoscritti con firma digitale dal RUP. Per cui non risultano rispettate le previsioni dell'art. 5 del bando.</p>
-	Comune di Corato	<p>Nell'allegato A (Scheda di Sintesi) è previsto che lo stesso vada redatto, a pena di esclusione, mediante l'inserimento telematico dei dati riportati nelle sezioni presenti, collegandosi al portale Internet www.sistema.puglia.it, condizione non rispettata nel caso di specie.</p>
3DAXWR6	Comune di Corsano	<p>All'indirizzo PEC bando.pip@pec.rupar.puglia.it è stata trasmessa una PEC che però non contiene l'allegato D. Per cui non risultano rispettate le previsioni dell'art. 5 del bando. Nelle osservazioni al preavviso di esclusione inviato ai sensi dell'art. 10 bis L. 241/90 che l'allegato D fosse superfluo non essendosi in presenza di nuova area. Si tratta in realtà di un errore in quanto la planimetria non necessaria è in questo caso quella prevista al punto e) dell'art. 5 e non quella di cui al punto c) sempre obbligatoria e consistente appunto nell'allegato D.</p>
ALGZMF7	Comune di Crispiano	<p>L'invio telematico è effettuato da casella di posta ordinaria. Per cui non risultano rispettate le previsioni dell'art. 5 del bando. Al preavviso di esclusione non forniscono osservazioni e/o giustificazioni ma solo un'autorizzazione da parte del Sindaco ad effettuare tutti gli accertamenti necessari. Riscontro insufficiente a consentire l'esaminabilità della domanda.</p>
BCHM1S1	Comune di Erchie	<p>Gli allegati al messaggio di posta elettronica certificata recano una firma digitale del RUP non valida perché non rilasciata da una Certification Authority riconosciuta dal CNIPA. La firma si ha per non apposta e, quindi, non risultano rispettate le previsioni dell'art. 5 del bando.</p>
DHOOEE2	Comune di Foggia	<p>Si è riscontrata l'assenza dell'allegato D al messaggio di PEC per cui non risultano rispettate le previsioni dell'art. 5 del bando. Non forniscono osservazioni e/o giustificazioni al preavviso di esclusione ex art. 10 bis L. 241/90.</p>
-	Comune di Fragagnano	<p>1) Nell'allegato A (Scheda di Sintesi) è previsto che lo stesso vada redatto, a pena di esclusione, mediante l'inserimento telematico dei dati riportati nelle sezioni presenti, collegandosi al portale Internet www.sistema.puglia.it, condizione non rispettata nel caso di specie.</p> <p>2) L'invio telematico è effettuato da casella di posta ordinaria.</p> <p>3) Una parte sostanziale della documentazione cartacea, ivi compresa l'istanza di partecipazione, è stata consegnata manualmente mentre dall'art. 5 del bando si evince che per la documentazione cartacea facesse fede il timbro postale apposto sul plico raccomandato con ciò escludendo la possibilità di consegne manuali. In risposta al preavviso di esclusione inviato ex art. 10 bis L. 241/90 imputano ad InnovaPuglia S.p.A. il mancato ottenimento delle credenziali d'accesso al portale, circostanza smentita dalla predetta società in house. In ogni caso le osservazioni non consentono di superare le altre due carenze riscontrate che, pertanto, determinano l'esclusione.</p>



UNIONE EUROPEA
FONDO EUROPEO DI SVILUPPO REGIONALE

REGIONE PUGLIA
PO FESR 2007 - 2013

PROGRAMMA PLURIENNALE DI ATTUAZIONE PERIODO 2007-2010

Asse VI – Competitività dei sistemi produttivi e occupazione

Linea di intervento 6.2.1: Iniziative per le infrastrutture di supporto degli insediamenti produttivi

ALLEGATO "B" - ELENCO DELLE PRATICHE NON ESAMINABILI



REGIONE PUGLIA
Area Politiche per lo Sviluppo,
il Lavoro e l'Innovazione,

Codice	Ente	Motivazioni della non esaminabilità
F2MKTX6	Comune di Francavilla Fontana	Gli allegati al messaggio di posta elettronica certificata recano una firma digitale del RUP non valida perché non rilasciata da una Certification Authority riconosciuta dal CNIPA. La firma si ha per non apposta e, quindi, non risultano rispettate le previsioni dell'art. 5 del bando.
TUTSBC4	Comune di Gioia Del Colle	Gli allegati al messaggio di posta elettronica certificata recano una firma digitale del RUP non valida perché non rilasciata da una Certification Authority riconosciuta dal CNIPA. La firma si ha per non apposta e, quindi, non risultano rispettate le previsioni dell'art. 5 del bando.
ZXBKH50	Comune di Giuggianello	La pratica consiste esclusivamente nella richiesta e nell'ottenimento delle credenziali con assegnazione del codice pratica da parte del portale Sistema Puglia. Tuttavia non si registrano invii né telematici né cartacei per cui più che di pratica pervenuta deve parlarsi più propriamente di pratica aperta ma mai presentata.
-	Comune di Grottaglie	1) Nell'allegato A (Scheda di Sintesi) è previsto che lo stesso vada redatto, a pena di esclusione, mediante l'inserimento telematico dei dati riportati nelle sezioni presenti, collegandosi al portale Internet www.sistema.puglia.it , condizione non rispettata nel caso di specie. 2) L'invio telematico è effettuato da casella di posta ordinaria. 3) Gli allegati al messaggio telematico non sono firmati digitalmente. Le osservazioni fornite dal Comune in risposta al preavviso di esclusione inviato ex art. 10 bis L. 241/90 confermano che le carenze comportanti l'esclusione sono totalmente imputabili a problemi organizzativi interni a quell'Ente e non alla Regione né ad InnovaPuglia S.p.A.
3R296W6	Comune di Laterza	Si è riscontrata l'assenza dell'allegato D al messaggio di PEC per cui non risultano rispettate le previsioni dell'art. 5 del bando. Non forniscono osservazioni e/o giustificazioni al preavviso di esclusione ex art. 10 bis L. 241/90. Nelle osservazioni prodotte in risposta al preavviso ex art. 10 bis L. 241/90, se da un lato si dimostra la spedizione nei termini del plico raccomandato, dall'altro rimane non sanato il mancato invio dell'allegato D. Dal Comune si asserisce che l'invio inizialmente accettato è poi stato rifiutato per mailbox piena. La giustificazione adottata non appare plausibile altrimenti non ci sarebbe stata alcuna ricezione mentre al contrario si riscontra un messaggio da casella di PEC seppur non completo di tutti gli allegati.
7S14R50	Comune di Latiano	La pratica consiste esclusivamente nella richiesta e nell'ottenimento delle credenziali con assegnazione del codice pratica da parte del portale Sistema Puglia. Tuttavia non si registrano invii né telematici né cartacei per cui più che di pratica pervenuta deve parlarsi più propriamente di pratica aperta ma mai presentata.
G1J3JK5	Comune di Leporano	Si è riscontrato l'invio da casella di PEC di un messaggio contenente il solo allegato D. Per cui non risultano rispettate le previsioni dell'art. 5 del bando per l'esaminabilità della pratica. Dal Comune non si fornisce alcuna osservazione o giustificazione al preavviso inviato ai sensi dell'art. 10 bis L. 241/90.



REGIONE PUGLIA
PO FESR 2007 - 2013
PROGRAMMA PLURIENNALE DI ATTUAZIONE PERIODO 2007-2010
Asse VI – Competitività dei sistemi produttivi e occupazione
Linea di intervento 6.2.1: Iniziative per le infrastrutture di supporto degli insediamenti produttivi
ALLEGATO "B" - ELENCO DELLE PRATICHE NON ESAMINABILI



Codice	Ente	Motivazioni della non esaminabilità
6HH4J71	Comune di Lequile	<p>1) Gli allegati al messaggio di PEC non recano la firma digitale del RUP;</p> <p>2) Nell'allegato A (Scheda di Sintesi) è previsto che lo stesso vada redatto, a pena di esclusione, mediante l'inserimento telematico dei dati riportati nelle sezioni presenti, collegandosi al portale Internet www.sistema.puglia.it, condizione non rispettata nel caso di specie.</p> <p>3) la documentazione cartacea è stata inoltrata oltre il termine del 30 ottobre e pertanto non può essere presa in considerazione.</p> <p>Per cui non risultano rispettate le previsioni dell'art. 5 del bando.</p> <p>Il documento fornito in riscontro al preavviso ai sensi dell'art. 10 bis, L. 241/90 non è sufficiente a comprovare l'invio cartaceo nei termini. In ogni caso, l'assenza di firma digitale sugli allegati alla PEC non appare superabile e neanche la mancata estrazione della scheda di sintesi dal portale Sistema Puglia.</p>
OD6LXY8	Comune di Locorotondo	<p>All'indirizzo PEC bando.pip@pec.rupar.puglia.it è stato inviato un messaggio di PEC non contenente gli allegati B e C.</p> <p>Per cui non risultano rispettate le previsioni dell'art. 5 del bando.</p>
Z3S18U6	Comune di Manduria	<p>La firma digitale sugli allegati al messaggio di PEC non è quella del RUP dell'intervento bensì quella del progettista incaricato della redazione del progetto. Si tratta quindi di atti nulli per incompetenza assoluta in quanto non delegabili a soggetti esterni all'Ente.</p>
-	Comune di Massafra	<p>1) Nell'allegato A (Scheda di Sintesi) è previsto che lo stesso vada redatto, a pena di esclusione, mediante l'inserimento telematico dei dati riportati nelle sezioni presenti, collegandosi al portale Internet www.sistema.puglia.it, condizione non rispettata nel caso di specie.</p> <p>2) All'indirizzo PEC della Regione Puglia bando.pip@pec.rupar.puglia.it non è giunto alcun messaggio di PEC dal Comune di Massafra.</p> <p>Per cui non risultano rispettate le previsioni dell'art. 5 del bando.</p> <p>Nelle osservazioni in riscontro al preavviso di esclusione ex art. 10 bis L. 241/90 ammettono il mancato invio del messaggio di PEC perchè sprovvisti di casella di PEC alla data di scadenza del bando. La motivazione addotta, dipendente da cause imputabili allo stesso Comune, non è ritenuta sufficiente ad evitare l'esclusione.</p>
WN5OHR5	Comune di Modugno	<p>All'indirizzo PEC bando.pip@pec.rupar.puglia.it è giunto un messaggio di PEC inviato dalla casella di posta del RUP del Consorzio ASI di Bari e, quindi, da soggetto esterno all'Ente proponente. Peraltro il messaggio non contiene gli allegati B e C e D.</p> <p>L'Allegato A e la domanda di finanziamento (allegato F da non inviare per PEC) non sono state sottoscritte dal RUP del Comune di Modugno con firma digitale. Non ci sono invii completi con il codice pratica WN5OHR5. Per cui non risultano rispettate le previsioni dell'art. 5 del bando.</p> <p>Nelle osservazioni in riscontro al preavviso di esclusione ex art. 10 bis L. 241/90 affermano che per problemi sulla loro PEC istituzionale si sono avvalsi della casella di PEC dell'ing. Pierluca Macchia del Consorzio ASI Bari. Senonchè le restanti carenze comportano comunque la non esaminabilità della pratica.</p>
V79U9V5	Comune di Molfetta	<p>Nell'allegato A (Scheda di Sintesi) è previsto che lo stesso vada redatto, a pena di esclusione, mediante l'inserimento telematico dei dati riportati nelle sezioni presenti, collegandosi al portale Internet www.sistema.puglia.it, condizione non rispettata nel caso di specie.</p>



UNIONE EUROPEA
FONDO EUROPEO DI SVILUPPO REGIONALE

REGIONE PUGLIA
PO FESR 2007 - 2013

PROGRAMMA PLURIENNALE DI ATTUAZIONE PERIODO 2007-2010

Asse VI – Competitività dei sistemi produttivi e occupazione

Linea di intervento 6.2.1: Iniziative per le infrastrutture di supporto degli insediamenti produttivi

ALLEGATO "B" - ELENCO DELLE PRATICHE NON ESAMINABILI



REGIONE PUGLIA
Area Politiche per lo Sviluppo,
il Lavoro e l'Innovazione,

Codice	Ente	Motivazioni della non esaminabilità
4AJJAM7	Comune di Palmariggi	All'indirizzo PEC bando.pip@pec.rupar.puglia.it è stata trasmesso un messaggio di PEC contenente gli allegati previsti dal Bando oltre le ore 24:00 del 30 ottobre 2010, termine ultimo per l'invio. Inoltre la scheda di sintesi (allegato A al messaggio di PEC) è generato off-line. Pertanto, non risultano essere state rispettate le previsioni dell'art. 5 del bando per l'esaminabilità dell'istanza.
FE9HWC3	Comune di Rignano Garganico	1) Si è riscontrata l'assenza dell'allegato B al messaggio di PEC. 2) Nell'allegato A (Scheda di Sintesi) è previsto che lo stesso vada redatto, a pena di esclusione, mediante l'inserimento telematico dei dati riportati nelle sezioni presenti, collegandosi al portale Internet www.sistema.puglia.it, condizione non rispettata nel caso di specie. Pertanto, nell'invio non sono rispettate le previsioni dell'art. 5 del bando.
I91A88	Comune di Roccaforzata	Nell'allegato A (Scheda di Sintesi) è previsto che lo stesso vada redatto, a pena di esclusione, mediante l'inserimento telematico dei dati riportati nelle sezioni presenti, collegandosi al portale Internet www.sistema.puglia.it, condizione non rispettata nel caso di specie. Pertanto, nell'invio non sono rispettate le previsioni dell'art. 5 del bando.
N883HT7	Comune di Sammichele di Bari	1) Nell'allegato A (Scheda di Sintesi) è previsto che lo stesso vada redatto, a pena di esclusione, mediante l'inserimento telematico dei dati riportati nelle sezioni presenti, collegandosi al portale Internet www.sistema.puglia.it, condizione non rispettata nel caso di specie. 2) L'invio telematico è effettuato da casella di posta ordinaria. Pertanto, non sono state rispettate le condizioni di esaminabilità previste all'art. 5 del bando. Nelle osservazioni al preavviso ex art. 10 bis L. 241/90 si palesano difficoltà nell'uso della casella di PEC che tuttavia non servono ad evitare l'esclusione. In ogni caso la generazione off line dell'allegato A al messaggio di PEC è una carenza che non può essere superata.
N6PK870	Comune di San Giovanni Rotondo	L'invio telematico è effettuato da casella di posta ordinaria. Pertanto, non sono state rispettate le condizioni di esaminabilità previste all'art. 5 del bando. Nelle osservazioni al preavviso ex art. 10 bis L. 241/90 si conferma che l'invio telematico è avvenuto da casella di posta ordinaria. La pratica non può essere esaminata.
-	Comune di San Marco in Lamis	1) Nell'allegato A (Scheda di Sintesi) è previsto che lo stesso vada redatto, a pena di esclusione, mediante l'inserimento telematico dei dati riportati nelle sezioni presenti, collegandosi al portale Internet www.sistema.puglia.it, condizione non rispettata nel caso di specie. 2) All'indirizzo PEC bando.pip@pec.rupar.puglia.it non è pervenuto dal Comune alcun messaggio di PEC. Pertanto, non sono state rispettate le condizioni di esaminabilità previste all'art. 5 del bando.



REGIONE PUGLIA
PO FESR 2007 - 2013



PROGRAMMA PLURIENNALE DI ATTUAZIONE PERIODO 2007-2010
Asse VI – Competitività dei sistemi produttivi e occupazione
Linea di intervento 6.2.1: Iniziative per le infrastrutture di supporto degli insediamenti produttivi
ALLEGATO "B" - ELENCO DELLE PRATICHE NON ESAMINABILI

Codice	Ente	Motivazioni della non esaminabilità
JOWBMV8	Comune di San Paolo di Civitate	<p>1) Nell'allegato A (Scheda di Sintesi) è previsto che lo stesso vada redatto, a pena di esclusione, mediante l'inserimento telematico dei dati riportati nelle sezioni presenti, collegandosi al portale Internet www.sistema.puglia.it, condizione non rispettata nel caso di specie.</p> <p>2) La domanda di finanziamento e la documentazione allegata è stata consegnata manualmente mentre dall'art. 5 del bando si evince che per la documentazione cartacea facesse fede il timbro postale apposto sul plico raccomandato con ciò escludendo la possibilità di consegne manuali.</p> <p>Pertanto, non sono state rispettate le condizioni di esaminabilità previste dal bando.</p>
BEQ2UV4	Comune di San Pietro In Lama	<p>Non è pervenuto il messaggio di PEC con i relativi allegati per cui non risultano rispettate le previsioni dell'art. 5 del bando. Nelle osservazioni al preavviso di esclusione ex art. 10 bis dimostrano solo di aver inviato ad indirizzo di posta elettronica certificata errato (bando.pip@rupar.puglia.it anziché bando.pip@pec.rupar.puglia.it). Il disguido non è imputabile a questa Regione bensì al Comune stesso e non può essere accettato a giustificazione della carenza.</p>
-	Comune di San Pietro Vernotico	<p>1) Nell'allegato A (Scheda di Sintesi) è previsto che lo stesso vada redatto, a pena di esclusione, mediante l'inserimento telematico dei dati riportati nelle sezioni presenti, collegandosi al portale Internet www.sistema.puglia.it, condizione non rispettata nel caso di specie.</p> <p>2) All'indirizzo PEC bando.pip@pec.rupar.puglia.it non è pervenuto dal Comune alcun messaggio di PEC.</p> <p>Pertanto, non sono state rispettate le condizioni di esaminabilità previste all'art. 5 del bando.</p> <p>Nelle osservazioni al preavviso ex art. 10 bis L. 241/90, si afferma che il Comune non dispone di casella di Posta elettronica certificata e che i funzionari comunali non sono muniti di firma digitale.</p> <p>La motivazione non può ritenersi idonea ad evitare l'esclusione.</p>
UU21XL3	Comune di San Vito dei Normanni	<p>Si è riscontrata l'assenza dell'allegato B al messaggio di PEC per cui non sono state rispettate le condizioni di esaminabilità previste all'art. 5 del bando. Nelle osservazioni al preavviso ex art. 10 bis L. 241/90 dal Comune si asserisce di aver assolto nei termini ed in maniera completa all'invio tramite PEC degli allegati A,B,C e D ma dall'esame di tutti i messaggi di PEC pervenuti all'indirizzo bando.pip@pec.rupar.puglia.it risulta il contrario. L'invio di tutti gli allegati insieme alle osservazioni non è stato preso in considerazione in quanto trattavasi di atti da inviare necessariamente con messaggio di PEC antecedentemente rispetto al termine di scadenza del bando.</p>
5IJRTN2	Comune di Sanarica	<p>La domanda di finanziamento e la documentazione cartacea sono state spedite oltre il termine del 30 ottobre e pertanto, non essendo state rispettate le previsioni dell'art. 5 del bando, la pratica non può essere presa in considerazione.</p>



UNIONE EUROPEA
FONDO EUROPEO DI SVILUPPO REGIONALE

REGIONE PUGLIA
PO FESR 2007 - 2013

PROGRAMMA PLURIENNALE DI ATTUAZIONE PERIODO 2007-2010

Asse VI – Competitività dei sistemi produttivi e occupazione

Linea di intervento 6.2.1: Iniziative per le infrastrutture di supporto degli insediamenti produttivi

ALLEGATO "B" - ELENCO DELLE PRATICHE NON ESAMINABILI



REGIONE PUGLIA
Area Politiche per lo Sviluppo,
il Lavoro e l'Innovazione.

Codice	Ente	Motivazioni della non esaminabilità
A9EODD2	Comune di Sava	La domanda di finanziamento e la documentazione cartacea sono state spedite oltre il termine del 30 ottobre e pertanto, non essendo state rispettate le previsioni dell'art. 5 del bando, la pratica non può essere presa in considerazione. Nelle osservazioni al preavviso ex art. 10 bis L. 241/90, per giustificare il ritardo nella spedizione cartacea si fa riferimento a disguidi di natura contrattuale tra Poste Italiane e Comune. Si tratta quindi di giustificazioni non sufficienti ad ovviare alla carenza. Evidenziano che l'assenza di manomissione del plico originariamente inviato nei termini è verificabile dal fatto che gli allegati in esso contenuti sono conformi a quanto presente sul portale Sistema Puglia. Sta di fatto, tuttavia, che la raccomandata è spedita oltre i termini e questo dato è l'unico da prendere in considerazione nel giudizio di esaminabilità della pratica.
O3WUJB5	Comune di Seclì	L'invio telematico è effettuato da casella di posta ordinaria. Pertanto, non sono state rispettate le condizioni di esaminabilità previste dal bando. Nelle osservazioni al preavviso ex art. 10 bis L. 241/90, si fa presente che l'utilizzo di casella di posta ordinaria anziché di PEC è dipeso da un mero errore commesso dal Comune di Seclì. Trattasi di motivazione non idonea ad evitare l'esclusione dalla procedura.
A118M43	Comune di Sogliano Cavour	La documentazione cartacea prodotta con plico raccomandato consta solo dell'istanza (allegato E) mentre è assente tutta la restante documentazione cartacea richiesta dall'art.5 del bando. La carenza documentale conseguente non consente la prosecuzione dell'istruttoria.
APVKNS7	Comune di Sternatia	Nell'allegato A (Scheda di Sintesi) è previsto che lo stesso vada redatto, a pena di esclusione, mediante l'inserimento telematico dei dati riportati nelle sezioni presenti, collegandosi al portale Internet www.sistema.puglia.it , condizione non rispettata nel caso di specie.
B9BP2R9	Comune di Stornarella	Nell'allegato A (Scheda di Sintesi) è previsto che lo stesso vada redatto, a pena di esclusione, mediante l'inserimento telematico dei dati riportati nelle sezioni presenti, collegandosi al portale Internet www.sistema.puglia.it , condizione non rispettata nel caso di specie.
EWGNKW3	Comune di Taviano	Gli allegati al messaggio di posta elettronica certificata non recano una firma digitale del RUP valida, rilasciata da una Certification Authority riconosciuta dal CNIPA il che rende invalidi gli atti su cui è apposta. Nella risposta al preavviso di esclusione ex art. 10 bis L. 241/90 si sostiene che la firma digitale è regolare ed in corso di validità e se ne indica la ditta fornitrice dichiarandone la certificazione ISO 9001:2000 e ISO 27001:2005, il doc. di trasporto n. 307 del 23/10/2009 con cui affermano che la firma sia stata acquistata. InnovaPuglia nelle proprie annotazioni a supporto del Responsabile del procedimento ribadisce l'invalidità della firma digitale apposta. I dati forniti dal Comune nelle proprie osservazioni si riferiscono certamente all'acquisto del servizio di casella di PEC ma non di firma digitale.
JHB4IT4	Comune di Terlizzi	All'indirizzo PEC bando.pip@pec.rupar.puglia.it non è pervenuto dal Comune alcun messaggio di PEC e, pertanto, non sono state rispettate le condizioni di esaminabilità previste dall'art 5 del bando. Nelle osservazioni al preavviso di esclusione ex art. 10 bis L. 241/90, si asserisce l'avvenuto invio telematico ma si allegano esclusivamente dei documenti comprovanti l'inserimento dei dati sul portale Sistema Puglia ma non l'invio di messaggio di PEC con i n. 4 allegati richiesti dal bando.



UNIONE EUROPEA
FONDO EUROPEO DI SVILUPPO REGIONALE

REGIONE PUGLIA
PO FESR 2007 - 2013

PROGRAMMA PLURIENNALE DI ATTUAZIONE PERIODO 2007-2010

Asse VI – Competitività dei sistemi produttivi e occupazione

Linea di intervento 6.2.1: Iniziative per le infrastrutture di supporto degli insediamenti produttivi

ALLEGATO "B" - ELENCO DELLE PRATICHE NON ESAMINABILI



REGIONE PUGLIA
Area Politiche per lo Sviluppo,
il Lavoro e l'Innovazione,

Codice	Ente	Motivazioni della non esaminabilità
RGORNX1	Comune di Torricella	<p>1) Nell'allegato A (Scheda di Sintesi) è previsto che lo stesso vada redatto, a pena di esclusione, mediante l'inserimento telematico dei dati riportati nelle sezioni presenti, collegandosi al portale Internet www.sistema.puglia.it, condizione non rispettata nel caso di specie.</p> <p>2) gli allegati A, B, C e D non sono sottoscritti dal RUP con firma digitale. Pertanto, non sono state rispettate le condizioni di esaminabilità previste all'art. 5 del bando.</p>
X3NSSU3	Comune di Vieste	<p>All'indirizzo PEC bando.pip@pec.rupar.puglia.it non è pervenuto dal Comune alcun messaggio di PEC con relativi allegati e, pertanto, non sono state rispettate le condizioni di esaminabilità previste dall'art 5 del bando. Inoltre nell'invio cartaceo è presente soltanto l'allegato A (scheda di sintesi) che peraltro andava inviato tramite casella di PEC. Non forniscono osservazioni al preavviso di esclusione inviato ai sensi dell'art. 10 bis L. 241/90.</p>
2L4R3W5	Provincia di Brindisi	<p>All'indirizzo PEC bando.pip@pec.rupar.puglia.it è pervenuta solo una PEC contenente esclusivamente l'allegato A (scheda di sintesi). Pertanto, mancando i restanti tre allegati, non sono state rispettate le condizioni di esaminabilità previste all'art. 5 del bando.</p>