

 REGIONE PUGLIA PO FESR 2007-2013 PROGRAMMA PLURIENNALE DI AZIONE Asse VI - Competitività del sistema produttivo Linea di intervento 6.2.1: Iniziative per le Infrastrutture ALLEGATO "D" - GRADUATORIA PROVVISORIA DEGLI INTERVENTI AMMISSIBILI														
DATI PROGETTO					ISTRUTTORIA								Atribuzione del	
Posiz. in grad.	Codice	Ente	Prov.	Importo Progetto	Contributo richiesto a valere sulle risorse dell'azione 6.2.1	Importo Cofinanziamento	% cofinanziamento	importo progetto ammissibile	Contributo concedibile a valere sulle risorse dell'azione 6.2.1	Sintesi delle motivazioni alla base dell'eventuale riduzione di importo	Rapporto Contributo/Sup. territoriale	Parere dei NVVIP	Sostenibilità finanziaria della gestione degli interventi	Valorizzazione degli interventi generatori di entrate nelle da realizzare attraverso lo strumento della finanza di progetto
1	QDHD718	Comune di Bari	BA	€ 4.994.000,00	€ 3.994.000,00	€ 0,00	-	€ 4.994.000,00	€ 3.994.000,00		5,31	SI	0	30
2	4WMLHX5	Consorzio ASI Taranto	TA	€ 4.750.761,42	€ 3.999.921,02	€ 750.840,40	15,80	€ 4.319.921,02	€ 3.637.373,50		/	NO	0	0
3	TXIUR66	Comune di Collepasso	LE	€ 766.456,93	€ 613.165,52	€ 153.291,41	20,00	€ 470.200,59	€ 376.160,47	Sono stati stralciati il centro sociale e le opere di conciliazione in quanto non viene dimostrata la sostenibilità degli stessi (il piano di gestione risulta carente sia come domanda che come rientri tariffari)	0,99	NO	0	0
8	DIVIAA8	Comune di Torremaggiore	FG	€ 3.978.800,00	€ 3.500.000,00	€ 478.800,00	12,03	€ 17.611.141,69	€ 1.549.276,34	1) E' stato stralciato il centro servizi in quanto non ne è dimostrata dal proponente la valenza interprovinciale ed il bacino di utenza appare ristretto. 2) non ammissibile l'accessibilità (non si accede a strade nazionali) 3) per gli impianti tecnologici non è dimostrata la sostenibilità finanziaria della gestione.	7,10	NO	0	0
4	DKW11T3	Comune di Acquaviva delle Fonti	BA	€ 1.800.000,00	€ 1.440.000,00	€ 360.000,00	20,00	€ 424.133,48	€ 339.306,78	E' stato stralciato il centro sociale di non dimostrata valenza interprovinciale o regionale (come previsto dal Punto 2 lettera a) comma 4 del Bando), per il quale il bacino di utenza non è tale (per la domanda) da giustificare la realizzazione. E' stata stralciata la voce inerente l'accessibilità in quanto non rispondente al punto 4 art.2 del Bando. E' stato stralciato l'impianto fotovoltaico installato sul lastrico solare del centro servizi.	0,54	NO	0	0
5	60PYLD6	Comune di Tiggiano	LE	€ 952.227,87	€ 952.227,87	€ 0,00	-	€ 681.717,67	€ 681.717,67	E' stata stralciata la voce relativa all'impianto a fibra ottica in quanto non è dimostrata la sostenibilità finanziaria. E' stato ridimensionato l'impianto fotovoltaico	14,57	NO	0	0
7	ASKE896	Consorzio ASI di Bari	BA	€ 4.990.000,00	€ 4.000.000,00	€ 990.000,00	19,84	€ 3.568.979,17	€ 2.860.893,71	E' stata stralciata la voce inerente il parco urbano, in quanto non è dimostrata la sostenibilità finanziaria della gestione, come previsto dal bando all' art. 4 lettera e) del Bando.	/	NO	0	0
6	ILFULW1	Comune di Monopoli	BA	€ 4.800.000,00	€ 4.000.000,00	€ 800.000,00	16,67	€ 2.103.600,68	€ 1.752.930,44	Sono state stralciate le voci inerenti la pista ciclabile, il sottopasso e la rete duale, per cui non è dimostrata la sostenibilità finanziaria (punto 4 lettera e) del Bando).	1,01	NO	0	0
10	06M8W47	Comune di Gravina in Puglia	BA	€ 4.500.000,00	€ 4.000.000,00	€ 500.000,00	11,11	€ 1.068.003,30	€ 957.675,75	Si stralciano le voci di spesa inerenti la viabilità, in quanto esterna al piano di insediamenti produttivi; le reti gas, wi-fi, pubblica illuminazione e servizi per la conciliazione in quanto non è dimostrata la sostenibilità finanziaria (art. 4 lett.e) del Bando).	1,39	SI	0	0
9	LBVHFV1	Comune di Cerignola	FG	€ 4.600.000,00	€ 4.000.000,00	€ 600.000,00	13,04	€ 3.016.315,37	€ 2.622.987,85	Sono state stralciate le opere tecnologiche in quanto non è dimostrata la sostenibilità finanziaria della gestione (art. 4 lett. e) del Bando).	1,16	SI	0	0
11	VOZGLS1	Comune di Tuglie	LE	€ 1.300.000,00	€ 1.209.000,00	€ 91.000,00	7,00	€ 1.040.836,32	€ 967.977,78	Sono state stralciate le opere tecnologiche in quanto non è dimostrata la sostenibilità finanziaria della gestione (art. 4 lett.e) e le opere di miglioramento dell'accessibilità non rispondenti all' art.2 punto 4 del Bando	11,13	NO	0	0
12	PJGFND6	Comune di Noicattaro	BA	€ 3.000.000,00	€ 2.200.000,00	€ 120.000,00	4,00	€ 1.297.319,31	€ 951.324,55	Sono state stralciate le voci inerenti l'asilo nido in project financing e l'impianto Iv . Tali voci sono state stralciate in quanto non è dimostrata la sostenibilità nella gestione, come previsto dal bando al punto 4 lettera e) anche con riferimento alla "domanda" specifica.	3,28	NO	0	0
13	46FHU5	Comune di Copertino	LE	€ 2.294.911,00	€ 1.950.674,35	€ 344.236,65	15,00	€ 1.380.393,91	€ 1.173.334,82	Si stralciano le opere tecnologiche per la quale non è dimostrata la sostenibilità finanziaria	2,42	NO	0	0
14	HXBPKQ2	Comune di San Severo	FG	€ 2.400.000,00	€ 2.280.000,00	€ 120.000,00	5,00	€ 2.400.000,00	€ 2.280.000,00		1,57	NO	0	0
15	ZYPDMQ3	Comune di Noci	BA	€ 3.400.000,00	€ 1.300.000,00	€ 400.000,00	11,76	€ 1.685.568,01	€ 644.561,21	E' stato stralciato il centro sociale di non dimostrata valenza interprovinciale o regionale (art.2 lettera a) comma 4 del Bando) , per il quale il bacino di utenza non è tale (per la domanda) da giustificare la realizzazione.	1,18	NO	0	0

PUGLIA 07 - 2013 SITUAZIONE PERIODO 2007-2010 Impianti produttivi e occupazione Attività di supporto degli insediamenti produttivi RELATIVI AD AREE CON INDICE DI INSEDIAMENTO ALMENO PARI AL 75%															
punteggio per parametri diversi da quelli ambientali					AUTORITA' AMBIENTALE								PUNTEGGIO COMPLESSIVO	Intervento in Area Vasta	Richiesta di perfezionamento della documentazione presentata
GRADO CANTIERABILITA'					SOSTENIBILITA' AMBIENTALE DELL'INTERVENTO										
Stato della progettazione disponibile	Disponibilità delle aree strettamente necessarie per la realizzazione delle opere oggetto della domanda di finanziamento	Partecipazione finanziaria del proponente	Valorizzazione di reti tecnologiche	Servizi ed infrastrutture per la conciliazione (nidi, centri diurni per l'infanzia, mense, attività sociali, sport, ecc.) in aree comuni all'interno delle aree	Risparmio delle Acque Piovane	Risparmio delle Acque Industriali e di Fognatura Nera depurate	Misure di miglioramento della qualità dell'aria	Produzione di energia da fonti rinnovabili	Introduzione di tecnologia a led nell'illuminazione pubblica esterna	Protocollo di intesa sottoscritto con le aziende inserite nell'area per l'adozione di pratiche di gestione sostenibile delle risorse	Qualità delle proposte presentate rispondenti ai criteri di sostenibilità ambientale presenti nel bando, ma non riconducibili ai punti precedenti				
0	0	0	10	0	2	0	0	3	2	2	0	49	SI	X	
10	10	15	10	0	0	0	0	0	0	-	0	45	SI	X	
5	10	20	0	0	3	0	2	0	2	-	0	42	SI		
5	10	12	0	10	0	0	2	0	0	-	1	40	SI		
0	10	20	10	0	0	0	0	0	0	-	0	40	NO	X	
10	10	0	0	10	0	0	3	3	2	2	0	40	NO	X	
10	10	19	0	0	0	0	0	0	0	-	0	39	SI		
0	10	16	10	0	0	0	0	0	2	-	1	39	NO		
0	10	11	10	0	3	0	0	0	0	-	1	35	SI	X	
0	10	13	0	10	0	0	0	0	0	-	1	34	NO	X	
5	10	7	0	10	0	0	0	0	0	-	0	27	SI		
0	10	0	10	0	2	0	1	0	2	-	1	26	NO		
0	10	15	0	0	0	0	1	0	0	-	0	26	NO		
0	10	5	10	0	-	-	-	-	-	-	-	25	SI	X	
0	10	11	0	0	0	0	0	0	2	-	1	24	NO		

REGIONE PUGLIA FPO FESR 2000 PROGRAMMA PLURIENNALE DI AZIONI Asse VI - Competitività del sistema Linea di intervento 6.2.1: Iniziative per le infrastrutture ALLEGATO "D" - GRADUATORIA PROVVISORIA DEGLI INTERVENTI AMMISSIBILI														
DATI PROGETTO					ISTRUTTORIA								Attribuzione del	
Posiz. in grad.	Codice	Ente	Prov.	Importo Progetto	Contributo richiesto a valere sulle risorse dell'azione 6.2.1	Importo Cofinanziamento	% cofinanziamento	importo progetto ammissibile	Contributo concedibile a valere sulle risorse dell'azione 6.2.1	Sintesi delle motivazioni alla base dell'eventuale riduzione di importo	Rapporto Contributo/Sup. territoriale	Parere del NVVIP	Sostenibilità finanziaria della gestione degli interventi	Valorizzazione degli interventi generatori di entrate nette da realizzare attraverso lo strumento della finanza di progetto
16	GHY6R9	Comune di Rutigliano	BA	€ 4.758.200,00	€ 3.965.000,00	€ 400.000,00	8,41	€ 855.530,89	€ 654.138,92	E' stato stralciato il centro servizi non di valenza interprovinciale (art. 2, A), comma 4) del Bando) per il quale non è dimostrata la sostenibilità finanziaria della gestione (art. 4 lettera e)	1,53	NO	0	0
18	8UD39B0	Comune di Galatone	LE	€ 1.763.000,00	€ 1.639.590,00	€ 123.410,00	7,00	€ 504.955,90	€ 469.608,99	Vengono stralciate le voci di spesa inerenti le opere di conciliazione, la pubblica illuminazione, in quanto non viene dimostrata la sostenibilità finanziaria della gestione (art.4 lettera e).	3,61	NO	0	0
17	HHAG001	Comune di Cutrofiano	LE	€ 3.400.000,00	€ 3.000.000,00	€ 400.000,00	11,76	€ 2.966.542,23	€ 2.617.676,86	Viene stralciato il centro sociale e la pubblica illuminazione a fotovoltaico in quanto non viene dimostrata la sostenibilità dello stesso (il piano di gestione risulta carente sia come domanda che come rientri tariffari)	9,27	NO	0	0
19	TOFNSX3	Comune di Mesagne	BR	€ 4.000.000,00	€ 4.000.000,00	€ 0,00	-	€ 501.878,09	€ 501.878,09	E' stato stralciato il centro servizi e le opere di conciliazione in quanto non rispondenti all'art. 2.4 del Bando .	0,68	NO	0	0
20	FBA9P53	Comune di Maglie	LE	€ 1.380.000,00	€ 966.000,00	€ 69.000,00	5,00	€ 323.420,84	€ 226.394,59	Vengono considerate ammissibili esclusivamente la fogna bianca, marciapiedi e videosorveglianza, le altre sono opere di manutenzione straordinaria. Inoltre non viene considerata ammissibile la voce inerente l'illuminazione in quanto non sostenibile finanziariamente (art.4 lettera e).	2,06	NO	0	0
21	Q4C9M8	Comune di Melissano	LE	€ 2.700.000,00	€ 2.700.000,00	€ 0,00	-	€ 1.160.022,00	€ 1.160.022,00	Sono state stralciate le opere di manutenzione poiché inammissibili e le infrastrutture tecnologiche poiché ad esse non si fa alcun riferimento, né tecnico (nel progetto esecutivo) né sul piano della gestione (reti acqua industriale ecc).	1,81	NO	0	0
22	4LEDN7	Comune di San Cassiano	LE	€ 570.000,00	€ 542.857,14	€ 27.142,86	4,76	€ 354.723,58	€ 337.838,74	Sono state stralciate le opere di conciliazione in quanto non è dimostrata la sostenibilità finanziaria della gestione (art. 4 lett.e)	1,75	NO	0	0
23	X4NCSW1	Comune di Mottola	TA	€ 3.005.410,89	€ 3.005.410,89	€ 0,00	-	€ 3.005.410,89	€ 3.005.410,89	-	3,06	NO	0	0
24	RXDMVR6	Comune di Bitonto	BA	€ 4.000.000,00	€ 3.440.000,00	€ 560.000,00	14,00	€ 3.303.359,25	€ 2.840.888,95	Sono state stralciate la rete gas metano e la rete BT/MT, in quanto non è dimostrata la sostenibilità finanziaria della gestione (art.4 lettera e) del Bando). Non è ammissibile la voce inerente la mensa da allocare nel centro servizi, in quanto non dimostrata la sostenibilità finanziaria della gestione.(art.4 lettera e) del Bando).	4,53	SI	0	0
25	GK6SCM7	Comune di Cavallino	LE	€ 2.106.552,83	€ 2.006.552,83	€ 100.000,00	4,75	€ 2.106.552,83	€ 2.006.552,83	-	3,77	NO	0	0
26	NU1025	Comune di Corigliano d'Otranto	LE	€ 1.574.000,00	€ 1.574.000,00	€ 0,00	-	€ 1.393.567,95	€ 1.393.567,95	Vengono stralciate le voci inerenti la banda larga per la quale non è dimostrata la sostenibilità finanziaria	7,74	NO	0	0
27	SGXGR43	Comune di Specchia	LE	€ 362.500,00	€ 362.500,00	€ 0,00	-	€ 362.500,00	€ 362.500,00	-	2,24	NO	0	0
28	X288423	Consorzio ASI di Foggia	FG	€ 4.488.020,25	€ 4.000.000,00	€ 488.020,25	10,87	€ 4.002.880,12	€ 3.567.767,05	-	/	SI	0	0
30	ZM2XAY5	Comune di Poggiardo	LE	€ 2.427.750,00	€ 2.427.750,00	€ 0,00	-	€ 697.034,36	€ 697.034,36	L'intervento di rifacimento del tappetino di usura del manto stradale rientra negli interventi di manutenzione straordinaria e quindi non è ammissibile. Sono state stralciate anche le opere relative alla pubblica illuminazione, videosorveglianza, gas metano, sistemazione a verde.	9,40	NO	0	0
29	UTKT204	Comune di Sannicandro Garganico	FG	€ 704.376,00	€ 704.376,00	€ 0,00	-	€ 704.376,00	€ 704.376,00	-	4,73	NO	0	0
31	4VJKYM7	Comune di Zollino	LE	€ 1.170.000,00	€ 1.111.500,00	€ 58.500,00	5,00	€ 800.100,38	€ 760.095,37	E' stato stralciato l'importo relativo all'impianto fotovoltaico in quanto non è dimostrata la sostenibilità finanziaria della gestione.	6,33	NO	0	0
32	SKIHG23									Sono state stralciate le voci relative alla rete del gas metano in quanto non è stata dimostrata la sostenibilità finanziaria della gestione (art. 4 lett. a) del Bando). Non è stato considerato				

PUGLIA
07 - 2013
SITUAZIONE PERIODO 2007-2010
eml produttivi e occupazione
Attività di supporto degli insediamenti produttivi
I RELATIVI AD AREE CON INDICE DI INSEDIAMENTO ALMENO PARI AL 75%



punteggio per parametri diversi da quelli ambientali					AUTORITA' AMBIENTALE								PUNTEGGIO COMPLESSIVO	Intervento in Area Vasta	Richiesta di perfezionamento della documentazione presentata
GRADO CANTIERABILITA'					SOSTENIBILITA' AMBIENTALE DELL'INTERVENTO										
Stato della progettazione disponibile	Disponibilità delle aree strettamente necessarie per la realizzazione delle opere oggetto della domanda di finanziamento	Partecipazione finanziaria del proponente	Valorizzazione di reti tecnologiche	Servizi ed infrastrutture per la conciliazione (nidi, centri diurni, mensa, attività sociali, servizi per anziani, ecc.) in aree comuni all'interno delle aree	Risparmio delle Acque Piovane	Risparmio delle Acque Industriali e di Rognatura Nera depurate	Misure di miglioramento della qualità dell'aria	Produzione di energia da fonti rinnovabili	Introduzione di tecnologia a led nell'illuminazione pubblica esterna	Protocollo di intesa sottoscritto con le aziende inserite nell'area per l'adozione di pratiche di gestione sostenibile delle risorse	Qualità delle proposte presentate rispondenti ai criteri di sostenibilità ambientale presenti nel bando, ma non riconducibili ai punti precedenti				
5	10	8	0	0	0	0	1	0	0	0	0	24	NO		
5	10	7	0	0	0	0	0	0	0	-	0	22	SI		
10	10	11	0	0	1	0	0	0	0	-	0	22	NO		
0	10	0	10	0	0	0	0	0	0	-	0	20	NO	X	
5	10	5	0	0	0	0	0	0	0	-	0	20	NO		
10	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	NO		
10	10	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	20	NO	X	
10	10	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	20	NO	X	
0	0	14	0	0	0	0	0	0	0	-	1	15	NO		
5	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	NO		
5	10	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	15	NO	X	
0	10	0	0	0	3	0	0	0	2	-	0	15	NO		
0	0	10	0	0	0	0	1	0	0	-	1	12	SI	X	
0	10	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	10	SI	X	
10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	10	NO	X	
0	0	5	0	0	0	0	2	0	2	-	0	9	NO	X	



REGIONE PUGLIA
 PO FESR 2007
 PROGRAMMA PLURIENNALE DI ATTUAZIONE
 Asse VI - Competitività dei sistemi produttivi
 Linea di intervento 6.2.1: Iniziative per le infrastrutture
 ALLEGATO "D" - GRADUATORIA PROVVISORIA DEGLI INTERVENTI AMMISSIBILI R

DATI PROGETTO					ISTRUTTORIA							Atribuzione del p			
Posiz. in grad.	Codice	Ente	Prov.	Importo Progetto	Contributo richiesto a valere sulle risorse dell'azione 6.2.1	Importo Confinanziamento	% cofinanziamento	importo progetto ammissibile	Contributo concedibile a valere sulle risorse dell'azione 6.2.1	Sintesi delle motivazioni alla base dell'eventuale riduzione di importo	Rapporto Contributo/Sup. territoriale	Parere del NNVP	Sostenibilità finanziaria della gestione degli interventi	Valorizzazioni degli interventi generati dal progetto	Ente nelle cui strutture si realizza lo strumento di finanziamento di progetto
33	EOK3TJ4	Comune di Capurso	BA	€ 4.000.000,00	€ 4.000.000,00	€ 0,00	-	€ 4.000.000,00	€ 4.000.000,00	-	11,56	NO	0	0	

IMPORTO TOTALE INTERVENTI PROPOSTI	TOTALE CONTRIBUTI RICHIESTI SULL'AZIONE 6.2.1
€ 94.936.967,19	€ 82.884.525,62

IMPORTO TOTALE PROGETTI AMMISSIBILI	TOTALE CONTRIBUTI A VALERE SULL'AZIONE 6.2.1	VALORE MEDIO-RAPPORTO TRA CONTRIBUTO E SUP.TERRITORIALE	
€ 76.276.992,90	€ 53.267.279,54	110% VALORE MEDIO-RAPPORTO TRA CONTRIBUTO E SUP.TERRITORIALE	5,44

INTERVENTI PER I QUALI LA REGIONE SI RISERVA L'INTERLOCUZIONE CON IL SOGGETTO PROPO...

PUGLIA 2007-2013 SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE MISURE DI SUPPORTO DEGLI INSEDIAMENTI PRODUTTIVI RELATIVI AD AREE CON INDICE DI INSEDIAMENTO ALMENO PARI AL 75%															
AUTORITA' AMBIENTALE															
GRADO CANTIERABILITA'															
SOSTENIBILITA' AMBIENTALE DELL'INTERVENTO															
PUNTEGGIO COMPLESSIVO															
Intervento in Area Vasta															
Richiesta di perfezionamento della documentazione presentata															
PUNTEGGIO COMPLESSIVO															
Intervento in Area Vasta															
Richiesta di perfezionamento della documentazione presentata															
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	NO	X

ISERVA DI PROCEDERE AD UN ESAME DELLA SOSTENIBILITA' ECONOMICA ATTRAVERSO
NENTE (ART.6 DEL BANDO)