

Art. 8)

Il termine di inizio dei lavori è di mesi sei dal rilascio dell'Autorizzazione, quello per il completamento dell'impianto è di mesi trenta dall'inizio dei lavori, salvo proroghe per casi di forza maggiore da richiedersi almeno quindici giorni prima della scadenza. Il collaudo deve essere effettuato entro sei mesi dal completamento dell'impianto.

Art. 9)

A norma dell'art. 27 comma 1 del T.U. 380/2001 è demandato al Comune il controllo, il monitoraggio e la verifica della regolare e conforme esecuzione delle opere a quanto autorizzato con il presente provvedimento. La Regione Puglia Servizio Energia, Reti e Infrastrutture materiali per lo sviluppo si riserva ogni successivo ulteriore accertamento.

Art. 10)

La Società e gli eventuali affidatari delle opere da eseguire sono obbligati altresì:

- a ripristinare i luoghi affinché risultino disponibili per le attività previste per essi all'atto della dismissione dell'impianto ai sensi del comma 4 dell'art. 12 del D.Lgs. 387/2003 ai sensi dell'art. 2.3.6 comma 3 dell'allegato "A" alla Delibera di Giunta Regionale n. 35/2007;
- a tenere sgombre da qualsiasi residuo le aree del campo fotovoltaico non direttamente occupate dalle strutture e rese disponibili per le eventuali compatibili attività agricole; a ripristinare, a lavori ultimati, le strade e le aree di cantiere di supporto alla realizzazione del campo fotovoltaico;
- a prevedere l'utilizzo delle migliori tecnologie disponibili;
- a depositare presso la struttura tecnica periferica territorialmente competente, prima dell'inizio dei lavori, i calcoli statici delle opere in cemento armato;
- ad effettuare a propria cura e spese la comunicazione dell'avvenuto rilascio dell'Autorizzazione Unica su un quotidiano a diffusione locale e in uno a diffusione nazionale;
- a rispettare in fase di realizzazione tutte le norme vigenti in materia di sicurezza, regolarità contributiva dei dipendenti e di attività urbanistico-edilizia.(D.Lgs. n. 387/03, D.P.R. n. 380/2001, D.lgs. n. 494/96, ecc.);

- a nominare uno o più direttori dei lavori. La Direzione dei lavori sarà responsabile della conformità delle opere realizzate al progetto approvato, nonché la esecuzione delle stesse opere in conformità alle norme vigenti in materia. La nomina del direttore dei lavori e la relativa accettazione dovrà essere trasmessa da parte della Ditta a tutti gli Enti di cui al precedente art. 6, unitamente alla comunicazione di inizio dei lavori di cui all'Atto d'Impegno.

Art. 11)

Di notificare, a cura del Servizio Energia, Reti e Infrastrutture materiali per lo sviluppo - Ufficio Energia e Reti Energetiche, la presente determinazione unitamente al progetto vidimato alla Società istante e al Comune di Grottaglie (TA).

Art. 12)

Di far pubblicare il presente provvedimento sul Bollettino Ufficiale della Regione Puglia.

Il presente atto, composto da n. 14 fasciate, è adottato in unico originale e una copia conforme da inviare alla Segreteria della Giunta regionale.

Il presente provvedimento è esecutivo.

Il Dirigente del Servizio
Davide F. Pellegrino

DETERMINAZIONE DEL DIRIGENTE DEL SERVIZIO ENERGIA RETI E INFRASTRUTTURE MATERIALI PER LO SVILUPPO 21 maggio 2010, n. 124

PO FESR 2007 - 2013. Asse VI. Linea di Intervento 6.2 - Azione 6.2.1. - Det. n. 469 del 20 luglio 2009 - Bando per il finanziamento di "Iniziative per le infrastrutture di supporto degli insediamenti produttivi". Approvazione delle graduatorie provvisorie.

Il giorno 21 maggio 2010, in Bari, nella sede

IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO

- Visti gli artt. 4,5 e 6 della L.R. 4 febbraio 1997 n. 7;
- Vista la Deliberazione della Giunta regionale n. 3261 del 28 luglio 1998;
- Visti gli articoli 4 e 16 del D.lgs 165 del 30/03/01;
- Visto il Reg. (CE) n. 1083/2006 Del Consiglio dell'Unione Europea dell'11 luglio 2006 e ss.mm e ii.
- Visto il Reg. (CE) n. 1080/2006 del parlamento europeo e del consiglio del 5 luglio 2006 e ss.mm. e ii.
- Visto il Reg. (CE) n. 1828/2006 della Commissione dell'8 dicembre 2006 e ss.mm. e ii.
- Visto il PO 2007-2013 FESR della Regione Puglia, come approvato dalla Commissione Europea con C(2007) 5726 del 20.11.2007;
- Vista la DGR n. 146 del 12.2.2008 con la quale la Giunta Regionale ha preso atto di detta decisione comunitaria (Burp n. 31 del 26/08/08);
- Visto il Decreto del Presidente della Giunta Regionale n. 886 del 24/9/2008 con cui è stato emanato l'Atto di Organizzazione per l'Attuazione del PO FESR 2007-13 (Burp. 149 del 25/09/08);
- Vista la DGR n. 1849 del 30.9.2008 con la quale sono stati nominati l'Autorità di Gestione del PO FESR 2007-2013, nonché i Responsabili degli Assi di cui al medesimo programma (Burp n. 162 del 16/10/08);
- Vista la delibera di Giunta Regionale n. 185 del 17/02/09 con la quale sono stati nominati i Responsabili di Linea (Burp n. 33 del 03/03/09) modificata dalla Delibera di giunta regionale n. 2157 del 17/11/2009;
- Vista la DGR n. 165 del 17/02/09 con la quale la Giunta Regionale ha approvato, le "Direttive concernenti le procedure di gestione del PO FESR 2007-2013" (Burp n. 34 del 04/03/09);
- Vista la DGR n. 750 del 07/05/2009 con la quale è stato approvato il Programma Pluriennale dell'Asse VI del PO FESR 2007-2013;
- Vista la DGR n. 651 del 09/03/2010 di presa d'atto delle modificazioni, integrazioni e specificazioni alle Direttive concernenti le procedure di gestione del P.O. FESR Puglia 2007-2013;
- Visto il D.P.G.R. 22 febbraio 2008, n. 161 con cui è stato adottato l'atto di alta Organizzazione della Presidenza e della Giunta della Regione Puglia che ha provveduto a ridefinire le strutture amministrative susseguenti al processo riorganizzativo "Gaia", - Aree di Coordinamento -Servizi -Uffici;
- Vista la DGR del 28 luglio 2009, n. 1351 con cui sono stati individuati i nuovi Servizi relativi alle Aree di Coordinamento e nella fattispecie per l'Area Sviluppo economico, lavoro, innovazione, è stato previsto tra gli altri, il Servizio Energia, Reti e Infrastrutture materiali per lo sviluppo;
- Visto il D.P.G.R. 30 luglio 2009 n. 787 con cui sono stati istituiti i Servizi ricadenti nelle otto aree di coordinamento della Presidenza e della Giunta della Regione Puglia;
- Vista la DGR del 4 agosto 2009, n. 1451, con cui si è provveduto al conferimento dell'incarico di dirigente del Servizio, sopra menzionato;
- Viste le DD n. 11 dell'8 settembre 2009 e n. 12 del 9 settembre 2009 del Direttore dell'Area Politiche per lo Sviluppo il Lavoro e l'Innovazione, con cui sono stati istituiti, tra gli altri, gli Uffici relativi al Servizio Energia, Reti e Infrastrutture materiali per lo sviluppo;
- Vista la DD del Direttore di Area n. 14 del 16.09.2009 con la quale è stato conferito l'incarico di Dirigente dell'Ufficio Infrastrutture Aree Industriali e Aree Produttive;
- Vista la DD n. 527 del 22/09/2009 con cui si è proceduto a nominare responsabile del procedimento amministrativo relativo bando per il finanziamento di "Iniziativa per le infrastrutture di supporto degli insediamenti produttivi", il Diri-

gente dell'Ufficio Infrastrutture Aree Industriali e Aree Produttive;

Premesso:

- che con DGR n. 244 del 25/02/09 la Giunta Regionale ha approvato, tra l'altro, lo schema di Bando per il finanziamento di "Iniziativa per le infrastrutture di supporto degli insediamenti produttivi";
- che con Determinazione del Dirigente del Servizio Artigianato, PMI e Internazionalizzazione n. 469 del 20 luglio 2009 è stata impegnata la spesa ed emanato bando per il finanziamento di "Iniziativa per le infrastrutture di supporto degli insediamenti produttivi" pubblicato sul BURP n. 117 del 30/07/2009;
- che con Determinazione del Dirigente del Servizio Artigianato, PMI e Internazionalizzazione n. 514 del 4 agosto 2009 si fissa come nuovo termine di presentazione delle istanze il 30 ottobre 2009;
- che con Determinazione del Dirigente del Servizio Energia, Reti e Infrastrutture Materiali per lo Sviluppo n. 531 del 2 ottobre 2009 è stato rettificato e pubblicata la versione definitiva del bando;
- che Puglia Sviluppo S.p.A., in qualità di Società in house regionale, ha svolto le funzioni di Assistenza tecnica all'attuazione e al monitoraggio dell'azione 6.2.1, giusta Convenzione sottoscritta con la Regione Puglia del 31/07/09 - Rep. n. 010761 del 22/10/2009, modificata ed integrata con DGR n. 2578 del 22/12/2009;

Dato atto:

- che, una volta scaduto il termine ultimo per la presentazione delle istanze di finanziamento, l'Ufficio Infrastrutture Aree Industriali e Aree Produttive ha provveduto a svolgere l'istruttoria di natura amministrativa e formale preliminare rispetto alla fase di istruttoria tecnica e di quella per l'attribuzione del punteggio connesso alla sostenibilità ambientale;
- che tale attività di individuazione delle pratiche esaminabili è consistita nella verifica del rispetto delle modalità e dei criteri previsti dal bando per la corretta presentazione delle domande e nell'apertura dei plichi raccomandati per l'evidenziazione di carenze documentali nell'invio cartaceo

e ha portato l'Ufficio a predisporre un elenco delle proposte ritenute esaminabili;

- che, conseguentemente, tali risultanze insieme a tutta la documentazione di cui constano le istanze esaminabili sono state messe a disposizione della società in house Puglia Sviluppo S.p.A. incaricata, per effetto del menzionato rapporto di convenzione, di garantire assistenza tecnica al responsabile del procedimento nel giudizio di ammissibilità e nella valutazione delle proposte;
- che, contemporaneamente, l'elenco delle pratiche esaminabili veniva fornito anche all'Autorità Ambientale in modo che provvedesse, di concerto con Puglia Sviluppo S.p.A. in relazione ai progetti o alle parti di essi da ritenersi ammissibili, agli adempimenti tecnico-istruttori di competenza;

Considerato:

- che con nota acquisita agli atti del Servizio il 13/05/2010, prot. n. AOO159-0007607, la società in house Puglia Sviluppo S.p.A. ha trasmesso la relazione sulle "Modalità di svolgimento delle attività di istruttoria e valutazione tecnica" nella quale si è data evidenza del metodo con cui è stata condotta l'istruttoria tecnica delle domande ritenute esaminabili volta alla verifica di ammissibilità, in toto od in parte, alla quantificazione del contributo concedibile e del punteggio connesso a parametri diversi da quelli relativi alla sostenibilità ambientale;
- che con la stessa nota sono stati trasmessi, altresì, i tabulati riepilogativi degli esiti dell'istruttoria tecnica ed, in particolare:
 - l'elenco degli interventi esaminabili ma inammissibili per le motivazioni ivi indicate;
 - l'elenco dei progetti ammissibili relativi ad aree con indice di insediamento almeno pari al 75% con indicazione degli importi ammessi, delle eventuali parti di progetto stralciate, delle motivazioni della parziale inammissibilità ed, infine, dei punteggi assegnati in applicazione dei parametri previsti dal bando;
 - l'elenco dei progetti ammissibili relativi ad aree con indice di insediamento inferiore al 75% (nuove aree) con indicazione degli importi ammessi, delle eventuali parti di progetto stralciate, delle motivazioni della parziale inammissibilità ed, infine, dei punteggi asse-

gnati in applicazione dei parametri previsti dal bando;

- il modello di scheda utilizzata per la conduzione dell'istruttoria tecnica per singolo soggetto proponente;
 - le schede di istruttoria tecnica compilate per singolo soggetto proponente;
- che con nota del 21/05/2010, acquisita al protocollo con il n. AOO_159-0008077, l'Autorità Ambientale ha trasmesso una relazione in cui si è data evidenza dei punteggi di propria competenza, attribuiti sulla base delle proposte ritenute ammissibili per ciascuna voce connotante la sostenibilità ambientale con indicazione delle motivazioni;

Constatato:

- che nei casi in cui gli interventi siano inseriti in graduatoria con riserva di produzione di atti aventi efficacia sanante di carenze non determinanti l'esclusione come, ad esempio, le ratifiche, si rende necessario acquisire gli atti indicati nelle more della approvazione della graduatoria definitiva;
- che, inoltre, sempre nelle more della approvazione della graduatoria definitiva, nel caso di ammissione di stralci funzionali della proposta presentata in risposta al bando è necessario che il proponente approvi e produca un nuovo piano di gestione rimodulato tenendo conto delle opere effettivamente ammesse a finanziamento;

Verificato che tutte le attività svolte sono conformi al bando nonché ai criteri di selezione approvati dal Comitato di Sorveglianza e pubblicati sul B.U.R.P. n. 34 del 4/03/2009;

Atteso che per la corretta assegnazione delle risorse finanziarie disponibili occorre predisporre, come previsto dall'Avviso, due distinte graduatorie, la prima relativa ad interventi infrastrutturali da realizzarsi in aree con indice di insediamento almeno pari al 75% e la seconda relativa ad interventi infrastrutturali da realizzarsi in aree con indice di insediamento inferiore al 75% (nuove aree);

Vista e condivisa la relazione (Rel/2010/124 del 21 maggio 2010), del Dirigente dell'Ufficio Infrastrutture Aree Industriali e Aree Produttive, responsabile del procedimento;

ADEMPIMENTI CONTABILI AI SENSI DELLA L.R. n. 28/01 e s. m. i.

Si dichiara che il presente provvedimento non comporta alcun mutamento qualitativo e quantitativo di entrata o di spesa né a carico del bilancio regionale né a carico degli enti per i cui debiti i creditori potrebbero rivalersi sulla Regione e che è escluso ogni ulteriore onere aggiuntivo rispetto a quelli già autorizzati a valere sullo stanziamento previsto dal bilancio regionale.

Dovendosi provvedere di conseguenza,

DETERMINA

- di prendere atto della relazione istruttoria;
- di approvare tre distinti elenchi, parti integrante del presente provvedimento, ed in particolare:
 - elenco delle pratiche pervenute **allegato A**;
 - elenco delle pratiche non esaminabili, come riportato nell'**allegato B**, per le motivazioni a fianco di ciascuna indicate;
 - elenco delle istanze di finanziamento esaminabili ma non ammissibili riportato nell'**allegato C**, per le motivazioni a fianco di ciascuna indicate;
- di approvare, altresì, la graduatoria provvisoria relativa agli interventi ammessi alla fase di valutazione, in aree con indice di insediamento almeno pari al 75% contenuto nell'**allegato D** costituente parte integrante e sostanziale del presente provvedimento, nella quale per ciascuna proposta è indicato il costo totale, il finanziamento concesso, le eventuali condizioni di riserva e le parti ritenute non ammissibili con le relative motivazioni;
- di approvare la graduatoria provvisoria relativa agli interventi in aree con indice di insediamento inferiore al 75% (nuove aree) contenuto nell'**allegato E** costituente parte integrante e sostanziale del presente provvedimento, nella quale per ciascuna proposta è indicato il costo totale, il finanziamento concesso, le eventuali condizioni di riserva e le parti ritenute non ammissibili con le relative motivazioni;

- darsi atto che, dalla data di pubblicazione della graduatoria provvisoria sul Bollettino Ufficiale della Regione Puglia, i soggetti interessati hanno venti giorni di tempo per presentare le eventuali osservazioni e motivate opposizioni al Responsabile della Linea di Intervento 6.2 del PO FESR 2007-2013 prima dell'approvazione della graduatoria definitiva;
- darsi atto che ai soggetti inseriti in graduatoria con riserva saranno comunicate le modalità e la tempistica per la produzione documentale atta a sciogliere la riserva stessa e che inoltre i proponenti di interventi ammessi solo parzialmente saranno chiamati a presentare un piano di gestione rimodulato per tener conto delle sole parti di progetto ammissibili;
- darsi atto che, in ogni caso, per tutti gli interventi inseriti nella graduatoria provvisoria relativa ad aree con indice di insediamento inferiore al 75% (nuove aree) i relativi soggetti proponenti dovranno obbligatoriamente produrre entro venti giorni dalla pubblicazione del presente provvedimento sul Bollettino Ufficiale della Regione Puglia, un'attestazione del Responsabile Unico del Procedimento in merito alle richieste formali/manifestazioni di interesse presentate da nuove imprese e alle assegnazioni di lotti a nuove imprese con allegati elenchi riferiti alla situazione sussistente alla data di scadenza del bando (30/10/2009);
- darsi atto che, in attuazione degli artt. 6 e 7, comma 2° del Reg. (CE) 1828/06, i soggetti che risulteranno finanziati, accettano di essere inclusi nell'elenco dei beneficiari, nel quale sono pubblicate altresì le denominazioni delle operazioni e l'importo del finanziamento pubblico destinato alle operazioni e che, in caso di rifiuto, gli stessi saranno considerati rinunciatari del finanziamento;
- darsi atto che, ai fini di contribuire alla massima informazione circa l'attuazione del PO FESR, i soggetti che risulteranno finanziati si impegnano a mettere in atto le misure informative e pubblicitarie previste dagli artt. 8 e 9 del Reg. (CE) 1828/06;
- di pubblicare il presente atto sul Bollettino Ufficiale della Regione Puglia e sul sito istituzionale www.regione.puglia.it;
- di dichiarare il presente provvedimento, redatto in unico esemplare, immediatamente esecutivo.

Davide F. Pellegrino



UNIONE EUROPEA
FONDO EUROPEO DI SVILUPPO REGIONALE

REGIONE PUGLIA
PO FESR 2007 - 2013

PROGRAMMA PLURIENNALE DI ATTUAZIONE PERIODO 2007-2010

Asse VI – Competitività dei sistemi produttivi e occupazione

Linea di intervento 6.2 - Az. 6.2.1.: Iniziative per le infrastrutture di supporto degli insediamenti produttivi

Allegato "A" - ELENCO DELLE PRATICHE IN RISPOSTA AL BANDO



REGIONE PUGLIA
Area Politiche per lo Sviluppo,
il Lavoro e l'Innovazione,

N.	Codice pratica assegnato dal portale telematico	Ente	Prov.	Data e ora del messaggio telematico pervenuto a bando.pip@pec.rupar.puglia.it	Riferimenti invio cartaceo	
					Data accertata di spedizione	Estremi protocollo Regione Puglia
1	V4I18I5	Comune di Accadia	FG	30/10/2009 13:26:40	30/10/2009	AOO_046 10/11/2009 12123
2	TIK5G46	Comune di Acquarica del Capo	LE	29/10/2009 08:50:38	29/10/2009	AOO_046 09/11/2009 12054
3	DKWI1T3	Comune di Acquaviva delle Fonti	BA	30/10/2009 08:55:29	30/10/2009	AOO_046 09/11/2009 12087
4	TFLY5F9	Comune di Alessano	LE	-	30/10/2009	AOO_046 09/11/2009 12079
5	4WYAYK6	Comune di Alezio	LE	30/10/2009 14:34:53	30/10/2009	AOO_046 10/11/2009 12116
6	30MKEW6	Comune di Altamura	BA	30/10/2009 23:55:55	30/10/2009	AOO_046 10/11/2009 12141
7	Z7K2970	Comune di Andrano	LE	29/10/2009 13:15:44	30/10/2009	AOO_046 03/11/2009 11767
8	A2S1220	Comune di Apricena	FG	30/10/2009 13:44:09	30/10/2009	AOO_046 03/11/2009 11772
9	XMVICZ7	Comune di Ascoli Satriano	FG	30/10/2009 14:03:49	30/10/2009	AOO_046 13/11/2009 12321
10	-	Comune di Avetrana	TA	-	30/10/2009	AOO_046 09/11/2009 12100
11	YXVIPO2	Comune di Bagnolo del Salento	LE	30/10/2009 22:29:27	30/10/2009	AOO_046 10/11/2009 12157
12	QDHD7I8	Comune di Bari	BA	30/10/2009 10:20:53	30/10/2009	AOO_046 10/11/2009 12110
13	1A3WTK8	Comune di Bisceglie	BA	29/10/2009 10:18:01	29/10/2009	AOO_046 09/11/2009 12104
14	RXDMVR6	Comune di Bitonto	BA	30/10/2009 13:37:55	30/10/2009	AOO_046 03/11/2009 11754



UNIONE EUROPEA
FONDO EUROPEO DI SVILUPPO REGIONALE

REGIONE PUGLIA
PO FESR 2007 - 2013



REGIONE PUGLIA
Area Politiche per lo Sviluppo,
Il Lavoro e l'Innovazione,

PROGRAMMA PLURIENNALE DI ATTUAZIONE PERIODO 2007-2010

Asse VI – Competitività dei sistemi produttivi e occupazione

Linea di intervento 6.2 - Az. 6.2.1.: Iniziative per le infrastrutture di supporto degli insediamenti produttivi

Allegato "A" - ELENCO DELLE PRATICHE IN RISPOSTA AL BANDO

N.	Codice pratica assegnato dal portale telematico	Ente	Prov.	Data e ora del messaggio telematico pervenuto a bando.pip@pec.rupar.puglia.it	Riferimenti invio cartaceo	
					Data accertata di spedizione	Estremi protocollo Regione Puglia
15	U5KGI12	Comune di Botrugno	LE	30/10/2009 15:15:45	30/10/2009	AOO_046 09/11/2009 12044
16	DVSQFW4	Comune di Calimera	LE	30/10/2009 18:57:07	30/10/2009	AOO_046 10/11/2009 12155
17	8QRF1J6	Comune di Campi Salentina	LE	29/10/2009 14:08:18	29/10/2009	AOO_046 09/11/2009 12071
18	19653S9	Comune di Candela	FG	30/10/2009 13:49:01	30/10/2009	AOO_046 10/11/2009 12126
19	C2C9MQ8	Comune di Canosa di Puglia	BAT	29/10/2009 17:38:30	29/10/2009	AOO_046 09/11/2009 12090
20	GZEOE44	Comune di Caprarica Di Lecce	LE	29/10/2009 19:14:01	30/10/2009	AOO_046 10/11/2009 12149
21	EQK3TJ4	Comune di Capurso	BA	30/10/2009 11:50:33	30/10/2009	AOO_046 09/11/2009 12062
22	2YB2RV5	Comune di Carosino	TA	29/10/2009 21 :47:21	30/10/2009	AOO_046 10/11/2009 12140
23	52KSRV0	Comune di Carovigno	BR	30/10/2009 11:27:53	30/10/2009	AOO_046 09/11/2009 12072
24	8ERPBW6	Comune di Casalnuovo Monterotaro	FG	30/10/2009 15:47:46	30/10/2009	AOO_046 10/11/2009 12125
25	O78PFW7	Comune di Casarano	LE	29/10/2009 12:06:08	29/10/2009	AOO_046 10/11/2009 12145
26	A37HTR8	Comune di Cassano Delle Murge	BA	30/10/2009 17:05:14	30/10/2009	AOO_046 09/11/2009 12053
27	FME97K2	Comune di Castellana Grotte	BA	30/10/2009 11:20:30	30/10/2009	AOO_046 09/11/2009 12099
28	KJC7ER9	Comune di Castrignano del Greci	LE	30/10/2009 11:18:34	30/10/2009	AOO_046 10/11/2009 12137



UNIONE EUROPEA
FONDO EUROPEO DI SVILUPPO REGIONALE

REGIONE PUGLIA
PO FESR 2007 - 2013

PROGRAMMA PLURIENNALE DI ATTUAZIONE PERIODO 2007-2010

Asse VI – Competitività dei sistemi produttivi e occupazione

Linea di intervento 6.2 - Az. 6.2.1.: Iniziative per le infrastrutture di supporto degli insediamenti produttivi

Allegato "A" - ELENCO DELLE PRATICHE IN RISPOSTA AL BANDO



REGIONE PUGLIA
Area Politiche per lo Sviluppo,
Il Lavoro e l'Innovazione,

N.	Codice pratica assegnato dal portale telematico	Ente	Prov.	Data e ora del messaggio telematico pervenuto a bando.pip@pec.rupar.puglia.it	Riferimenti invio cartaceo	
					Data accertata di spedizione	Estremi protocollo Regione Puglia
29	M1XSG91	Comune di Castrignano Del Capo	LE	-	30/10/2009	AOO_046 10/11/2009 12139
30	ID11CB7	Comune di Castro	LE	30/10/2009 13:13:00	30/10/2009	AOO_046 13/11/2009 12316
31	GK65CM7	Comune di Cavallino	LE	30/10/2009 16:16:19	30/10/2009	AOO_046 10/11/2009 12135
32	78Y1LY6	Comune di Ceglie Messapica	BR	29/10/2009 12:41:46	30/10/2009	AOO_046 10/11/2009 12120
33	LBYHFV1	Comune di Cerignola	FG	30/10/2009 12:52:54	30/10/2009	AOO_046 09/11/2009 12096
34	-	Comune di Cisternino	BR	-	30/10/2009	AOO_046 13/11/2009 12310
35	TXIUR66	Comune di Collepasso	LE	30/10/2009 16:52:28	30/10/2009	AOO_046 13/11/2009 12312
36	35TQXI7	Comune di Conversano	BA	30/10/2009 12:44:23	30/10/2009	AOO_046 04/11/2009 11792
37	46F0HU5	Comune di Copertino	LE	30/10/2009 12:03:19	30/10/2009	AOO_046 10/11/2009 12150
38	-	Comune di Corato	BA	30/10/2009 12:17:33	30/10/2009	AOO_046 09/11/2009 12103
39	NUI2025	Comune di Corigliano D'Otranto	LE	27/10/2009 10:31:49	30/10/2009	AOO_046 13/11/2009 12315
40	3DAXWR6	Comune di Corsano	LE	30/10/2009 12:18:53	30/10/2009	AOO_046 09/11/2009 12077
41	ALGZMF7	Comune di Crispiano	TA	-	29/10/2009	AOO_046 09/11/2009 12106
42	BCDE7D6	Comune di Corsi	LE	30/10/2009 12:28:32	30/10/2009	AOO_046 09/11/2009 12089



UNIONE EUROPEA
FONDO EUROPEO DI SVILUPPO REGIONALE

REGIONE PUGLIA
PO FESR 2007 - 2013



REGIONE PUGLIA
Area Politiche per lo Sviluppo,
Il Lavoro e l'Innovazione,

PROGRAMMA PLURIENNALE DI ATTUAZIONE PERIODO 2007-2010

Asse VI – Competitività dei sistemi produttivi e occupazione

Linea di intervento 6.2 - Az. 6.2.1.: Iniziative per le infrastrutture di supporto degli insediamenti produttivi

Allegato "A" - ELENCO DELLE PRATICHE IN RISPOSTA AL BANDO

N.	Codice pratica assegnato dal portale telematico	Ente	Prov.	Data e ora del messaggio telematico pervenuto a bando.pip@pec.rupar.puglia.it	Riferimenti invio cartaceo	
					Data accertata di spedizione	Estremi protocollo Regione Puglia
43	HHAGOO1	Comune di Cutrofiano	LE	30/10/2009 12:53:18	30/10/2009	AOO_046 10/11/2009 12114
44	BCHM1S1	Comune di Erchie	BR	29/10/2009 19:16:59	30/10/2009	AOO_046 13/11/2009 12311
45	DHOOEE2	Comune di Foggia	FG	30/10/2010 18:50:50	30/10/2009	AOO_046 03/11/2009 11775
46	-	Comune di Fragagnano	TA	-	30/10/2009	AOO_046 13/11/2009 12322
47	F2MKTX6	Comune di Francavilla Fontana	BR	30/10/2009 14:31:18	30/10/2009	AOO_046 03/11/2009 11768
48	8UD39B0	Comune di Galatone	LE	30/10/2009 10:48:22	30/10/2009	AOO_046 09/11/2009 12057
49	O1XT433	Comune di Ginosa	TA	30/10/2009 16:50:17	30/10/2009	AOO_046 10/11/2009 12129
50	TUTSBC4	Comune di Gioia Del Colle	BA	30/10/2009 21:01:56	30/10/2009	AOO_046 09/11/2009 12091
51	ZXBKH50	Comune di Giuggianello (1)	LE	NO	NO	NO
52	O6M8W47	Comune di Gravina in Puglia	BA	30/10/2009 12:49:59	30/10/2009	AOO_046 09/11/2009 12055
53	-	Comune di Grottaglie	TA	-	30/10/2009	AOO_046 03/11/2009 11778
54	FXANAM7	Comune di Guagnano	LE	30/10/2009 16:56:13	30/10/2009	AOO_046 16/12/2009 13874
55	3R296W6	Comune di Laterza	TA	29/10/2009 19:24:10	30/10/2009	AOO_046 09/11/2009 12084
56	7SI4R50	Comune di Latiano (1)	BR	NO	NO	NO



UNIONE EUROPEA
FONDO EUROPEO DI SVILUPPO REGIONALE

REGIONE PUGLIA
PO FESR 2007 - 2013



REGIONE PUGLIA
Area Politiche per lo Sviluppo,
Il Lavoro e l'Innovazione,

PROGRAMMA PLURIENNALE DI ATTUAZIONE PERIODO 2007-2010

Asse VI – Competitività dei sistemi produttivi e occupazione

Linea di intervento 6.2 - Az. 6.2.1.: Iniziative per le infrastrutture di supporto degli insediamenti produttivi

Allegato "A" - ELENCO DELLE PRATICHE IN RISPOSTA AL BANDO

N.	Codice pratica assegnato dal portale telematico	Ente	Prov.	Data e ora del messaggio telematico pervenuto a bando.pip@pec.rupar.puglia.it	Riferimenti invio cartaceo	
					Data accertata di spedizione	Estremi protocollo Regione Puglia
57	G1J3JK5	Comune di Leporano	TA	29/10/2009 13:28:00	30/10/2009	AOO_046 09/11/2009 12093
58	6HH4J71	Comune di Lequile	LE	30/10/2009 16:22:12	31/10/2009	AOO_046 12/11/2009 12246
59	1PJRPG8	Comune di Lesina	FG	30/10/2009 14:07:40	30/10/2009	AOO_046 10/11/2009 12134
60	7PLBIE3	Comune di Leverano	LE	30/10/2009 18:29:40	30/10/2009	AOO_046 09/11/2009 12046
61	K5N33Y3	Comune di Lizzano	TA	30/10/2009 14:42:27	30/10/2009	AOO_046 09/11/2009 12060
62	OD6LXY8	Comune di Locorotondo	BA	30/10/2009 19:30:34	30/10/2009	AOO_046 09/11/2009 12088
63	98N9Z14	Comune di Lucera	FG	30/10/2009 19:08:24	30/10/2009	AOO_046 03/11/2009 11774
64	FBA9P53	Comune di Maglie	LE	30/10/2009 11:54:58	30/10/2009	AOO_046 10/11/2009 12124
65	Z3S18U6	Comune di Manduria	TA	30/10/2009 13:59:13	30/10/2009	AOO_046 10/11/2009 12132
66	68MNJ12	Comune di Manfredonia	FG	30/10/2009 13:27:13	30/10/2009	AOO_046 03/11/2009 11771
67	WHQDJK6	Comune di Martignano	LE	30/10/2009 11:29:25	30/10/2009	AOO_046 13/11/2009 12318
68	VQ7X1N8	Comune di Maruggio	TA	30/10/2009 10:19:35	30/10/2009	AOO_046 09/11/2009 12056
69	-	Comune di Massafra	TA	-	26/10/2009	AOO_046 13/11/2009 12304
70	NLQKJS6	Comune di Matino	LE	30/10/2009 11:00:03	30/10/2009	AOO_046 09/11/2009 12061



UNIONE EUROPEA
FONDO EUROPEO DI SVILUPPO REGIONALE

REGIONE PUGLIA
PO FESR 2007 - 2013



REGIONE PUGLIA
Area Politiche per lo Sviluppo,
il Lavoro e l'Innovazione,

PROGRAMMA PLURIENNALE DI ATTUAZIONE PERIODO 2007-2010

Asse VI – Competitività dei sistemi produttivi e occupazione

Linea di intervento 6.2 - Az. 6.2.1.: Iniziative per le infrastrutture di supporto degli insediamenti produttivi

Allegato "A" - ELENCO DELLE PRATICHE IN RISPOSTA AL BANDO

N.	Codice pratica assegnato dal portale telematico	Ente	Prov.	Data e ora del messaggio telematico pervenuto a bando.pip@pec.rupar.puglia.it	Riferimenti invio cartaceo	
					Data accertata di spedizione	Estremi protocollo Regione Puglia
71	Q4C9MJ8	Comune di Melissano	LE	29/10/2009 16:22:53	30/10/2009	AOO_046 03/11/2009 11777
72	TOFN5X3	Comune di Mesagne	BR	30/10/2009 17:48:22	30/10/2009	AOO_046 09/11/2009 12059
73	WN5OHR5	Comune di Modugno	BA	30/10/2009 20:07:16	30/10/2009	AOO_046 13/11/2009 12319
74	V79U9V5	Comune di Molfetta	BA	29/10/2009 12:15:10	30/10/2009	AOO_046 9/11/2009 12066
75	ILFULW1	Comune di Monopoli	BA	27/10/2009 12:02:29	28/10/2009	AOO_046 10/11/2009 12136
76	NXOWZU5	Comune di Monte Sant'Antangelo	FG	30/10/2009 17:38:01	30/10/2009	AOO_046 09/11/2009 12050
77	6VMRM75	Comune di Monteparano	TA	30/10/2009 17:35:25	30/10/2009	AOO_046 03/11/2009 11766
78	QLUDNZ2	Comune di Monteroni di Lecce	LE	30/10/2009 09:15:43	30/10/2009	AOO_046 13/11/2009 12314
79	X4NC5W1	Comune di Mottola	TA	30/10/2009 13:35:55	30/10/2009	AOO_046 09/11/2009 12052
80	3L4NGQ5	Comune di Neviano	LE	30/10/2009 14:06:21	30/10/2009	AOO_046 10/11/2009 12147
81	2YPDMQ3	Comune di Noci	BA	30/10/2009 22:35:25	30/10/2009	AOO_046 10/11/2009 12130
82	PJGFND6	Comune di Noicattaro	BA	30/10/2009 12:23:45	30/10/2009	AOO_046 09/11/2009 12047
83	FF3LS56	Comune di Novoli	LE	30/10/2009 18:40:31	30/10/2009	AOO_046 10/11/2009 12152
84	W8WII82	Comune di Oria	BR	29/10/2009 17:10:51	30/10/2009	AOO_046 13/11/2009 12308



UNIONE EUROPEA
FONDO EUROPEO DI SVILUPPO REGIONALE

REGIONE PUGLIA
PO FESR 2007 - 2013

PROGRAMMA PLURIENNALE DI ATTUAZIONE PERIODO 2007-2010

Asse VI – Competitività dei sistemi produttivi e occupazione

Linea di intervento 6.2 - Az. 6.2.1.: Iniziative per le infrastrutture di supporto degli insediamenti produttivi

Allegato "A" - ELENCO DELLE PRATICHE IN RISPOSTA AL BANDO



REGIONE PUGLIA
Area Politiche per lo Sviluppo,
Il Lavoro e l'Innovazione,

N.	Codice pratica assegnato dal portale telematico	Ente	Prov.	Data e ora del messaggio telematico pervenuto a bando.pip@pec.rupar.puglia.it	Riferimenti invio cartaceo	
					Data accertata di spedizione	Estremi protocollo Regione Puglia
85	PUMUKI3	Comune di Orta Nova	FG	29/10/2009 16:59:57	30/10/2009	AOO_046 09/11/2009 12095
86	9S3NWA8	Comune di Ostuni	BR	30/10/2009 19:57:29	30/10/2009	AOO_046 10/11/2009 12121
87	26D21N4	Comune di Otranto	LE	30/10/2009 16:57:31	30/10/2009	AOO_046 09/11/2009 12080
88	4AJAM7	Comune di Palmariggi	LE	31/10/2009 02:34:49	30/10/2009	AOO_046 09/11/2009 12076
89	BYESB36	Comune di Parabita	LE	30/10/2009 10:26:36	30/10/2009	AOO_046 09/11/2009 12049
90	R2APPR4	Comune di Pietramontecorvino	FG	30/10/2009 17:44:28	30/10/2009	AOO_046 09/11/2009 12097
91	ZM2XAY5	Comune di Poggiardo	LE	28/10/2009 13:34:36	30/10/2009	AOO_046 09/11/2009 12085
92	96MQ763	Comune di Presicce	LE	30/10/2009 15:29:13	30/10/2009	AOO_046 09/11/2009 12070
93	XVHFMG3	Comune di Pulsano	TA	30/10/2009 10:43:27	30/10/2009	AOO_046 03/11/2009 11755
94	F7COLC8	Comune di Putignano	BA	30/10/2009 13:41:35	30/10/2009	AOO_046 10/11/2009 12122
95	R4ENUW5	Comune di Racale	LE	29/10/2009 18:08:43	30/10/2009	AOO_046 10/11/2009 12117
96	FE9HWC3	Comune di Rignano Garganico	FG	30/10/2009 14:06:40	30/10/2009	AOO_046 09/11/2009 12083
97	I9J1A88	Comune di Roccaforzata	TA	30/10/2009 10:30:32	30/10/2009	AOO_046 10/11/2009 12146
98	KC92NP5	Comune di Rocchetta Sant'Antonio	FG	30/10/2009 21:32:23	30/10/2009	AOO_046 09/11/2009 12082



UNIONE EUROPEA
FONDO EUROPEO DI SVILUPPO REGIONALE

REGIONE PUGLIA
PO FESR 2007 - 2013



REGIONE PUGLIA
Area Politiche per lo Sviluppo,
il Lavoro e l'Innovazione,

PROGRAMMA PLURIENNALE DI ATTUAZIONE PERIODO 2007-2010

Asse VI – Competitività dei sistemi produttivi e occupazione

Linea di intervento 6.2 - Az. 6.2.1.: Iniziative per le infrastrutture di supporto degli insediamenti produttivi

Allegato "A" - ELENCO DELLE PRATICHE IN RISPOSTA AL BANDO

N.	Codice pratica assegnato dal portale telematico	Ente	Prov.	Data e ora del messaggio telematico pervenuto a bando.pip@pec.rupar.puglia.it	Riferimenti invio cartaceo	
					Data accertata di spedizione	Estremi protocollo Regione Puglia
99	GHY6RK9	Comune di Rutigliano	BA	30/10/2009 11:36:52	30/10/2009	AOO_046 04/11/2009 11831
100	V7IMWL7	Comune di Salice Salentino	LE	30/10/2009 10:50:45	29/10/2009	AOO_046 09/11/2009 12075
101	N883HT7	Comune di Sammichele di Bari	BA	-	30/10/2009	AOO_046 13/11/2009 12317
102	4LEDFN7	Comune di San Cassiano	LE	30/10/2009 14:47:50	30/10/2009	AOO_046 09/11/2009 12101
103	NA7YDT2	Comune di San Donato di Lecce	LE	30/10/2009 10:38:27	28/10/2009	AOO_046 09/11/2009 12065
104	N6PK870	Comune di San Giovanni Rotondo	FG	-	30/10/2009	AOO_046 10/11/2009 12151
105	-	Comune di San Marco in Lamis	FG	-	30/10/2009	AOO_046 04/11/2009-11791
106	Q8VT1R7	Comune di San Pancrazio Salentino	BR	30/10/2009 12:27:31	30/10/2009	AOO_046 09/11/2009 12058
107	JOWBMV8	Comune di San Paolo di Civitate	FG	30/10/2009 11:44:41	30/10/2009- CONSEGNATO A MANO	AOO_046 02/11/2009 11713
108	BEQ2UV4	Comune di San Pietro In Lama	LE	-	30/10/2009	AOO_046 10/11/2009 12115
109	-	Comune di San Pietro Vernotico	BR	-	30/10/2009	AOO_046 09/11/2009 12069
110	HIXBPQ2	Comune di San Severo	FG	30/10/2009 17:56:49	30/10/2009	AOO_046 10/11/2009 12142
111	UU21XL3	Comune di San Vito dei Normanni	BR	30/10/2009 17:49:20	30/10/2009	AOO_046 10/11/02009 12148
112	5IJRTN2	Comune di Sanarica	LE	28/10/2009 13/1826	31/10/2009	AOO_046 09/11/2009 12086



UNIONE EUROPEA
FONDO EUROPEO DI SVILUPPO REGIONALE

REGIONE PUGLIA
PO FESR 2007 - 2013



REGIONE PUGLIA
Area Politiche per lo Sviluppo,
Il Lavoro e l'Innovazione,

PROGRAMMA PLURIENNALE DI ATTUAZIONE PERIODO 2007-2010

Asse VI – Competitività dei sistemi produttivi e occupazione

Linea di intervento 6.2 - Az. 6.2.1.: Iniziative per le infrastrutture di supporto degli insediamenti produttivi

Allegato "A" - ELENCO DELLE PRATICHE IN RISPOSTA AL BANDO

N.	Codice pratica assegnato dal portale telematico	Ente	Prov.	Data e ora del messaggio telematico pervenuto a bando.pip@pec.rupar.puglia.it	Riferimenti invio cartaceo	
					Data accertata di spedizione	Estremi protocollo Regione Puglia
113	F21LR13	Comune di Sannicandro di Bari	BA	30/10/2009 16:35:03	30/10/2009	AOO_046 10/11/2009 12133
114	UTKTZ04	Comune di Sannicandro Garganico	FG	29/10/2009 19:22:50	30/10/2009	AOO_046 03/11/2009 11769
115	M13TER7	Comune di Sannicola	LE	30/10/2009 20:52:19	30/10/2009	AOO_046 10/11/2009 12109
116	QJ98CO1	Comune di Santeramo In Colle	BA	30/10/2009 16:26:27	30/10/2009	AOO_046 09/11/2009 12092
117	A9EODD2	Comune di Sava	TA	30/10/2009 11:32:29	03/11/2009	AOO_046 09/11/2009 12073
118	8VVYE89	Comune di Scorrano	LE	30/10/2009 18:07:15	30/10/2009	AOO_046 09/11/2009 12074
119	O3WUJB5	Comune di Seclì	LE	-	30/10/2009	AOO_046 09/11/2009 12094
120	A118M43	Comune di Sogliano Cavour	LE	29/10/2009 12:48:19	30/10/2009	AOO_046 10/11/2009 12153
121	SGXGR43	Comune di Specchia	LE	30/10/2009 08:57:31	30/10/2009	AOO_046 09/11/2009 12081
122	PEP00J5	Comune di Spongano	LE	30/10/2009 20:11:45	30/10/2009	AOO_046 13/11/2009 12306
123	4X17RI5	Comune di Squinzano	LE	30/10/2009 17:54:57	30/10/2009	AOO_046 09/11/2009 12063
124	APVKNS7	Comune di Sternatia	LE	30/10/2009 16:22:31	30/10/2009	AOO_046 09/11/2009 12048
125	5KIHG23	Comune di Stornara	FG	29/10/2009 14:59:32	30/10/2009	AOO_046 03/11/2009 11770
126	B9BP2R9	Comune di Stornarella	FG	29/10/2009 16:18:16	30/10/2009	AOO_046 10/11/2009 12144



UNIONE EUROPEA
FONDO EUROPEO DI SVILUPPO REGIONALE

REGIONE PUGLIA
PO FESR 2007 - 2013



REGIONE PUGLIA
Area Politiche per lo Sviluppo,
Il Lavoro e l'Innovazione,

PROGRAMMA PLURIENNALE DI ATTUAZIONE PERIODO 2007-2010

Asse VI – Competitività dei sistemi produttivi e occupazione

Linea di intervento 6.2 - Az. 6.2.1.: Iniziative per le infrastrutture di supporto degli insediamenti produttivi

Allegato "A" - ELENCO DELLE PRATICHE IN RISPOSTA AL BANDO

N.	Codice pratica assegnato dal portale telematico	Ente	Prov.	Data e ora del messaggio telematico pervenuto a bando.pip@pec.rupar.puglia.it	Riferimenti invio cartaceo	
					Data accertata di spedizione	Estremi protocollo Regione Puglia
127	FPYAPE7	Comune di Supersano	LE	20/10/2009 10:22:14	21/10/2009	AOO_046 05/11/2009 11870
128	MFOJHS8	Comune di Surano	LE	30/10/2009 13:59:55	30/10/2009	AOO_046 09/11/2009 12068
129	EWGNKW3	Comune di Taviano	LE	29/10/2009 22:05:21	30/10/2009	AOO_046 10/11/2009 12111
130	JHB4IT4	Comune di Terlizzi	BA	-	30/10/2009	AOO_046 10/11/2009 12108
131	6OPYLD6	Comune di Tiggiano	LE	30/10/2009 9:52:01	30/10/2009	AOO_046 10/11/2009 12143
132	DOE7HY1	Comune di Toritto	BA	30/10/2009 17:03:34	30/10/2009	AOO_046 09/11/2009 12051
133	DIVIAA8	Comune di Torremaggiore	FG	30/10/2009 11:02:18	30/10/2009	AOO_046 10/11/2009 12113
134	RGORNX1	Comune di Torricella	TA	29/10/2009 19:20:24	30/10/2009	AOO_046 10/11/2009 12118
135	VKJU6T3	Comune di Trinitapoli	FG	29/10/2009 13:19:55	29/10/2009	AOO_046 09/11/2009 12078
136	V02GLS1	Comune di Tuglie	LE	29/10/2009 18:03:47	30/10/2009	AOO_046 09/11/2009 12045
137	8936GF6	Comune di Turi	BA	29/10/2009 11:35:20	30/10/2009	AOO_046 09/11/12105
138	PIWVN17	Comune di Ugento	LE	30/10/2009 11:16:11	30/10/2009	AOO_046 10/11/2009 12127
139	QTVAJ42	Comune di Uggiano la Chiesa	LE	30/10/2009 10:24:47	30/10/2009	AOO_046 10/11/2009 12128
140	S1TU2L1	Comune di Veglie	LE	28/10/2009 13:19:55	30/10/2009	AOO_046 09/11/2009 12067



UNIONE EUROPEA
FONDO EUROPEO DI SVILUPPO REGIONALE

REGIONE PUGLIA
PO FESR 2007 - 2013

PROGRAMMA PLURIENNALE DI ATTUAZIONE PERIODO 2007-2010

Asse VI – Competitività dei sistemi produttivi e occupazione

Linea di intervento 6.2 - Az. 6.2.1.: Iniziative per le infrastrutture di supporto degli insediamenti produttivi

Allegato "A" - ELENCO DELLE PRATICHE IN RISPOSTA AL BANDO



REGIONE PUGLIA
Area Politiche per lo Sviluppo,
Il Lavoro e l'Innovazione,

N.	Codice pratica assegnato dal portale telematico	Ente	Prov.	Data e ora del messaggio telematico pervenuto a bando.pip@pec.rupar.puglia.it	Riferimenti invio cartaceo	
					Data accertata di spedizione	Estremi protocollo Regione Puglia
141	8SSAN96	Comune di Vico Del Gargano	FG	30/10/2009 10:26:39	30/10/2009	AOO_046 09/11/2009 12102
142	X3NSSU3	Comune di Vieste	FG	-	30/10/2009	AOO_046 13/11/2009-12313
143	4VJKYM7	Comune di Zollino	LE	29/10/2009 11:39:02	29/10/2009	AOO_046 10/11/2009 12112
144	A5KE896	Consorzio ASI di Bari	BA	30/10/2009 20:05:10	30/10/2009	AOO_046 09/11/2009 12098
145	FH96Q88	Consorzio ASI di Brindisi	BR	30/10/2009 13:06:00	30/10/2009	AOO_046 10/11/2009 12131
146	X288423	Consorzio ASI di Foggia	FG	30/10/2009 19:18:51	30/10/2009	AOO_046 03/11/2009 11773
147	U94XPD4	Consorzio ASI di Lecce	LE	30/10/2009 20:02:27	30/10/2009	AOO_046 09/11/2009 12064
148	4WMLHX5	Consorzio ASI Taranto	TA	30/10/2009 13:54:09	30/10/2009	AOO_046 03/11/2009 11776
149	2L4R3W5	Provincia di Brindisi	BR	30/10/2009 13:25:37	30/10/2009	AOO_046 - 16/12/2009 13900

(1) Pratiche aperte sul portale www.sistema.puglia.it con l'ottenimento delle credenziali per l'inserimento dati e con l'assegnazione di un codice pratica cui, tuttavia, non è seguito alcun invio.



UNIONE EUROPEA
FONDO EUROPEO DI SVILUPPO REGIONALE

REGIONE PUGLIA
PO FESR 2007 - 2013

PROGRAMMA PLURIENNALE DI ATTUAZIONE PERIODO 2007-2010

Asse VI – Competitività dei sistemi produttivi e occupazione

Linea di intervento 6.2.1: Iniziative per le infrastrutture di supporto degli insediamenti produttivi

ALLEGATO "B" - ELENCO DELLE PRATICHE NON ESAMINABILI



REGIONE PUGLIA
Area Politiche per lo Sviluppo,
il Lavoro e l'Innovazione,

Codice	Ente	Motivazioni della non esaminabilità
V4I18I5	Comune di Accadia	Si è riscontrata l'assenza dell'allegato B al messaggio di PEC per cui non risultano rispettate le previsioni dell'art. 5 del bando.
TIK5G46	Comune di Acquarica del Capo	Si è riscontrata l'assenza dell'allegato B al messaggio di PEC per cui non risultano rispettate le previsioni dell'art. 5 del bando.
TFLY5F9	Comune di Alessano	Non è pervenuto il messaggio di PEC con i relativi allegati per cui non risultano rispettate le previsioni dell'art. 5 del bando. Nelle osservazioni al preavviso di esclusione ex art. 10 bis dimostrano solo di aver inviato ad indirizzo di posta elettronica certificata errato.
30MKEW6	Comune di Altamura	All'indirizzo PEC bando.pip@pec.rupar.puglia.it è stata trasmessa una PEC contenente solo l'allegato D, in formato PDF e non firmato digitalmente dal RUP per cui non risultano rispettate le previsioni dell'art. 5 del bando. Nei termini di legge non sono state prodotte osservazioni al preavviso di esclusione inviato tramite casella di PEC.
-	Comune di Avetrana	1) Manca l'allegato E non essendoci stata registrazione online e manca anche una domanda cartacea. 2) Nell'allegato A (Scheda di Sintesi) è previsto che lo stesso vada redatto, a pena di esclusione, mediante l'inserimento telematico dei dati riportati nelle sezioni presenti, collegandosi al portale Internet www.sistema.puglia.it . Al contrario la scheda di sintesi presentata è stata generata off-line. 3) all'indirizzo PEC della Regione Puglia bando.pip@pec.rupar.puglia.it non è stata inviata PEC contenente gli allegati richiesti dal bando. Per cui non risultano rispettate le previsioni dell'art. 5 del bando. Nei termini di legge non sono state prodotte osservazioni al preavviso di esclusione.
DVSQFW4	Comune di Calimera	All'indirizzo PEC bando.pip@pec.rupar.puglia.it è stata trasmessa una PEC contenente gli allegati previsti dal Bando ma solo l'allegato A è firmato digitalmente dal RUP. Per cui non risultano rispettate le previsioni dell'art. 5 del bando. infatti la mancanza di firma digitale sugli allegati alla PEC ne determina l'inesistenza quali atti amministrativi.
19653S9	Comune di Candela	Nell'allegato A (Scheda di Sintesi) è previsto che lo stesso vada redatto, a pena di esclusione, mediante l'inserimento telematico dei dati riportati nelle sezioni presenti, collegandosi al portale Internet www.sistema.puglia.it . Al contrario la scheda di sintesi presentata è stata generata off-line.
2YB2RV5	Comune di Carosino	Gli allegati A, C e D al messaggio di posta elettronica non sono firmati digitalmente e pertanto non possono essere considerati atti amministrativi validi ed efficaci mentre l'allegato B non risulta neanche inviato. Pertanto non sono rispettate le previsioni dell'art. 5 del bando. In risposta al preavviso di esclusione ex art. 10 bis della L. 241/90, la mancanza di firma digitale viene motivata con l'imperizia nell'utilizzo dello strumento. Tale motivazione non è stata ritenuta idonea ad evitare l'esclusione.
M1XSG91	Comune di Castrignano Del Capo	Non è pervenuto il messaggio di PEC con i relativi allegati per cui non risultano rispettate le previsioni dell'art. 5 del bando. Dalle osservazioni al preavviso di esclusione ex art. 10 bis si evince solo l'errore nell'indirizzo di posta elettronica certificata al quale il messaggio è stato inviato.



UNIONE EUROPEA
FONDO EUROPEO DI SVILUPPO REGIONALE

REGIONE PUGLIA
PO FESR 2007 - 2013

PROGRAMMA PLURIENNALE DI ATTUAZIONE PERIODO 2007-2010

Asse VI – Competitività dei sistemi produttivi e occupazione

Linea di intervento 6.2.1: Iniziative per le infrastrutture di supporto degli insediamenti produttivi

ALLEGATO "B" - ELENCO DELLE PRATICHE NON ESAMINABILI



REGIONE PUGLIA
Area Politiche per lo Sviluppo,
il Lavoro e l'Innovazione

Codice	Ente	Motivazioni della non esaminabilità
-	Comune di Cisternino	<p>1) Nell'allegato A (Scheda di Sintesi) è previsto che lo stesso vada redatto, a pena di esclusione, mediante l'inserimento telematico dei dati riportati nelle sezioni presenti, collegandosi al portale Internet www.sistema.puglia.it, condizione non rispettata nel caso di specie.</p> <p>2) L'invio telematico è effettuato da casella di posta ordinaria.</p> <p>3) La firma digitale sugli allegati inviati non è del RUP ma di altro Dirigente non appartenente all'Ufficio Tecnico e avente competenza in materia del tutto diversa.</p> <p>4) Una parte sostanziale della documentazione cartacea è stata consegnata manualmente mentre dall'art. 5 del bando si evince che per la documentazione cartacea facesse fede il timbro postale apposto sul plico raccomandato con ciò escludendo la possibilità di consegne manuali. In risposta al preavviso di esclusione inviato ex art. 10 bis L. 241/90 segnalano di aver inviato tramite raccomandata A/R anche i documenti da inviare in allegato alla PEC. Senonchè il bando è categorico sul punto precisando che non si prenderanno in considerazione le domande per le quali gli allegati A, B, C, D non siano inviati tramite PEC.</p>
35TQX17	Comune di Conversano	<p>All'indirizzo PEC bando.pip@pec.rupar.puglia.it è stata trasmessa una PEC che però non contiene gli allegati B e D. Inoltre gli Allegati A e C non sono stati sottoscritti con firma digitale dal RUP. Per cui non risultano rispettate le previsioni dell'art. 5 del bando.</p>
-	Comune di Corato	<p>Nell'allegato A (Scheda di Sintesi) è previsto che lo stesso vada redatto, a pena di esclusione, mediante l'inserimento telematico dei dati riportati nelle sezioni presenti, collegandosi al portale Internet www.sistema.puglia.it, condizione non rispettata nel caso di specie.</p>
3DAXWR6	Comune di Corsano	<p>All'indirizzo PEC bando.pip@pec.rupar.puglia.it è stata trasmessa una PEC che però non contiene l'allegato D. Per cui non risultano rispettate le previsioni dell'art. 5 del bando. Nelle osservazioni al preavviso di esclusione inviato ai sensi dell'art. 10 bis L. 241/90 che l'allegato D fosse superfluo non essendosi in presenza di nuova area. Si tratta in realtà di un errore in quanto la planimetria non necessaria è in questo caso quella prevista al punto e) dell'art. 5 e non quella di cui al punto c) sempre obbligatoria e consistente appunto nell'allegato D.</p>
ALGZMF7	Comune di Crispiano	<p>L'invio telematico è effettuato da casella di posta ordinaria. Per cui non risultano rispettate le previsioni dell'art. 5 del bando. Al preavviso di esclusione non forniscono osservazioni e/o giustificazioni ma solo un'autorizzazione da parte del Sindaco ad effettuare tutti gli accertamenti necessari. Riscontro insufficiente a consentire l'esaminabilità della domanda.</p>
BCHM1S1	Comune di Erchie	<p>Gli allegati al messaggio di posta elettronica certificata recano una firma digitale del RUP non valida perché non rilasciata da una Certification Authority riconosciuta dal CNIPA. La firma si ha per non apposta e, quindi, non risultano rispettate le previsioni dell'art. 5 del bando.</p>
DHOOEE2	Comune di Foggia	<p>Si è riscontrata l'assenza dell'allegato D al messaggio di PEC per cui non risultano rispettate le previsioni dell'art. 5 del bando. Non forniscono osservazioni e/o giustificazioni al preavviso di esclusione ex art. 10 bis L. 241/90.</p>
-	Comune di Fragagnano	<p>1) Nell'allegato A (Scheda di Sintesi) è previsto che lo stesso vada redatto, a pena di esclusione, mediante l'inserimento telematico dei dati riportati nelle sezioni presenti, collegandosi al portale Internet www.sistema.puglia.it, condizione non rispettata nel caso di specie.</p> <p>2) L'invio telematico è effettuato da casella di posta ordinaria.</p> <p>3) Una parte sostanziale della documentazione cartacea, ivi compresa l'istanza di partecipazione, è stata consegnata manualmente mentre dall'art. 5 del bando si evince che per la documentazione cartacea facesse fede il timbro postale apposto sul plico raccomandato con ciò escludendo la possibilità di consegne manuali. In risposta al preavviso di esclusione inviato ex art. 10 bis L. 241/90 imputano ad InnovaPuglia S.p.A. il mancato ottenimento delle credenziali d'accesso al portale, circostanza smentita dalla predetta società in house. In ogni caso le osservazioni non consentono di superare le altre due carenze riscontrate che, pertanto, determinano l'esclusione.</p>



UNIONE EUROPEA
FONDO EUROPEO DI SVILUPPO REGIONALE

REGIONE PUGLIA
PO FESR 2007 - 2013

PROGRAMMA PLURIENNALE DI ATTUAZIONE PERIODO 2007-2010

Asse VI – Competitività dei sistemi produttivi e occupazione

Linea di intervento 6.2.1: Iniziative per le infrastrutture di supporto degli insediamenti produttivi

ALLEGATO "B" - ELENCO DELLE PRATICHE NON ESAMINABILI



REGIONE PUGLIA
Area Politiche per lo Sviluppo,
il Lavoro e l'Innovazione,

Codice	Ente	Motivazioni della non esaminabilità
F2MKTX6	Comune di Francavilla Fontana	Gli allegati al messaggio di posta elettronica certificata recano una firma digitale del RUP non valida perché non rilasciata da una Certification Authority riconosciuta dal CNIPA. La firma si ha per non apposta e, quindi, non risultano rispettate le previsioni dell'art. 5 del bando.
TUTSBC4	Comune di Gioia Del Colle	Gli allegati al messaggio di posta elettronica certificata recano una firma digitale del RUP non valida perché non rilasciata da una Certification Authority riconosciuta dal CNIPA. La firma si ha per non apposta e, quindi, non risultano rispettate le previsioni dell'art. 5 del bando.
ZXBKH50	Comune di Giuggianello	La pratica consiste esclusivamente nella richiesta e nell'ottenimento delle credenziali con assegnazione del codice pratica da parte del portale Sistema Puglia. Tuttavia non si registrano invii né telematici né cartacei per cui più che di pratica pervenuta deve parlarsi più propriamente di pratica aperta ma mai presentata.
-	Comune di Grottaglie	1) Nell'allegato A (Scheda di Sintesi) è previsto che lo stesso vada redatto, a pena di esclusione, mediante l'inserimento telematico dei dati riportati nelle sezioni presenti, collegandosi al portale Internet www.sistema.puglia.it , condizione non rispettata nel caso di specie. 2) L'invio telematico è effettuato da casella di posta ordinaria. 3) Gli allegati al messaggio telematico non sono firmati digitalmente. Le osservazioni fornite dal Comune in risposta al preavviso di esclusione inviato ex art. 10 bis L. 241/90 confermano che le carenze comportanti l'esclusione sono totalmente imputabili a problemi organizzativi interni a quell'Ente e non alla Regione né ad InnovaPuglia S.p.A.
3R296W6	Comune di Laterza	Si è riscontrata l'assenza dell'allegato D al messaggio di PEC per cui non risultano rispettate le previsioni dell'art. 5 del bando. Non forniscono osservazioni e/o giustificazioni al preavviso di esclusione ex art. 10 bis L. 241/90. Nelle osservazioni prodotte in risposta al preavviso ex art. 10 bis L. 241/90, se da un lato si dimostra la spedizione nei termini del plico raccomandato, dall'altro rimane non sanato il mancato invio dell'allegato D. Dal Comune si asserisce che l'invio inizialmente accettato è poi stato rifiutato per mailbox piena. La giustificazione adottata non appare plausibile altrimenti non ci sarebbe stata alcuna ricezione mentre al contrario si riscontra un messaggio da casella di PEC seppur non completo di tutti gli allegati.
7S14R50	Comune di Latiano	La pratica consiste esclusivamente nella richiesta e nell'ottenimento delle credenziali con assegnazione del codice pratica da parte del portale Sistema Puglia. Tuttavia non si registrano invii né telematici né cartacei per cui più che di pratica pervenuta deve parlarsi più propriamente di pratica aperta ma mai presentata.
G1J3JK5	Comune di Leporano	Si è riscontrato l'invio da casella di PEC di un messaggio contenente il solo allegato D. Per cui non risultano rispettate le previsioni dell'art. 5 del bando per l'esaminabilità della pratica. Dal Comune non si fornisce alcuna osservazione o giustificazione al preavviso inviato ai sensi dell'art. 10 bis L. 241/90.



REGIONE PUGLIA
PO FESR 2007 - 2013
PROGRAMMA PLURIENNALE DI ATTUAZIONE PERIODO 2007-2010
Asse VI – Competitività dei sistemi produttivi e occupazione
Linea di intervento 6.2.1: Iniziative per le infrastrutture di supporto degli insediamenti produttivi
ALLEGATO "B" - ELENCO DELLE PRATICHE NON ESAMINABILI



Codice	Ente	Motivazioni della non esaminabilità
6HH4J71	Comune di Lequile	<p>1) Gli allegati al messaggio di PEC non recano la firma digitale del RUP;</p> <p>2) Nell'allegato A (Scheda di Sintesi) è previsto che lo stesso vada redatto, a pena di esclusione, mediante l'inserimento telematico dei dati riportati nelle sezioni presenti, collegandosi al portale Internet www.sistema.puglia.it, condizione non rispettata nel caso di specie.</p> <p>3) la documentazione cartacea è stata inoltrata oltre il termine del 30 ottobre e pertanto non può essere presa in considerazione.</p> <p>Per cui non risultano rispettate le previsioni dell'art. 5 del bando.</p> <p>Il documento fornito in riscontro al preavviso ai sensi dell'art. 10 bis, L. 241/90 non è sufficiente a comprovare l'invio cartaceo nei termini. In ogni caso, l'assenza di firma digitale sugli allegati alla PEC non appare superabile e neanche la mancata estrazione della scheda di sintesi dal portale Sistema Puglia.</p>
OD6LXY8	Comune di Locorotondo	<p>All'indirizzo PEC bando.pip@pec.rupar.puglia.it è stato inviato un messaggio di PEC non contenente gli allegati B e C.</p> <p>Per cui non risultano rispettate le previsioni dell'art. 5 del bando.</p>
Z3S18U6	Comune di Manduria	<p>La firma digitale sugli allegati al messaggio di PEC non è quella del RUP dell'intervento bensì quella del progettista incaricato della redazione del progetto. Si tratta quindi di atti nulli per incompetenza assoluta in quanto non delegabili a soggetti esterni all'Ente.</p>
-	Comune di Massafra	<p>1) Nell'allegato A (Scheda di Sintesi) è previsto che lo stesso vada redatto, a pena di esclusione, mediante l'inserimento telematico dei dati riportati nelle sezioni presenti, collegandosi al portale Internet www.sistema.puglia.it, condizione non rispettata nel caso di specie.</p> <p>2) All'indirizzo PEC della Regione Puglia bando.pip@pec.rupar.puglia.it non è giunto alcun messaggio di PEC dal Comune di Massafra.</p> <p>Per cui non risultano rispettate le previsioni dell'art. 5 del bando.</p> <p>Nelle osservazioni in riscontro al preavviso di esclusione ex art. 10 bis L. 241/90 ammettono il mancato invio del messaggio di PEC perchè sprovvisti di casella di PEC alla data di scadenza del bando. La motivazione addotta, dipendente da cause imputabili allo stesso Comune, non è ritenuta sufficiente ad evitare l'esclusione.</p>
WN5OHR5	Comune di Modugno	<p>All'indirizzo PEC bando.pip@pec.rupar.puglia.it è giunto un messaggio di PEC inviato dalla casella di posta del RUP del Consorzio ASI di Bari e, quindi, da soggetto esterno all'Ente proponente. Peraltro il messaggio non contiene gli allegati B e C e D.</p> <p>L'Allegato A e la domanda di finanziamento (allegato F da non inviare per PEC) non sono state sottoscritte dal RUP del Comune di Modugno con firma digitale. Non ci sono invii completi con il codice pratica WN5OHR5. Per cui non risultano rispettate le previsioni dell'art. 5 del bando.</p> <p>Nelle osservazioni in riscontro al preavviso di esclusione ex art. 10 bis L. 241/90 affermano che per problemi sulla loro PEC istituzionale si sono avvalsi della casella di PEC dell'ing. Pierluca Macchia del Consorzio ASI Bari. Senonchè le restanti carenze comportano comunque la non esaminabilità della pratica.</p>
V79U9V5	Comune di Molfetta	<p>Nell'allegato A (Scheda di Sintesi) è previsto che lo stesso vada redatto, a pena di esclusione, mediante l'inserimento telematico dei dati riportati nelle sezioni presenti, collegandosi al portale Internet www.sistema.puglia.it, condizione non rispettata nel caso di specie.</p>



REGIONE PUGLIA
PO FESR 2007 - 2013



REGIONE PUGLIA
Area Politiche per lo Sviluppo,
il Lavoro e l'Innovazione,

PROGRAMMA PLURIENNALE DI ATTUAZIONE PERIODO 2007-2010

Asse VI – Competitività dei sistemi produttivi e occupazione

Linea di intervento 6.2.1: Iniziative per le infrastrutture di supporto degli insediamenti produttivi

ALLEGATO "B" - ELENCO DELLE PRATICHE NON ESAMINABILI

Codice	Ente	Motivazioni della non esaminabilità
4AJJAM7	Comune di Palmariggi	All'indirizzo PEC bando.pip@pec.rupar.puglia.it è stata trasmesso un messaggio di PEC contenente gli allegati previsti dal Bando oltre le ore 24:00 del 30 ottobre 2010, termine ultimo per l'invio. Inoltre la scheda di sintesi (allegato A al messaggio di PEC) è generato off-line. Pertanto, non risultano essere state rispettate le previsioni dell'art. 5 del bando per l'esaminabilità dell'istanza.
FE9HWC3	Comune di Rignano Garganico	1) Si è riscontrata l'assenza dell'allegato B al messaggio di PEC. 2) Nell'allegato A (Scheda di Sintesi) è previsto che lo stesso vada redatto, a pena di esclusione, mediante l'inserimento telematico dei dati riportati nelle sezioni presenti, collegandosi al portale Internet www.sistema.puglia.it , condizione non rispettata nel caso di specie. Pertanto, nell'invio non sono rispettate le previsioni dell'art. 5 del bando.
I91A88	Comune di Roccaforzata	Nell'allegato A (Scheda di Sintesi) è previsto che lo stesso vada redatto, a pena di esclusione, mediante l'inserimento telematico dei dati riportati nelle sezioni presenti, collegandosi al portale Internet www.sistema.puglia.it , condizione non rispettata nel caso di specie. Pertanto, nell'invio non sono rispettate le previsioni dell'art. 5 del bando.
N883HT7	Comune di Sammichele di Bari	1) Nell'allegato A (Scheda di Sintesi) è previsto che lo stesso vada redatto, a pena di esclusione, mediante l'inserimento telematico dei dati riportati nelle sezioni presenti, collegandosi al portale Internet www.sistema.puglia.it , condizione non rispettata nel caso di specie. 2) L'invio telematico è effettuato da casella di posta ordinaria. Pertanto, non sono state rispettate le condizioni di esaminabilità previste all'art. 5 del bando. Nelle osservazioni al preavviso ex art. 10 bis L. 241/90 si palesano difficoltà nell'uso della casella di PEC che tuttavia non servono ad evitare l'esclusione. In ogni caso la generazione off line dell'allegato A al messaggio di PEC è una carenza che non può essere superata.
N6PK870	Comune di San Giovanni Rotondo	L'invio telematico è effettuato da casella di posta ordinaria. Pertanto, non sono state rispettate le condizioni di esaminabilità previste all'art. 5 del bando. Nelle osservazioni al preavviso ex art. 10 bis L. 241/90 si conferma che l'invio telematico è avvenuto da casella di posta ordinaria. La pratica non può essere esaminata.
-	Comune di San Marco in Lamis	1) Nell'allegato A (Scheda di Sintesi) è previsto che lo stesso vada redatto, a pena di esclusione, mediante l'inserimento telematico dei dati riportati nelle sezioni presenti, collegandosi al portale Internet www.sistema.puglia.it , condizione non rispettata nel caso di specie. 2) All'indirizzo PEC bando.pip@pec.rupar.puglia.it non è pervenuto dal Comune alcun messaggio di PEC. Pertanto, non sono state rispettate le condizioni di esaminabilità previste all'art. 5 del bando.



REGIONE PUGLIA
PO FESR 2007 - 2013



PROGRAMMA PLURIENNALE DI ATTUAZIONE PERIODO 2007-2010
Asse VI – Competitività dei sistemi produttivi e occupazione
Linea di intervento 6.2.1: Iniziative per le infrastrutture di supporto degli insediamenti produttivi
ALLEGATO "B" - ELENCO DELLE PRATICHE NON ESAMINABILI

Codice	Ente	Motivazioni della non esaminabilità
JOWBMV8	Comune di San Paolo di Civitate	<p>1) Nell'allegato A (Scheda di Sintesi) è previsto che lo stesso vada redatto, a pena di esclusione, mediante l'inserimento telematico dei dati riportati nelle sezioni presenti, collegandosi al portale Internet www.sistema.puglia.it, condizione non rispettata nel caso di specie.</p> <p>2) La domanda di finanziamento e la documentazione allegata è stata consegnata manualmente mentre dall'art. 5 del bando si evince che per la documentazione cartacea facesse fede il timbro postale apposto sul plico raccomandato con ciò escludendo la possibilità di consegne manuali.</p> <p>Pertanto, non sono state rispettate le condizioni di esaminabilità previste dal bando.</p>
BEQ2UV4	Comune di San Pietro In Lama	<p>Non è pervenuto il messaggio di PEC con i relativi allegati per cui non risultano rispettate le previsioni dell'art. 5 del bando. Nelle osservazioni al preavviso di esclusione ex art. 10 bis dimostrano solo di aver inviato ad indirizzo di posta elettronica certificata errato (bando.pip@rupar.puglia.it anziché bando.pip@pec.rupar.puglia.it). Il disguido non è imputabile a questa Regione bensì al Comune stesso e non può essere accettato a giustificazione della carenza.</p>
-	Comune di San Pietro Vernotico	<p>1) Nell'allegato A (Scheda di Sintesi) è previsto che lo stesso vada redatto, a pena di esclusione, mediante l'inserimento telematico dei dati riportati nelle sezioni presenti, collegandosi al portale Internet www.sistema.puglia.it, condizione non rispettata nel caso di specie.</p> <p>2) All'indirizzo PEC bando.pip@pec.rupar.puglia.it non è pervenuto dal Comune alcun messaggio di PEC.</p> <p>Pertanto, non sono state rispettate le condizioni di esaminabilità previste all'art. 5 del bando.</p> <p>Nelle osservazioni al preavviso ex art. 10 bis L. 241/90, si afferma che il Comune non dispone di casella di Posta elettronica certificata e che i funzionari comunali non sono muniti di firma digitale.</p> <p>La motivazione non può ritenersi idonea ad evitare l'esclusione.</p>
UU21XL3	Comune di San Vito dei Normanni	<p>Si è riscontrata l'assenza dell'allegato B al messaggio di PEC per cui non sono state rispettate le condizioni di esaminabilità previste all'art. 5 del bando. Nelle osservazioni al preavviso ex art. 10 bis L. 241/90 dal Comune si asserisce di aver assolto nei termini ed in maniera completa all'invio tramite PEC degli allegati A,B,C e D ma dall'esame di tutti i messaggi di PEC pervenuti all'indirizzo bando.pip@pec.rupar.puglia.it risulta il contrario. L'invio di tutti gli allegati insieme alle osservazioni non è stato preso in considerazione in quanto trattavasi di atti da inviare necessariamente con messaggio di PEC antecedentemente rispetto al termine di scadenza del bando.</p>
5IJRTN2	Comune di Sanarica	<p>La domanda di finanziamento e la documentazione cartacea sono state spedite oltre il termine del 30 ottobre e pertanto, non essendo state rispettate le previsioni dell'art. 5 del bando, la pratica non può essere presa in considerazione.</p>



UNIONE EUROPEA
FONDO EUROPEO DI SVILUPPO REGIONALE

REGIONE PUGLIA
PO FESR 2007 - 2013

PROGRAMMA PLURIENNALE DI ATTUAZIONE PERIODO 2007-2010

Asse VI – Competitività dei sistemi produttivi e occupazione

Linea di intervento 6.2.1: Iniziative per le infrastrutture di supporto degli insediamenti produttivi

ALLEGATO "B" - ELENCO DELLE PRATICHE NON ESAMINABILI



REGIONE PUGLIA
Area Politiche per lo Sviluppo,
il Lavoro e l'Innovazione.

Codice	Ente	Motivazioni della non esaminabilità
A9EODD2	Comune di Sava	La domanda di finanziamento e la documentazione cartacea sono state spedite oltre il termine del 30 ottobre e pertanto, non essendo state rispettate le previsioni dell'art. 5 del bando, la pratica non può essere presa in considerazione. Nelle osservazioni al preavviso ex art. 10 bis L. 241/90, per giustificare il ritardo nella spedizione cartacea si fa riferimento a disguidi di natura contrattuale tra Poste Italiane e Comune. Si tratta quindi di giustificazioni non sufficienti ad ovviare alla carenza. Evidenziano che l'assenza di manomissione del plico originariamente inviato nei termini è verificabile dal fatto che gli allegati in esso contenuti sono conformi a quanto presente sul portale Sistema Puglia. Sta di fatto, tuttavia, che la raccomandata è spedita oltre i termini e questo dato è l'unico da prendere in considerazione nel giudizio di esaminabilità della pratica.
O3WUJB5	Comune di Seclì	L'invio telematico è effettuato da casella di posta ordinaria. Pertanto, non sono state rispettate le condizioni di esaminabilità previste dal bando. Nelle osservazioni al preavviso ex art. 10 bis L. 241/90, si fa presente che l'utilizzo di casella di posta ordinaria anziché di PEC è dipeso da un mero errore commesso dal Comune di Seclì. Trattasi di motivazione non idonea ad evitare l'esclusione dalla procedura.
A118M43	Comune di Sogliano Cavour	La documentazione cartacea prodotta con plico raccomandato consta solo dell'istanza (allegato E) mentre è assente tutta la restante documentazione cartacea richiesta dall'art.5 del bando. La carenza documentale conseguente non consente la prosecuzione dell'istruttoria.
APVKNS7	Comune di Sternatia	Nell'allegato A (Scheda di Sintesi) è previsto che lo stesso vada redatto, a pena di esclusione, mediante l'inserimento telematico dei dati riportati nelle sezioni presenti, collegandosi al portale Internet www.sistema.puglia.it , condizione non rispettata nel caso di specie.
B9BP2R9	Comune di Stornarella	Nell'allegato A (Scheda di Sintesi) è previsto che lo stesso vada redatto, a pena di esclusione, mediante l'inserimento telematico dei dati riportati nelle sezioni presenti, collegandosi al portale Internet www.sistema.puglia.it , condizione non rispettata nel caso di specie.
EWGNKW3	Comune di Taviano	Gli allegati al messaggio di posta elettronica certificata non recano una firma digitale del RUP valida, rilasciata da una Certification Authority riconosciuta dal CNIPA il che rende invalidi gli atti su cui è apposta. Nella risposta al preavviso di esclusione ex art. 10 bis L. 241/90 si sostiene che la firma digitale è regolare ed in corso di validità e se ne indica la ditta fornitrice dichiarandone la certificazione ISO 9001:2000 e ISO 27001:2005, il doc. di trasporto n. 307 del 23/10/2009 con cui affermano che la firma sia stata acquistata. InnovaPuglia nelle proprie annotazioni a supporto del Responsabile del procedimento ribadisce l'invalidità della firma digitale apposta. I dati forniti dal Comune nelle proprie osservazioni si riferiscono certamente all'acquisto del servizio di casella di PEC ma non di firma digitale.
JHB4IT4	Comune di Terlizzi	All'indirizzo PEC bando.pip@pec.rupar.puglia.it non è pervenuto dal Comune alcun messaggio di PEC e, pertanto, non sono state rispettate le condizioni di esaminabilità previste dall'art 5 del bando. Nelle osservazioni al preavviso di esclusione ex art. 10 bis L. 241/90, si asserisce l'avvenuto invio telematico ma si allegano esclusivamente dei documenti comprovanti l'inserimento dei dati sul portale Sistema Puglia ma non l'invio di messaggio di PEC con i n. 4 allegati richiesti dal bando.



UNIONE EUROPEA
FONDO EUROPEO DI SVILUPPO REGIONALE

REGIONE PUGLIA
PO FESR 2007 - 2013

PROGRAMMA PLURIENNALE DI ATTUAZIONE PERIODO 2007-2010

Asse VI – Competitività dei sistemi produttivi e occupazione

Linea di intervento 6.2.1: Iniziative per le infrastrutture di supporto degli insediamenti produttivi

ALLEGATO "B" - ELENCO DELLE PRATICHE NON ESAMINABILI



REGIONE PUGLIA
Area Politiche per lo Sviluppo,
il Lavoro e l'Innovazione,

Codice	Ente	Motivazioni della non esaminabilità
RGORNX1	Comune di Torricella	<p>1) Nell'allegato A (Scheda di Sintesi) è previsto che lo stesso vada redatto, a pena di esclusione, mediante l'inserimento telematico dei dati riportati nelle sezioni presenti, collegandosi al portale Internet www.sistema.puglia.it, condizione non rispettata nel caso di specie.</p> <p>2) gli allegati A, B, C e D non sono sottoscritti dal RUP con firma digitale. Pertanto, non sono state rispettate le condizioni di esaminabilità previste all'art. 5 del bando.</p>
X3NSSU3	Comune di Vieste	<p>All'indirizzo PEC bando.pip@pec.rupar.puglia.it non è pervenuto dal Comune alcun messaggio di PEC con relativi allegati e, pertanto, non sono state rispettate le condizioni di esaminabilità previste dall'art 5 del bando. Inoltre nell'invio cartaceo è presente soltanto l'allegato A (scheda di sintesi) che peraltro andava inviato tramite casella di PEC. Non forniscono osservazioni al preavviso di esclusione inviato ai sensi dell'art. 10 bis L. 241/90.</p>
2L4R3W5	Provincia di Brindisi	<p>All'indirizzo PEC bando.pip@pec.rupar.puglia.it è pervenuta solo una PEC contenente esclusivamente l'allegato A (scheda di sintesi). Pertanto, mancando i restanti tre allegati, non sono state rispettate le condizioni di esaminabilità previste all'art. 5 del bando.</p>



REGIONE PUGLIA
Area Pubblica per lo Sviluppo

REGIONE PUGLIA

PO FESR 2007 - 2013

PROGRAMMA PLURIENNALE DI ATTUAZIONE PERIODO 2007-2010

Asse VI - Competitività dei sistemi produttivi e occupazione

Linea di intervento 6.2.1: Iniziative per le infrastrutture di supporto degli insediamenti produttivi

ALLEGATO C: ELENCO ISTANZE NON AMMISSIBILI



UNIONE EUROPEA
FONDO EUROPEO DI SVILUPPO REGIONALE

n.	Codice	Ente	Prov.	Importo Progetto	Contributo a valore sulla linea 6.2.1	Importo Cofinanziamento	% cofinanziamento	Motivi sintetici di inammissibilità
> 75% INDICE DI INSEDIAMENTO								
1	953NWA8	Comune di Ostuni	BR	€ 2.200.000,00	€ 1.936.000,00	€ 264.000,00	12,00	Soggetto beneficiario diverso da ente gestore (consorzio ASI Brindisi) (vd. faq 6930 su portale www.sistema.puglia.it).
2	XVHFMG3	Comune di Pulsano	TA	€ 1.540.000,00	€ 1.463.000,00	€ 77.000,00	5,00	Non dotato di strumento urbanistico esecutivo come previsto dal comma 4 lett. a) del Bando.
3	OJ98CO1	Comune di Santeramo in Colle	BA	€ 8.000.000,00	€ 2.800.000,00	€ 400.000,00	5,00	Interventi non sostenibili finanziariamente nella gestione art. 4 lett. e) del Bando.
4	U94XP04	Consorzio ASI di Lecce	LE	€ 6.478.770,00	€ 4.000.000,00	€ 1.333.000,00	20,57	Interventi non sostenibili finanziariamente nella gestione art. 4 lett. e) del Bando.
< 75% INDICE DI INSEDIAMENTO								
1	4WYAYK6	Comune di Alezio	LE	€ 400.000,00	€ 360.000,00	€ 40.000,00	10,00	L'area non è dotata di tutte le infrastrutture primarie e non si richiedono opere per il suo completamento. (art.4 lett.f) del Bando) Il piano triennale è riferito esclusivamente ad opere di fogna bianca. Gli interventi sono subordinati alla assegnazione formale di nuove imprese (art. 4 lett.f del Bando).
2	XMVCIZ7	Comune di Ascoli Satriano	FG	€ 4.990.000,00	€ 3.992.000,00	€ 998.000,00	20,00	Soggetto beneficiario diverso da ente gestore (consorzio asi Foggia) vedi faq 6930
3	A37HTR8	Comune di Cassano Delle Murge	BA	€ 4.300.000,00	€ 3.440.000,00	€ 860.000,00	20,00	Le informazioni presenti nel piano di gestione sono carenti tali da non permettere di verificare la sostenibilità finanziaria nella gestione (art. 4 lett.e) del Bando). Non è dimostrata la richiesta formale di nuove imprese (art. 4 lett.f)
4	KIC7ER9	Comune di Castrignano de' Greci	LE	€ 594.898,40	€ 594.898,40	€ 0,00	-	Interventi non sostenibili finanziariamente nella gestione art. 4 lett.e) del Bando.
5	1PJRPG8	Comune di Lesina	FG	€ 677.800,21	€ 576.130,18	€ 101.670,03	15,00	Non dotato di strumento urbanistico esecutivo come previsto dal comma 4 lett. a) del Bando.
6	7PLBIE3	Comune di Leverano	LE	€ 3.430.000,00	€ 2.095.960,00	€ 1.334.040,00	38,89	Non dotato di strumento urbanistico esecutivo come previsto dal comma 4 lettera a) del Bando.
7	98N9Z14	Comune di Lucera	FG	€ 3.191.194,38	€ 3.191.194,38	€ 0,00	-	Soggetto beneficiario diverso da ente gestore (consorzio asi Foggia) vedi faq 6930
8	68MNJ12	Comune di Manfredonia	FG	€ 3.999.925,86	€ 3.999.925,86	€ 0,00	-	Soggetto beneficiario diverso da ente gestore (consorzio asi Foggia) vedi faq 6930
9	NXOWZU5	Comune di Monte Sant'Angelo	FG	€ 3.041.300,00	€ 2.362.500,00	€ 678.800,00	22,32	A) la domanda di partecipazione al Bando (allegato E) non è firmata dal legale rappresentante del soggetto proponente (art.5 del Bando). B) Non rispetto delle norme previste dal D.Lgs. 163/06 in materia di affidamento di servizi e lavori. C) Non allegato lo studio di fattibilità dell'opera secondo le specifiche disposizioni del D.Lvo. 163/06 (art. 4 del Bando) D) Difficoltà del Piano triennale delle opere pubbliche.
10	O8VTIR7	Comune di San Pancrazio Salentino	BR	€ 4.000.000,00	€ 4.000.000,00	€ 0,00	-	Interventi non sostenibili finanziariamente nella gestione (art. 4 lett.e) del Bando). L'intervento predominante del progetto è il centro servizi, non rientrante tra quelli ammissibili da Bando (art.2 lett.b).
11	8936GF6	Comune di Turi	BA	€ 28.205.804,50	€ 4.000.000,00	€ 0,00	14,18	Interventi non sostenibili finanziariamente nella gestione (art. 4 lett.e) del Bando). L'intervento predominante del progetto è il centro servizi, non rientrante tra quelli ammissibili da Bando (art.2 lett.b). Non è dimostrata la richiesta formale di nuove imprese.(art.4 lett.f)
12	855AN96	Comune di Vico Del Gargano	FG	€ 1.898.598,80	€ 1.804.856,00	€ 93.742,80	4,94	Non dotato di strumento urbanistico esecutivo come previsto dal comma 4 lett. a) del Bando.

REGIONE PUGLIA PO FESR 2007-2013 PROGRAMMA PLURIENNALE DI AZIONE Asse VI - Competitività del sistema produttivo Linea di intervento 6.2.1: Iniziative per le Infrastrutture ALLEGATO "D" - GRADUATORIA PROVVISORIA DEGLI INTERVENTI AMMISSIBILI														
DATI PROGETTO					ISTRUTTORIA								Atribuzione del	
Posiz. in grad.	Codice	Ente	Prov.	Importo Progetto	Contributo richiesto a valere sulle risorse dell'azione 6.2.1	Importo Cofinanziamento	% cofinanziamento	importo progetto ammissibile	Contributo concedibile a valere sulle risorse dell'azione 6.2.1	Sintesi delle motivazioni alla base dell'eventuale riduzione di importo	Rapporto Contributo/Sup. territoriale	Parere dei NVVIP	Sostenibilità finanziaria della gestione degli interventi	Valorizzazione degli interventi generatori di entrate nelle da realizzare attraverso lo strumento della finanza di progetto
1	QDHD718	Comune di Bari	BA	€ 4.994.000,00	€ 3.994.000,00	€ 0,00	-	€ 4.994.000,00	€ 3.994.000,00		5,31	SI	0	30
2	4WMLHX5	Consorzio ASI Taranto	TA	€ 4.750.761,42	€ 3.999.921,02	€ 750.840,40	15,80	€ 4.319.921,02	€ 3.637.373,50		/	NO	0	0
3	TXIUR66	Comune di Collepasso	LE	€ 766.456,93	€ 613.165,52	€ 153.291,41	20,00	€ 470.200,59	€ 376.160,47	Sono stati stralciati il centro sociale e le opere di conciliazione in quanto non viene dimostrata la sostenibilità degli stessi (il piano di gestione risulta carente sia come domanda che come rientri tariffari)	0,99	NO	0	0
8	DIVIAA8	Comune di Torremaggiore	FG	€ 3.978.800,00	€ 3.500.000,00	€ 478.800,00	12,03	€ 17.611.141,69	€ 1.549.276,34	1) E' stato stralciato il centro servizi in quanto non ne è dimostrata dal proponente la valenza interprovinciale ed il bacino di utenza appare ristretto. 2) non ammissibile l'accessibilità (non si accede a strade nazionali) 3) per gli impianti tecnologici non è dimostrata la sostenibilità finanziaria della gestione.	7,10	NO	0	0
4	DKW11T3	Comune di Acquaviva delle Fonti	BA	€ 1.800.000,00	€ 1.440.000,00	€ 360.000,00	20,00	€ 424.133,48	€ 339.306,78	E' stato stralciato il centro sociale di non dimostrata valenza interprovinciale o regionale (come previsto dal Punto 2 lettera a) comma 4 del Bando), per il quale il bacino di utenza non è tale (per la domanda) da giustificare la realizzazione. E' stata stralciata la voce inerente l'accessibilità in quanto non rispondente al punto 4 art.2 del Bando. E' stato stralciato l'impianto fotovoltaico installato sul lastrico solare del centro servizi.	0,54	NO	0	0
5	60PYLD6	Comune di Tiggiano	LE	€ 952.227,87	€ 952.227,87	€ 0,00	-	€ 681.717,67	€ 681.717,67	E' stata stralciata la voce relativa all'impianto a fibra ottica in quanto non è dimostrata la sostenibilità finanziaria. E' stato ridimensionato l'impianto fotovoltaico	14,57	NO	0	0
7	ASKE896	Consorzio ASI di Bari	BA	€ 4.990.000,00	€ 4.000.000,00	€ 990.000,00	19,84	€ 3.568.979,17	€ 2.860.893,71	E' stata stralciata la voce inerente il parco urbano, in quanto non è dimostrata la sostenibilità finanziaria della gestione, come previsto dal bando all' art. 4 lettera e) del Bando.	/	NO	0	0
6	ILFULW1	Comune di Monopoli	BA	€ 4.800.000,00	€ 4.000.000,00	€ 800.000,00	16,67	€ 2.103.600,68	€ 1.752.930,44	Sono state stralciate le voci inerenti la pista ciclabile, il sottopasso e la rete duale, per cui non è dimostrata la sostenibilità finanziaria (punto 4 lettera e) del Bando).	1,01	NO	0	0
10	06M8W47	Comune di Gravina in Puglia	BA	€ 4.500.000,00	€ 4.000.000,00	€ 500.000,00	11,11	€ 1.068.003,30	€ 957.675,75	Si stralciano le voci di spesa inerenti la viabilità, in quanto esterna al piano di insediamenti produttivi; le reti gas, wi-fi, pubblica illuminazione e servizi per la conciliazione in quanto non è dimostrata la sostenibilità finanziaria (art. 4 lett.e) del Bando).	1,39	SI	0	0
9	LBVHFV1	Comune di Cerignola	FG	€ 4.600.000,00	€ 4.000.000,00	€ 600.000,00	13,04	€ 3.016.315,37	€ 2.622.987,85	Sono state stralciate le opere tecnologiche in quanto non è dimostrata la sostenibilità finanziaria della gestione (art. 4 lett. e) del Bando).	1,16	SI	0	0
11	VOZGLS1	Comune di Tuglie	LE	€ 1.300.000,00	€ 1.209.000,00	€ 91.000,00	7,00	€ 1.040.836,32	€ 967.977,78	Sono state stralciate le opere tecnologiche in quanto non è dimostrata la sostenibilità finanziaria della gestione (art. 4 lett.e) e le opere di miglioramento dell'accessibilità non rispondenti all' art.2 punto 4 del Bando	11,13	NO	0	0
12	PJGFND6	Comune di Noicattaro	BA	€ 3.000.000,00	€ 2.200.000,00	€ 120.000,00	4,00	€ 1.297.319,31	€ 951.324,55	Sono state stralciate le voci inerenti l'asilo nido in project financing e l'impianto Iv . Tali voci sono state stralciate in quanto non è dimostrata la sostenibilità nella gestione, come previsto dal bando al punto 4 lettera e) anche con riferimento alla "domanda" specifica.	3,28	NO	0	0
13	46FHU5	Comune di Copertino	LE	€ 2.294.911,00	€ 1.950.674,35	€ 344.236,65	15,00	€ 1.380.393,91	€ 1.173.334,82	Si stralciano le opere tecnologiche per la quale non è dimostrata la sostenibilità finanziaria	2,42	NO	0	0
14	HXBQP2	Comune di San Severo	FG	€ 2.400.000,00	€ 2.280.000,00	€ 120.000,00	5,00	€ 2.400.000,00	€ 2.280.000,00		1,57	NO	0	0
15	ZYPDMQ3	Comune di Noci	BA	€ 3.400.000,00	€ 1.300.000,00	€ 400.000,00	11,76	€ 1.685.568,01	€ 644.561,21	E' stato stralciato il centro sociale di non dimostrata valenza interprovinciale o regionale (art.2 lettera a) comma 4 del Bando) , per il quale il bacino di utenza non è tale (per la domanda) da giustificare la realizzazione.	1,18	NO	0	0

PUGLIA
07 - 2013
SITUAZIONE PERIODO 2007-2010
Impianti produttivi e occupazione
Misure di supporto degli insediamenti produttivi
RELATIVI AD AREE CON INDICE DI INSEDIAMENTO ALMENO PARI AL 75%



punteggio per parametri diversi da quelli ambientali					AUTORITA' AMBIENTALE								PUNTEGGIO COMPLESSIVO	Intervento in Area Vasta	Richiesta di perfezionamento della documentazione presentata
GRADO CANTIERABILITA'					SOSTENIBILITA' AMBIENTALE DELL'INTERVENTO										
Stato della progettazione disponibile	Disponibilità delle aree strettamente necessarie per la realizzazione delle opere oggetto della domanda di finanziamento	Partecipazione finanziaria del proponente	Valorizzazione di reti tecnologiche	Servizi ed infrastrutture per la conciliazione (nidi, centri diurni per l'infanzia, mense, attività sociali, sport, ecc.) in aree comuni all'interno delle aree	Risparmio delle Acque Piovane	Risparmio delle Acque Industriali e di Fognatura Nera depurate	Misure di miglioramento della qualità dell'aria	Produzione di energia da fonti rinnovabili	Introduzione di tecnologia a led nell'illuminazione pubblica esterna	Protocollo di intesa sottoscritto con le aziende inserite nell'area per l'adozione di pratiche di gestione sostenibile delle risorse	Qualità delle proposte presentate rispondenti ai criteri di sostenibilità ambientale presenti nel bando, ma non riconducibili ai punti precedenti				
0	0	0	10	0	2	0	0	3	2	2	0	49	SI	X	
10	10	15	10	0	0	0	0	0	0	-	0	45	SI	X	
5	10	20	0	0	3	0	2	0	2	-	0	42	SI		
5	10	12	0	10	0	0	2	0	0	-	1	40	SI		
0	10	20	10	0	0	0	0	0	0	-	0	40	NO	X	
10	10	0	0	10	0	0	3	3	2	2	0	40	NO	X	
10	10	19	0	0	0	0	0	0	0	-	0	39	SI		
0	10	16	10	0	0	0	0	0	2	-	1	39	NO		
0	10	11	10	0	3	0	0	0	0	-	1	35	SI	X	
0	10	13	0	10	0	0	0	0	0	-	1	34	NO	X	
5	10	7	0	10	0	0	0	0	0	-	0	27	SI		
0	10	0	10	0	2	0	1	0	2	-	1	26	NO		
0	10	15	0	0	0	0	1	0	0	-	0	26	NO		
0	10	5	10	0	-	-	-	-	-	-	-	25	SI	X	
0	10	11	0	0	0	0	0	0	2	-	1	24	NO		

REGIONE PUGLIA PO FESR 2000 PROGRAMMA PLURIENNALE DI AZIONI Asse VI - Competitività del sistema produttivo Linea di intervento 6.2.1: Iniziative per le infrastrutture e gli impianti produttivi ALLEGATO "D" - GRADUATORIA PROVVISORIA DEGLI INTERVENTI AMMISSIBILI														
DATI PROGETTO					ISTRUTTORIA							Attribuzione del contributo		
Posiz. in grad.	Codice	Ente	Prov.	Importo Progetto	Contributo richiesto a valere sulle risorse dell'azione 6.2.1	Importo Cofinanziamento	% cofinanziamento	importo progetto ammissibile	Contributo concedibile a valere sulle risorse dell'azione 6.2.1	Sintesi delle motivazioni alla base dell'eventuale riduzione di importo	Rapporto Contributo/Sup. territoriale	Parere del NVVIP	Sostenibilità finanziaria della gestione degli interventi	Valorizzazione degli interventi generatori di entrate nette da realizzare attraverso lo strumento della finanza di progetto
16	GHY6R9	Comune di Rutigliano	BA	€ 4.758.200,00	€ 3.965.000,00	€ 400.000,00	8,41	€ 855.530,89	€ 654.138,92	E' stato stralciato il centro servizi non di valenza interprovinciale (art. 2, A), comma 4) del Bando) per il quale non è dimostrata la sostenibilità finanziaria della gestione (art. 4 lettera e)	1,53	NO	0	0
18	8UD39B0	Comune di Galatone	LE	€ 1.763.000,00	€ 1.639.590,00	€ 123.410,00	7,00	€ 504.955,90	€ 469.608,99	Vengono stralciate le voci di spesa inerenti le opere di conciliazione, la pubblica illuminazione, in quanto non viene dimostrata la sostenibilità finanziaria della gestione (art.4 lettera e).	3,61	NO	0	0
17	HHAG001	Comune di Cutrofiano	LE	€ 3.400.000,00	€ 3.000.000,00	€ 400.000,00	11,76	€ 2.966.542,23	€ 2.617.676,86	Viene stralciato il centro sociale e la pubblica illuminazione a fotovoltaico in quanto non viene dimostrata la sostenibilità dello stesso (il piano di gestione risulta carente sia come domanda che come rientri tariffari)	9,27	NO	0	0
19	TOFNSX3	Comune di Mesagne	BR	€ 4.000.000,00	€ 4.000.000,00	€ 0,00	-	€ 501.878,09	€ 501.878,09	E' stato stralciato il centro servizi e le opere di conciliazione in quanto non rispondenti all'art. 2.4 del Bando .	0,68	NO	0	0
20	FBA9P53	Comune di Maglie	LE	€ 1.380.000,00	€ 966.000,00	€ 69.000,00	5,00	€ 323.420,84	€ 226.394,59	Vengono considerate ammissibili esclusivamente la fogna bianca, marciapiedi e videosorveglianza, le altre sono opere di manutenzione straordinaria. Inoltre non viene considerata ammissibile la voce inerente l'illuminazione in quanto non sostenibile finanziariamente (art.4 lettera e).	2,06	NO	0	0
21	Q4C9M8	Comune di Melissano	LE	€ 2.700.000,00	€ 2.700.000,00	€ 0,00	-	€ 1.160.022,00	€ 1.160.022,00	Sono state stralciate le opere di manutenzione poiché inammissibili e le infrastrutture tecnologiche poiché ad esse non si fa alcun riferimento, né tecnico (nel progetto esecutivo) né sul piano della gestione (reti acqua industriale ecc).	1,81	NO	0	0
22	4LEDN7	Comune di San Cassiano	LE	€ 570.000,00	€ 542.857,14	€ 27.142,86	4,76	€ 354.723,58	€ 337.838,74	Sono state stralciate le opere di conciliazione in quanto non è dimostrata la sostenibilità finanziaria della gestione (art. 4 lett.e)	1,75	NO	0	0
23	X4NCSW1	Comune di Mottola	TA	€ 3.005.410,89	€ 3.005.410,89	€ 0,00	-	€ 3.005.410,89	€ 3.005.410,89	-	3,06	NO	0	0
24	RXDMVR6	Comune di Bitonto	BA	€ 4.000.000,00	€ 3.440.000,00	€ 560.000,00	14,00	€ 3.303.359,25	€ 2.840.888,95	Sono state stralciate la rete gas metano e la rete BT/MT, in quanto non è dimostrata la sostenibilità finanziaria della gestione (art.4 lettera e) del Bando). Non è ammissibile la voce inerente la mensa da allocare nel centro servizi, in quanto non dimostrata la sostenibilità finanziaria della gestione (art.4 lettera e) del Bando).	4,53	SI	0	0
25	GK6SCM7	Comune di Cavallino	LE	€ 2.106.552,83	€ 2.006.552,83	€ 100.000,00	4,75	€ 2.106.552,83	€ 2.006.552,83	-	3,77	NO	0	0
26	NU1025	Comune di Corigliano d'Otranto	LE	€ 1.574.000,00	€ 1.574.000,00	€ 0,00	-	€ 1.393.567,95	€ 1.393.567,95	Vengono stralciate le voci inerenti la banda larga per la quale non è dimostrata la sostenibilità finanziaria	7,74	NO	0	0
27	SGXGR43	Comune di Specchia	LE	€ 362.500,00	€ 362.500,00	€ 0,00	-	€ 362.500,00	€ 362.500,00	-	2,24	NO	0	0
28	X288423	Consorzio ASI di Foggia	FG	€ 4.488.020,25	€ 4.000.000,00	€ 488.020,25	10,87	€ 4.002.880,12	€ 3.567.767,05	-	/	SI	0	0
30	ZM2XAY5	Comune di Poggiardo	LE	€ 2.427.750,00	€ 2.427.750,00	€ 0,00	-	€ 697.034,36	€ 697.034,36	L'intervento di rifacimento del tappetino di usura del manto stradale rientra negli interventi di manutenzione straordinaria e quindi non è ammissibile. Sono state stralciate anche le opere relative alla pubblica illuminazione, videosorveglianza, gas metano, sistemazione a verde.	9,40	NO	0	0
29	UTKT204	Comune di Sannicandro Garganico	FG	€ 704.376,00	€ 704.376,00	€ 0,00	-	€ 704.376,00	€ 704.376,00	-	4,73	NO	0	0
31	4VJKYM7	Comune di Zollino	LE	€ 1.170.000,00	€ 1.111.500,00	€ 58.500,00	5,00	€ 800.100,38	€ 760.095,37	E' stato stralciato l'importo relativo all'impianto fotovoltaico in quanto non è dimostrata la sostenibilità finanziaria della gestione.	6,33	NO	0	0
32	SKIHG23									Sono state stralciate le voci relative alla rete del gas metano in quanto non è stata dimostrata la sostenibilità finanziaria della gestione (art. 4 lett. a) del Bando). Non è stato considerato				

PUGLIA
07 - 2013
SITUAZIONE PERIODO 2007-2010
eml produttivi e occupazione
Attività di supporto degli insediamenti produttivi
I RELATIVI AD AREE CON INDICE DI INSEDIAMENTO ALMENO PARI AL 75%



punteggio per parametri diversi da quelli ambientali					AUTORITA' AMBIENTALE								PUNTEGGIO COMPLESSIVO	Intervento in Area Vasta	Richiesta di perfezionamento della documentazione presentata
GRADO CANTIERABILITA'					SOSTENIBILITA' AMBIENTALE DELL'INTERVENTO										
Stato della progettazione disponibile	Disponibilità delle aree strettamente necessarie per la realizzazione delle opere oggetto della domanda di finanziamento	Partecipazione finanziaria del proponente	Valorizzazione di reti tecnologiche	Servizi ed infrastrutture per la conciliazione (nidi, centri diurni, mensa, attività sociali, servizi per anziani, ecc.) in aree comuni all'interno delle aree	Risparmio delle Acque Piovane	Risparmio delle Acque Industriali e di Rognatura Nera depurate	Misure di miglioramento della qualità dell'aria	Produzione di energia da fonti rinnovabili	Introduzione di tecnologia a led nell'illuminazione pubblica esterna	Protocollo di intesa sottoscritto con le aziende inserite nell'area per l'adozione di pratiche di gestione sostenibile delle risorse	Qualità delle proposte presentate rispondenti ai criteri di sostenibilità ambientale presenti nel bando, ma non riconducibili ai punti precedenti				
5	10	8	0	0	0	0	1	0	0	0	0	24	NO		
5	10	7	0	0	0	0	0	0	0	-	0	22	SI		
10	10	11	0	0	1	0	0	0	0	-	0	22	NO		
0	10	0	10	0	0	0	0	0	0	-	0	20	NO	X	
5	10	5	0	0	0	0	0	0	0	-	0	20	NO		
10	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	NO		
10	10	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	20	NO	X	
10	10	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	20	NO	X	
0	0	14	0	0	0	0	0	0	0	-	1	15	NO		
5	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	NO		
5	10	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	15	NO	X	
0	10	0	0	0	3	0	0	0	2	-	0	15	NO		
0	0	10	0	0	0	0	1	0	0	-	1	12	SI	X	
0	10	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	10	SI	X	
10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	10	NO	X	
0	0	5	0	0	0	0	2	0	2	-	0	9	NO	X	



REGIONE PUGLIA
 PO FESR 2007
 PROGRAMMA PLURIENNALE DI ATTUAZIONE
 Asse VI - Competitività dei sistemi produttivi
 Linea di intervento 6.2.1: Iniziative per le infrastrutture
 ALLEGATO "D" - GRADUATORIA PROVVISORIA DEGLI INTERVENTI AMMISSIBILI R

DATI PROGETTO					ISTRUTTORIA							Atribuzione del p			
Posiz. in grad.	Codice	Ente	Prov.	Importo Progetto	Contributo richiesto a valere sulle risorse dell'azione 6.2.1	Importo Co-finanziamento	% cofinanziamento	importo progetto ammissibile	Contributo concedibile a valere sulle risorse dell'azione 6.2.1	Sintesi delle motivazioni alla base dell'eventuale riduzione di importo	Rapporto Contributo/Sup. territoriale	Parere del NNVP	Sostenibilità finanziaria della gestione degli interventi	Valorizzazione degli interventi generati dal progetto	Realizzazione delle attività previste dallo strumento di finanziamento di progetto
33	E0K3TJ4	Comune di Capurso	BA	€ 4.000.000,00	€ 4.000.000,00	€ 0,00	-	€ 4.000.000,00	€ 4.000.000,00	-	11,56	NO	0	0	0

IMPORTO TOTALE INTERVENTI PROPOSTI	TOTALE CONTRIBUTI RICHIESTI SULL'AZIONE 6.2.1
€ 94.936.967,19	€ 82.884.525,62

IMPORTO TOTALE PROGETTI AMMISSIBILI	TOTALE CONTRIBUTI A VALERE SULL'AZIONE 6.2.1	VALORE MEDIO-RAPPORTO TRA CONTRIBUTO E SUP.TERRITORIALE	
€ 76.276.992,90	€ 53.267.279,54	110% VALORE MEDIO-RAPPORTO TRA CONTRIBUTO E SUP.TERRITORIALE	5,44

INTERVENTI PER I QUALI LA REGIONE SI RISERVA L'INTERLOCUZIONE CON IL SOGGETTO PROPO...

PUGLIA 2007-2013 PULIZIA E RIQUALIFICAZIONE DEL TERRITORIO MISURE DI SUPPORTO DEGLI INSEDIAMENTI PRODUTTIVI RELATIVI AD AREE CON INDICE DI INSEDIAMENTO ALMENO PARI AL 75%															
AUTORITA' AMBIENTALE															
SOSTENIBILITA' AMBIENTALE DELL'INTERVENTO															
PUNTEGGIO COMPLESSIVO															
Intervento in Area Vasta															
Richiesta di perfezionamento della documentazione presentata															
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	NO	X

ISERVA DI PROCEDERE AD UN ESAME DELLA SOSTENIBILITA' ECONOMICA ATTRAVERSO
NENTE (ART.6 DEL BANDO)

REGIONE PUGLIA PO FESR 2007 - 2013 PROGRAMMA PLURIENNALE DI ATTUAZIONE Asse VI - Competitività dei sistemi produttivi Linea di Intervento 6.2.1: Iniziative per le Infrastrutture di base ALLEGATO "E" - GRADUATORIA PROVVISORIA DEGLI INTERVENTI AMMISSIBILI RELAZIONATI														
DATI PROGETTO					ISTRUTTORIA							Attribuzione del contributo		
Posti in grad.	Codice	Ente	Prov.	Importo Progetto	Contributo richiesto a valere sulle risorse dell'azione 6.2.1	Importo Co-finanziamento	% cofinanziamento	Importo progetto ammissibile	Contributo concedibile a valere sulle risorse dell'azione 6.2.1	motivi sintetici di riduzione dell'importo	Rapporto contributo/superficie	Parere del NVIP	Sostenibilità finanziaria della gestione degli interventi	Valorizzazione degli interventi generati di entità nelle da realizzare attraverso lo strumento della finanza di progetto
1	26D21N4	Comune di Otranto	LE	€ 655.620,00	€ 621.620,00	€ 34.000,00	5,19	€ 385.108,64	€ 365.121,50	Sono state stralciate le voci di spesa riguardanti la rete fibra ottica e la rete di recupero delle acque piovane in quanto non è stata dimostrata la sostenibilità finanziaria della gestione (art.4 lett.e) del Bando).	6,18	NO	0	0
2	R2APPR4	Comune di Pietramontecorvino	FG	€ 800.000,00	€ 640.000,00	€ 160.000,00	20,00	€ 800.000,00	€ 640.000,00		22,06	NO	0	0
3	U5KG12	Comune di Botrugno	LE	€ 900.000,00	€ 855.000,00	€ 45.000,00	5,00	€ 804.913,28	€ 764.667,61	Sono state stralciate le opere riguardanti le reti tecnologiche in quanto non è dimostrata la sostenibilità finanziaria della gestione (art.4 lett.e) del Bando).	24,77	NO	0	30
4	YXVIPO2	Comune di Bagnolo del Salento	LE	€ 1.175.000,00	€ 940.000,00	€ 235.000,00	20,00	€ 587.058,86	€ 469.647,09	Sono state stralciate le voci inerenti il centro sociale, la rete gas metano e rete acque meteoriche in quanto non è dimostrata la sostenibilità finanziaria (art. 4 lettera e) del Bando).	24,38	NO	0	0
5	52KSRV0	Comune di Carovigno	BR	€ 3.700.000,00	€ 3.515.000,00	€ 185.000,00	5,00	€ 2.333.931,89	€ 2.217.235,30	Sono state stralciate le opere riguardanti il centro servizi, in quanto non ammissibile in base ai criteri previsti dal Bando. La somma da decurtare è stata desunta dal calcolo sommario della spesa, allegato al progetto. Inoltre non sono ammissibili le voci inerenti la rete lect e la rete distribuzione gas metano in quanto non si dimostra la sostenibilità finanziaria della gestione (art.4 lett.e)	52,87	NO	0	0
6	QLUDN22	Comune di Monteroni di Lecce	LE	€ 1.275.360,00	€ 1.020.288,00	€ 255.072,00	20,00	€ 1.275.360,00	€ 1.020.288,00		3,77	NO	0	0
7	Z7K2970	Comune di Andrano	LE	€ 1.351.042,66	€ 1.117.887,81	€ 233.154,85	17,26	€ 1.351.042,66	€ 1.117.887,81		33,29	NO	0	0
8	C2C9M08	Comune di Canosa di Puglia	BT	€ 4.950.000,00	€ 4.000.000,00	€ 950.000,00	19,19	€ 3.513.158,63	€ 2.838.983,49	Sono state stralciate le somme relative alle opere tecnologiche, in quanto non è dimostrata la sostenibilità finanziaria della gestione (art. 4 lett.e)	20,46	NO	0	0
9	KC92NP5	Comune di Rocchetta Sant'Antonio	FG	€ 1.000.000,00	€ 800.000,00	€ 200.000,00	20,00	€ 1.000.000,00	€ 800.000,00		36,78	NO	0	0
10	3L4NG05	Comune di Neviano	LE	€ 800.000,00	€ 640.000,00	€ 160.000,00	20,00	€ 359.716,74	€ 287.773,39	Sono state stralciate le voci di spesa riguardanti le reti tecnologiche e le opere tecnologiche, in quanto non è stata dimostrata la sostenibilità finanziaria della gestione (art. 4 lett.e) del Bando).	2,24	NO	0	0
11	FPYAPE7	Comune di Supersano	LE	€ 400.000,00	€ 356.000,00	€ 44.000,00	11,00	€ 400.000,00	€ 356.000,00		4,63	NO	0	0
12	VQ7X1N8	Comune di Maruggio	TA	€ 900.000,00	€ 810.000,00	€ 90.000,00	10,00	€ 520.637,93	€ 468.574,14	Sono state stralciate le opere riguardanti la rete wi-fi in quanto non è dimostrata la sostenibilità finanziaria della gestione (art.4 lett.e) del Bando). L'impianto fotovoltaico ammissibile in base al fabbisogno dichiarato è stato valutato in 30 KW.	6,69	NO	0	0
13	S1TU2L1	Comune di Veglie	LE	€ 1.685.000,00	€ 1.294.800,00	€ 323.700,00	19,21	€ 1.685.000,00	€ 1.294.800,00		42,36	NO	0	0
14	K5N33Y3	Comune di Lizzano	TA	€ 1.500.000,00	€ 1.130.771,88	€ 369.228,12	24,62	€ 1.500.000,00	€ 1.130.771,88		9,93	NO	0	0
15	F2ILR13	Comune di Sannicandro di Bari	BA	€ 5.000.000,00	€ 4.000.000,00	€ 1.000.000,00	20,00	€ 3.343.792,74	€ 2.675.034,19	Sono state stralciate le opere riguardanti l'impianto sportivo e le opere tecnologiche in quanto non è dimostrata la sostenibilità finanziaria della gestione (art.4 lett.e) del Bando).	12,21	NO	0	0
16	VKIU6T3	Comune di Trinitapoli	FG	€ 4.600.000,00	€ 4.000.000,00	€ 600.000,00	13,10	€ 2.979.120,00	€ 259.064,75	Sono state stralciate le opere relative alla rete gas e quelle riguardanti le reti tecnologiche perché non se ne dimostra la sostenibilità gestionale. Inoltre sono state stralciate le opere relative al miglioramento dell'accessibilità in quanto non ammissibili a termini di bando.	1,31	NO	0	0
17	DOE7HY1	Comune di Toritto	BA	€ 4.998.000,00	€ 4.000.000,00	€ 998.000,00	19,97	€ 2.999.420,55	€ 2.399.536,44	Sono state stralciate le voci di spesa riguardanti le opere di conciliazione, le opere tecnologiche e la rete pluviale in quanto non è dimostrata la sostenibilità finanziaria della gestione (art.4 lett.e) del Bando)	15,83	NO	0	0

A
13
ONE PERIODO 2007-2010
duttivi e occupazione
il supporto degli insediamenti produttivi
LATIVI AD AREE CON INDICE DI INSEDIAMENTO INFERIORE AL 75%



punteggio per parametri diversi da quelli ambientali					AUTORITA' AMBIENTALE								PUNTEGGIO COMPLESSIVO	Intervento in Area Vasta	Ammissibilità provvisoria con riserva di perfezionamento della documentazione prodotta
GRADO CANTIERABILITA'					SOSTENIBILITA' AMBIENTALE INTERVENTO										
Stato della progettazione disponibile	Diponibilità delle aree strettamente necessarie per la realizzazione delle opere oggetto della domanda di finanziamento	Partecipazione finanziaria del proponente	Validazione di reti tecnologiche	Servizi ed infrastrutture per la conciliazione (nidi, centri diurni per l'infanzia, mense, attività sociali, ricreative e sportive ecc.) in aree comuni, all'interno delle aree industriali, in prossimità delle imprese o in localizzazione di facile accesso	Riuso acque piovane	Riuso delle Acque Industriali e di Fognatura Nera depurate	Misure di miglioramento della qualità dell'aria	Produzione di energia da fonti rinnovabili	Introduzione di tecnologia a led nell'illuminazione pubblica esterna	Protocollo di intesa sottoscritto con le aziende inserite nell'area per l'adozione di pratiche di gestione sostenibile delle risorse	Qualità delle proposte presentate rispondenti ai criteri di sostenibilità ambientale presenti nel bando, ma non riconducibili ai punti precedenti				
10	10	5	10	10	0	0	3	3	2	-	0	53	NO		
0	10	20	10	0	3	0	4	0	0	0	0	47	SI		
0	10	5	0	0	0	0	0	0	2	0	0	47	NO	X	
10	10	20	0	0	0	0	2	0	2	0	0	44	NO	X	
10	10	5	10	0	3	0	2	0	2	-	0	42	SI	X	
5	10	20	0	0	3	0	0	3	0	-	1	42	NO		
5	0	17	0	10	0	0	2	3	2	-	2	41	NO		
5	10	19	0	0	0	0	0	0	2	-	1	37	SI		
10	0	20	0	0	0	0	0	3	2	-	0	35	SI	X	
5	10	20	0	0	0	0	0	0	0	-	0	35	NO	X	
10	10	11	0	0	1	0	3	0	0	-	0	35	NO		
0	10	10	10	0	0	0	1	3	0	-	0	34	NO	X	
10	0	20	0	0	0	0	0	3	0	0	0	33	NO		
5	0	20	0	0	1	0	1	3	2	0	0	32	NO		
0	10	20	0	0	0	0	0	0	0	-	1	31	SI	X	
5	10	13	0	0	0	0	2	0	0	-	1	31	SI		
5	0	19	0	0	0	0	1	0	0	3	2	30	SI		

REGIONE PUGLIA PO FESR 2007 - 2013 PROGRAMMA PLURIENNALE DI ATTUAZIONI Asse VI - Competitività dei sistemi produttivi Linea di intervento 6.2.1: Iniziative per le infrastrutture di sviluppo rurale ALLEGATO "E" - GRADUATORIA PROVVISORIA DEGLI INTERVENTI AMMISSIBILI RELATIVE ALLE OPERE DI CONCILIAZIONE E RETI TECNOLOGICHE														
DATI PROGETTO					ISTRUTTORIA							Attribuzione del punteggio		
Posit. in grad.	Codice	Ente	Prov.	Importo Progetto	Contributo richiesto a valere sulle risorse dell'azione 6.2.1	Importo Cofinanziamento	% cofinanziamento	Importo progetto ammissibile	Contributo concedibile a valere sulle risorse dell'azione 6.2.1	motivi sintetici di riduzione dell'importo	Rapporto contributo /superficie	Parere del NVVP	Sostenibilità finanziaria della gestione degli interventi	Valorizzazione degli interventi generati di entità nelle da realizzare attraverso lo strumento della finanza di progetto
18	NLQKJ56	Comune di Matino	LE	€ 850.000,00	€ 765.000,00	€ 85.000,00	10,00	€ 850.000,00	€ 765.000,00		15,32	NO	0	0
19	BYESB36	Comune di Parabita	LE	€ 2.400.000,00	€ 2.000.000,00	€ 400.000,00	16,67	€ 752.933,05	€ 627.419,11	Sono state stralciate le voci di spesa riguardanti il centro servizi (incubatore di imprese) in quanto non ammissibile ai termini di bando e le reti tecnologiche in quanto non è stata dimostrata la sostenibilità finanziaria della gestione (art.4 lett.e) del Bando).	7,63	NO	0	0
20	FME97K2	Comune di Castellana Grotte	BA	€ 4.900.000,00	€ 3.644.500,00	€ 255.500,00	5,21	€ 983.844,59	€ 731.783,60	Sono state stralciate le opere riguardanti l'impianto sportivo, la rete duale e le reti tecnologiche in quanto non è dimostrata la sostenibilità finanziaria della gestione (art.4 lett.e) del Bando)	7,20	NO	0	0
21	FF3LS56	Comune di Novoli	LE	€ 1.000.000,00	€ 800.000,00	€ 200.000,00	20,00	969.723,38	775.778,71	Sono state stralciate le voci di spesa riguardanti le reti tecnologiche in quanto l'Autorità Ambientale, a seguito di verifica, ha stimato che per produrre la quantità di energia necessaria a soddisfare il fabbisogno dichiarato è sufficiente installare un impianto eolico da 10,625 KWP piuttosto che da 20 KWP così come dichiarato.	2,63	NO	0	0
22	8VYVE89	Comune di Scorrano	LE	€ 1.982.203,82	€ 1.883.093,63	€ 99.110,19	5,00	€ 1.573.101,72	€ 1.494.446,63	E' stata stralciata la voce relativa agli espropri. Infatti è stata allegata nota nella quale si precisa che l'esproprio è relativo all'annualità 2005 e dunque è una spesa già sostenuta inserita in quadro economico. E' stata stralciata anche la voce relativa agli impianti tecnologici, per cui non è dimostrata la sostenibilità finanziaria della gestione (art.4 lett.e) del Bando).	16,46	NO	0	0
23	8QRF1J6	Comune di Campi Salentina	LE	€ 3.700.000,00	€ 3.034.000,00	€ 666.000,00	18,00	€ 2.895.979,17	€ 2.374.702,92	Sono state stralciate le opere riguardanti il gas metano in quanto non è dimostrata la sostenibilità finanziaria della gestione (art.4 lett.e) del Bando).	7,43	NO	0	0
24	O1XT433	Comune di Ginosa	TA	€ 1.760.000,00	€ 1.672.000,00	€ 88.000,00	5,00	€ 1.154.221,21	€ 1.096.510,15	Sono state stralciate le opere riguardanti le opere di conciliazione in quanto non è dimostrata la sostenibilità finanziaria della gestione (art.4 lett.e) del Bando).	3,57	NO	0	0
25	FXANAM7	Comune di Guagnano	LE	€ 2.296.488,00	€ 1.826.016,00	€ 470.472,00	20,49	€ 1.636.447,98	€ 1.301.139,79	Sono state stralciate le voci inerenti l'impianto fotovoltaico, per i quali non è stata dimostrata la sostenibilità finanziaria (art.4 lett.e) del Bando).	3,23	NO	0	0
26	V7IMWL7	Comune di Salice Salentino	LE	€ 1.500.000,00	€ 1.500.000,00	€ 0,00	0,00	€ 1.500.000,00	€ 1.500.000,00		5,06	NO	0	0
27	MFOJHS8	Comune di Surano	LE	€ 2.200.000,00	€ 1.650.000,00	€ 550.000,00	25,00	€ 534.246,73	€ 400.685,05	Sono considerate ammissibili le voci relative alle infrastrutture primarie. Per le restanti voci di spesa non è stata dimostrata la sostenibilità finanziaria della gestione (art.4 lett.e) del Bando).	0,17	NO	0	0
28	PEPOJ5	Comune di Spongano	LE	€ 3.970.000,00	€ 3.970.000,00	€ 0,00	0,00	€ 2.123.022,56	€ 2.123.022,56	E' stata stralciata la voce relativa alla fogna bianca e nera in quanto sono esterne all'area pip e di uso promiscuo a servizio di aree urbane.	43,93	NO	0	0
29	PUMUK3	Comune di Orta Nova	FG	€ 3.300.000,00	€ 3.000.000,00	€ 300.000,00	9,09	€ 3.300.000,00	€ 3.000.000,00		16,02	NO	0	0
30	RAENUW5	Comune di Racale	LE	€ 1.485.810,91	€ 1.485.810,91	€ 0,00	0,00	€ 812.806,60	€ 812.806,60	Sono state stralciate le voci di spesa riguardanti le opere di conciliazione e le reti tecnologiche, in quanto non è dimostrata la sostenibilità finanziaria della gestione (art. 4 lett. e) del Bando).	6,89	NO	0	0
31	1A3WTK8	Comune di Bisceglie	BT	€ 4.400.000,00	€ 4.000.000,00	€ 400.000,00	9,09	€ 4.400.000,00	€ 4.000.000,00		7,83	NO	0	0
32	4X17R15	Comune di Squinzano	LE	€ 800.000,00	€ 640.000,00	€ 160.000,00	20,00	€ 769.328,82	€ 615.463,06	Sono state stralciate le voci relative all'impianto fotovoltaico in quanto non è dimostrata la sostenibilità finanziaria della gestione (art.4 lett.e) del Bando).	8,31	NO	0	0

13 DNE PERIODO 2007-2010 iduttivi e occupazione I supporto degli insediamenti produttivi ATIVI AD AREE CON INDICE DI INSEDIAMENTO INFERIORE AL 75%															
punteggio per parametri diversi da quelli ambientali					AUTORITA' AMBIENTALE								PUNTEGGIO COMPLESSIVO	Intervento in Area Vasta	Ammissibilità provvisoria con riserva di perfezionamento della documentazione prodotta
GRADO CANTIERABILITA'					SOSTENIBILITA' AMBIENTALE INTERVENTO										
Stato della progettazione disponibile	Disponibilità delle aree strettamente necessarie per la realizzazione delle opere	Disponibilità delle opere di finanziamento	Partecipazione finanziaria del proponente	Valorizzazione di reti tecnologiche	Risparmio acque piovane	Risparmio delle Acque Industriali e di Fognatura Nera depurate	Misure di miglioramento della qualità dell'aria	Produzione di energia da fonti rinnovabili	Introduzione di tecnologia a led nell'illuminazione pubblica esterna	Protocollo di intesa sottoscritto con le aziende inserite nell'area per l'adozione di pratiche di gestione sostenibile delle risorse	Qualità delle proposte presentate rispondenti ai criteri di sostenibilità ambientale presenti nel bando, ma non riconducibili ai punti precedenti				
5	10	10	0	0	0	0	1	3	0	-	0	29	NO		
0	10	16	0	0	0	0	0	0	0	-	1	27	NO	X	
10	10	5	0	0	0	0	0	0	0	-	1	26	SI	X	
0	0	20	0	0	0	0	1	3	2	-	0	26	SI		
10	10	5	0	0	0	0	1	0	0	-	0	26	NO		
5	0	18	0	0	1	0	2	0	0	-	0	26	NO		
10	10	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25	SI	X	
5	0	20	-	0	0	0	0	0	0	-	0	25	SI	X	
10	10	0	0	0	0	0	0	3	2	-	0	25	SI	X	
5	0	20	0	0	0	0	0	0	0	-	0	25	SI	X	
5	0	0	0	10	0	0	3	3	2	-	0	23	SI	X	
0	10	9	0	0	0	0	1	0	2	-	0	22	SI	X	
10	10	0	0	0	0	0	0	0	2	-	0	22	NO		
10	0	9	0	0	0	0	0	0	2	-	0	21	SI	X	
0	0	20	0	0	0	0	1	0	0	-	0	21	NO		

REGIONE PUGLIA PO FESR 2007 - 2013 PROGRAMMA FLURIENNALE DI ATTUAZIONE Asse VI - Competitività dei sistemi produttivi Linea di intervento 6.2.1: Iniziative per le infrastrutture di sviluppo rurale ALLEGATO "E" - GRADUATORIA PROVVISORIA DEGLI INTERVENTI AMMISSIBILI RELATIVI														
DATI PROGETTO					ISTRUTTORIA							Attribuzione del progetto		
Posiz. in grad.	Codice	Ente	Prov.	Importo Progetto	Contributo richiesto a valere sulle risorse dell'azione 6.2.1	Importo Cofinanziamento	% cofinanziamento	Importo progetto ammissibile	Contributo concedibile a valere sulle risorse dell'azione 6.2.1	motivi sintetici di riduzione dell'importo	Rapporto contributo/superficie	Parere del NNVP	Sostenibilità finanziaria della gestione degli interventi	Validazione degli interventi generati di entità nelle da realizzare attraverso lo strumento della finanza di progetto
33	SERPBW6	Comune di Casalnuovo Monterotaro	FG	€ 1.824.000,00	€ 1.824.000,00	€ 0,00	0,00	€ 418.769,41	€ 418.769,41	Sono state decurtate le somme relative al gas metano, fotovoltaico e alle strutture sportive in quanto non è dimostrata la sostenibilità finanziaria della gestione (art.4 lett.e) del Bando) e al centro servizi, in quanto non ammissibile da Bando per le nuove aree.	17,85	NO	0	0
34	6VMRM75	Comune di Monteparano	TA	€ 3.200.000,00	€ 3.000.000,00	€ 200.000,00	10,00	€ 2.139.068,90	€ 2.005.377,09	Sono state stralciate le opere riguardanti le reti tecnologiche in quanto non è dimostrata la sostenibilità finanziaria della gestione (art.4 lett.e) del Bando).	46,27	NO	0	0
35	W8WI82	Comune di Oria	BR	€ 2.743.283,25	€ 2.743.283,25	-	0,00	€ 680.112,00	€ 680.112,00	Sono state stralciate le opere riguardanti la struttura polifunzionale, la rete raccolta e riuso acque pluviali e la rete di distribuzione gas metano in quanto non è dimostrata la sostenibilità finanziaria della gestione (art.4 lett.e) del Bando)	2,83	NO	0	0
36	ID11CB7	Comune di Castro	LE	€ 490.000,00	€ 490.000,00	-	0,00	€ 490.000,00	€ 490.000,00		13,2	NO	0	0
37	GZEOE44	Comune di Caprarica Di Lecce	LE	€ 1.500.000,00	€ 1.350.000,00	€ 150.000,00	10,00	€ 1.198.411,82	€ 1.078.570,64	Sono state stralciate le voci inerenti le opere di conciliazione in quanto non è dimostrata la sostenibilità finanziaria (art. 4 lettera e) del Bando).	22,46	NO	0	0
38	78Y1LY6	Comune di Ceglie Messapica	BR	€ 4.000.000,00	€ 3.800.000,00	€ 200.000,00	5,00	€ 1.796.826,08	€ 1.706.984,78	Sono state stralciate le opere riguardanti il centro servizi in quanto non è ammesso dal Bando. Non sono ammissibili le opere tecnologiche in quanto non è stata dimostrata la sostenibilità finanziaria della gestione (art.4 lett.e) del Bando).	28,61	NO	0	0
39	O78PFW7	Comune di Casarano	LE	€ 3.997.000,00	€ 3.997.000,00	€ 0,00	0,00	€ 999.266,09	€ 999.266,09	Sono state stralciate le voci inerenti le opere di conciliazione in quanto non è dimostrata la sostenibilità finanziaria (art. 4 lettera e) del Bando).	4,19	NO	0	0
40	NA7YDT2	Comune di San Donato di Lecce	LE	€ 720.000,00	€ 720.000,00	€ 0,00	0,00	€ 720.000,00	€ 720.000,00		37,50	NO	0	0
41	QTVAJ42	Comune di Uggiano la Chiesa	LE	€ 1.350.000,00	€ 1.350.000,00			€ 675.807,18	€ 675.807,18	Sono considerate ammissibili le voci relative alle infrastrutture primarie. Per le restanti voci di spesa non è stata dimostrata la sostenibilità finanziaria della gestione (art.4 lett.e) del Bando).	12,16	NO	0	0
42	M13TER7	Comune di Sannicola	LE	€ 1.960.000,00	€ 788.200,00	€ 42.000,00	2,14	€ 717.256,26	€ 701.906,98	Sono state stralciate le voci inerenti le opere di miglioramento delle accessibilità, in quanto non rispondenti al punto 2, B, punto 4 del Bando)	3,66	NO	0	0
43	F7COLC8	Comune di Putignano	BA	€ 3.100.000,00	€ 2.300.000,00	€ 150.000,00	4,84	€ 2.166.112,32	€ 1.569.943,73	Sono state stralciate le opere riguardanti le opere di conciliazione, in quanto non è dimostrata la sostenibilità finanziaria della gestione (art.4 lett.e) del Bando).	1,84	NO	0	0
44	PIVVN17	Comune di Ugento	LE	€ 3.980.000,00	€ 3.980.000,00			€ 562.015,63	€ 562.015,63		2,93	NO	0	0
45	FH96Q88	Consorzio ASI di Brindisi	BR	€ 3.955.996,00	€ 3.955.996,00	€ 0,00	0,00	€ 3.414.948,00	€ 3.414.948,00	Non si considerano ammissibili le opere riguardanti il gas metano, per cui non è dimostrata la sostenibilità finanziaria della gestione (art. 4 lett.e) del Bando). E' stata decurtata l'IVA, non ammissibile in quanto per i consorzi ASI costituisce una partita di giro.		NO	0	0
46	BCDE7D6	Comune di Corsi	LE	€ 1.000.000,00	€ 1.000.000,00	€ 0,00	0,00	€ 446.146,85	€ 446.146,85	Sono state stralciate le voci inerenti gli impianti tecnologici, per i quali non è stata dimostrata la sostenibilità finanziaria (art.4 lett.e) del Bando).	5,95	NO	0	0
47	A2S1220	Comune di Apricina	FG	€ 3.998.121,32	€ 3.998.121,32			€ 3.998.121,32	€ 3.998.121,32		6,66	NO	0	0
48	WHQDIK6	Comune di Martignano	LE	€ 1.400.000,00	€ 1.400.000,00	€ 0,00	0,00	€ 657.416,28	€ 657.416,28	Sono state stralciate le voci inerenti il completamento del centro servizi, non ammissibile da Bando. Si stralciano anche le opere ad esso annesse (impianto fotovoltaico e antincendio) per i quali, tra l'altro, non è stata dimostrata la sostenibilità finanziaria (art.4 lett.e) del Bando).	4,93	NO	0	0

A 113 ONE PERIODO 2007-2010 sduvili e occupazione Il supporto degli insediamenti produttivi LATIVI AD AREE CON INDICE DI INSEDIAMENTO INFERIORE AL 75%															
punteggio per parametri diversi da quelli ambientali					AUTORITA' AMBIENTALE								PUNTEGGIO COMPLESSIVO	Intervento in Area Vasta	Ammissibilità provvisoria con riserva di perfezionamento della documentazione prodotta
GRADO CANTIERABILITA'					SOSTENIBILITA' AMBIENTALE INTERVENTO										
Stato della progettazione disponibile	Disponibilità delle aree strettamente necessarie per la realizzazione delle opere oggetto dell'iter autorizzativo di finanziamento	Partecipazione finanziaria del proponente	Valorizzazione di reti tecnologiche	Servizi ed infrastrutture per la conciliazione (nidi, centri diurni per l'infanzia, mense, attività sociali, ricreative e sportive ecc.) in aree comuni, all'interno delle aree industriali, in prossimità delle imprese o in localizzazione di facile accesso	Riuso acque piovane	Riuso delle Acque Industriali e di Fognatura Nera depurate	Misure di miglioramento della qualità dell'aria	Produzione di energia da fonti rinnovabili	Introduzione di tecnologia a led nell'illuminazione pubblica esterna	Protocollo di intesa sottoscritto con le aziende inserite nell'area per l'adozione di pratiche di gestione sostenibile delle risorse	Qualità delle proposte presentate rispondenti ai criteri di sostenibilità ambientale presenti nel bando, ma non riconducibili ai punti precedenti				
5	10	0	0	0	0	0	2	0	2	-	1	20	SI	X	
10	0	6	0	0	0	0	4	0	0	-	0	20	NO	X	
0	0	10	0	10	-	-	-	-	-	-	-	20	NO	X	
10	10	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	20	NO		
5	0	10	0	0	0	0	0	0	2	-	1	18	SI		
0	10	5	0	0	0	0	0	0	1	-	1	17	NO	X	
5	10	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	15	SI	X	
5	10	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	15	NO	X	
5	10	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	15	NO	X	
10	0	0	0	0	0	0	0	3	2	-	0	15	NO		
0	0	0	10	0	0	0	0	1	2	-	1	14	NO	X	
0	0	0	10	0	0	0	0	0	0	-	1	11	NO	X	
0	0	0	10	0	0	0	0	0	1	-	0	11	NO	X	
0	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	SI		
0	10	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	10	NO	X	
0	10	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	10	NO	X	

 REGIONE PUGLIA PO FESR 2007 - 2013 PROGRAMMA PLURIENNALE DI ATTUAZIONE Asse VI - Competitività dei sistemi produttivi Linea di intervento 6.2.1: Iniziative per le infrastrutture di trasporto ALLEGATO "E" - GRADUATORIA PROVVISORIA DEGLI INTERVENTI AMMISSIBILI RELATIVE ALLE OPERE DI INFRASTRUTTURE														
DATI PROGETTO					ISTRUTTORIA							Attribuzione del contributo		
Posit. in grad.	Codice	Ente	Prov.	Importo Progetto	Contributo richiesto a valere sulle risorse dell'azione 6.2.1	Importo Cofinanziamento	% cofinanziamento	importo progetto ammissibile	Contributo concedibile a valere sulle risorse dell'azione 6.2.1	motivi sintetici di riduzione dell'importo	Rapporto contributo /superficie	Parere del NNVP	Sostenibilità finanziaria della gestione degli interventi	Valorizzazione degli interventi generati di entrate nelle casse comunali attraverso lo strumento della finanza di progetto
49	96MQ763	Comune di Presicce	LE	€ 3.600.000,00	€ 3.600.000,00	€ 0,00	0,00	€ 1.217.189,76	€ 1.217.189,76	Sono state stralciate le voci di spesa riguardanti il centro servizi, le opere destinate alla conciliazione e le opere tecnologiche in quanto non è stata dimostrata la sostenibilità finanziaria della gestione (art.4 lett.e) del Bando).	6,45	NO	0	0

TOTALE IMPORTO PROGETTI	TOTALE CONTRIBUTO A VALERE 6.2.1
€ 115.052.925,96	€ 101.908.388,80

TOTALE IMPORTI PROGETTI AMMISSIBILI	TOTALE IMPORTO AMMISSIBILE A VALERE 6.2.1	VALORE MEDIO-RAPPORTO TRA CONTRIBUTO E SUPERFICIE FONDIARIA	14,35
€ 70.701.662,25	€ 61.290.940,79	110% VALORE MEDIO-RAPPORTO TRA CONTRIBUTO E SUPERFICIE FONDIARIA	15,79

INTERVENTI PER I QUALI LA REGIONE PUGLIA HA EFFETTUATO L'INTERLOCAZIONE CON IL SOGGETTO INTERESSATO

A 013 IONE PERIODO 2007-2010 odulivi e occupazione il supporto degli insediamenti produttivi LATIVI AD AREE CON INDICE DI INSEDIAMENTO INFERIORE AL 75%														
punteggio per parametri diversi da quelli ambientali					AUTORITA' AMBIENTALE							PUNTEGGIO COMPLESSIVO	Incremento in Area Vasta	Ammissibilità provvisoria con riserva di perfezionamento della documentazione prodotta
GRADO CANTIERABILITA'					SOSTENIBILITA' AMBIENTALE INTERVENTO									
Stato della progettazione disponibile	Disponibilità della area strettamente necessaria per la realizzazione delle opere oggetto della domanda di finanziamento	Partecipazione finanziaria del proponente	Valorizzazione di reti tecnologiche	Servizi ed infrastrutture per la conciliazione (nidi, centri diurni per l'infanzia, mense, attività sociali, ricreative e sportive ecc.) in aree comuni, all'interno delle aree industriali, in prossimità delle imprese o in localizzazione di facile accesso	Riuso acque piovane	Riuso delle Acque Industriali e di Fognatura Nera depurate	Misure di miglioramento della qualità dell'aria	Produzione di energia da fonti rinnovabili	Introduzione di tecnologia a led nell'illuminazione pubblica esterna	Protocollo di intesa sottoscritto con le aziende inserite nell'area per l'adozione di pratiche di gestione sostenibile delle risorse	Qualità delle proposte presentate rispondenti ai criteri di sostenibilità ambientale presenti nel bando, non riconducibili ai punti precedenti			
5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	5	NO	X

SIONE SI RISERVA DI PROCEDERE AD UN ESAME DELLA SOSTENIBILITA' ECONOMICA ATTRAVERSO
 O PROponente (ART.6 DEL BANDO)