REGIONE PUGLIA PO FESR 2007 - 201 PROGRAMMA PLURIENNALE DI ATTUAZIO ALLEGATO "E" - GRADUATORIA PROVVISORIA DEGLI INTERVENTI AMMISSIBILI RELA

ALLEGATO "E" - GRADUATORIA PROVVISORIA DEGLI INTERVENTI AMMISSIBILI RELA Valorizzazione degli interventi S generatori di entrate nette da realizzare attraverso lo strumento della finanza di progetto Sostenibilità finanziaria della gestione degli interventi **DATI PROGETTO** ISTRUTTORIA Rapporto contributo/superficie % cofinanziamento Parere del NVVIP Posiz. in grad contributo concedibile a valere sulle risorse motivi sintetici di riduzione Pro. Codice Ente dell'importo dell'azione 6.2.1 dell'azione 6.2.1 Sono state stralciate le voci di spesa riguardanti la rete fibra ottica e la rete di recupero delle acque piovane in quanto non è stata dimostrata la sostenibilità finanziaria della gestione (art.4 lett.e) de Bandol. 26D21N4 0 Comune di Otranto LE € 655.620,00 € 621.620,00 € 34.000,00 5,19 € 385.108,64 € 365.121,50 6,18 NO 0 ando). R2APPR4 FG € 640.000,00 € 640.000,00 NO Sono state stralciate le opere riguardanti le reti tecnologiche in quanto non è dimostrata la sostenibilità finanziaria della gestione (art.4 lett.e) de U5KGI12 Comune di Botrugno LE € 900.000.00 € 855.000.00 € 45.000.00 5.00 € 804.913.28 € 764.667.61 24.77 NO 0 30 YXVIPO2 no state stralciate le voci inerenti i centro sociale, la rete gas metano e rete acque meteoriche in quanto non è dimostrata la sostenibilità finanziaria (art. 4 lettera e) del Bando). Comune di Bagnolo del Salento LE € 1.175.000,00 € 940.000,00 € 235.000,00 20,00 € 587.058,86 € 469.647,09 24,38 NO Sono state stralciate le opere riguardanti il centro servizi, in quanto non ammissibile in base ai criteri previst dal Bando. La somma da decurtare è stata desunta dal calcolo sommario delli spesa, allegato al progetto. Inoltre non sono ammissibili evo ci inerenti a rete ict e la rete distribuzione gas metano in quanto non si dimostra la sostenibilità finanziaria della gestione (art.4 lett.e) Comune di Carovigno € 3.700.000,00 € 3.515.000,00 € 185.000,00 € 2.333.931,89 52,87 NO QLUDNZ2 Comune di Monteroni di LE € 1.020.288,00 € 1.275.360,00 € 255.072,00 20,00 € 1.275.360,00 € 1.020.288,00 3,77 NO 0 0 Comune di Andrano LE € 1.351.042,66 € 1.117.887,81 € 233.154,85 € 1.351.042,66 € 1.117.887,81 NO C2C9MQ8 € 4.950.000,00 € 3.513.158,63 Comune di Canosa di Puglia € 950.000,00 NO KC92NP5 FG € 1.000.000,00 € 800.000,00 € 200.000,00 20,00 € 1.000.000,00 € 800.000,00 36,78 NO 0 Sono state stralciate le voci di spesa riguardanti le reti tecnologiche e le ope tecnologiche, in quanto non è stata dimostrata la sostenibilità finanziaria della gestione (art.4 lett.e) del Bando). 3L4NGQ5 € 287.773,39 Comune di Neviano LE € 800.000,00 € 640.000,00 € 160.000,00 20,00 € 359.716,74 2,24 NO 0 11 FPYAPE7 LE Comune di Supersano € 400.000,00 € 356.000,00 € 44.000,00 11,00 € 400.000,00 € 356.000,00 4,63 NO Sono state stralciate le opere riguardanti la rete wi-fi in quanto non è dimostrata la sostenibilità co 12 VQ7X1N8 inguaruanti la rete wi-ii in quanto non e dimostrata la sostenibilità finanziaria della gestione (art.4 lett.e) del Bando). L'impianto fotovoltaico ammissibile in base al fabbisogno dichiarato è stato valutato in 30 KW. Comune di Maruggio TA € 900.000,00 € 810.000,00 € 90.000,00 10,00 € 520.637,93 € 468.574,14 6,69 NO 0 13 S1TU2L1 Comune di Veglie LE € 1.685.000,00 € 323.700,00 € 1.685.000,00 42,36 NO TA € 1.500.000,00 € 1.130.771,88 24,62 € 1.130.771,88 Comune di Lizzano € 369.228,12 € 1.500.000,00 9,93 NO Sono state stralciate le opere riguardanti l'impianto sportivo e le ope tecnologiche in quanto non è dimostral la sostenibilità finanziaria della gestion (art.4 lett.e) del Bando). 15 F2ILR13 ВА € 5.000.000,00 € 4.000.000,00 € 1.000.000,00 20,00 € 3.343.792,74 € 2.675.034,19 12,21 NO 0 Sono state stralciate le opere relative alla rete gas e quelle riguardanti le reti tecnologiche perché non se ne dimostra la sotenibilità gestionale. Inoltre sono state stralciate le opere relative al miglioramento dell'accessibilità in quanto non ammissibili a termini di bando. 16 VKJU6T3 Comune di Trinitapoli FG € 4.600.000.00 € 4.000.000.00 € 600.000.00 13.10 € 2.979.120.00 € 259.064.75 1.31 NO 0 0 Sono state stralciate le voci di spesa riguardanti le opere di conciliazione, le opere tecnologiche e la rete pluviale in quanto non è dimostrata la sostenibilit finanziaria della gestione (art.4 lett.e) 17 DOE7HY1 Comune di Toritto ВА € 4.998.000.00 € 4.000.000.00 € 998.000.00 19.97 € 2.999.420.55 € 2.399.536.44 15.83 NO 0 0

								UNISONE EUROPEA	BONALE.	Line Allegato "e" - graduato	ea di interve RIA PROVV	Asse	VI - Compet	REGIONE PUGLIA PO FESR 2007 - 201 IENNALE DI ATTUAZIO ilività dei sistemi proc per le infrastrutture di ENTI AMMISSIBILI REL
		DATI PROGETTO	<u> </u>					IST	RUTTORIA					buzione del p
Posiz. in grad.	Codice	Ente	Prov.	Importo Progetto	Contributo richiesto a valere sulle risorse dell'azione 6.2.1	Importo Cofinanziamento	% c ofinanziamento	importo progetto ammissibile	Contributo concedibile a valere sulle risorse dell'azione 6.2.1	motivi sintetici di riduzione dell'importo	Rapporto contributo/superficie	Parere del NVVIP	Soste nibilità finanziaria della gestione degli interventi	Valorizzazione degli interventi generatori di entrate nette da realizzare attraverso lo strumento de la finanza di progetto
18	NLQKIS6	Comune di Matino	LE	€ 850.000,00	€ 765.000,00	€ 85.000,00	10,00	€ 850.000,00	€ 765.000,00		15,32	NO	0	0
19	BYESB36	Comune di Parabita	LE	€ 2.400.000,00	€ 2.000.000,00	€ 400.000,00	16,67	€ 752.933,05	€ 627.419,11	Sono state stralciate le voci di spesa riguardanti il centro servizi (incubatore di imprese) in quanto non ammissibile a termini di bando e le reti tecnologiche in quanto non è stata dimostrata la sostenibilità finanziaria della gestione (art.4 lett.e) del Bando).	7,63	NO	0	0
20	FME97K2	Comune di Castellana Grotte	ВА	€ 4.900.000,00	€ 3.644.500,00	€ 255.500,00	5,21	€ 983.844,59	€ 731.783,60	Sono state stralciate le opere riguardanti l'impianto sportivo, la rete duale e le reti tecnologiche in quanto non è dimostrata la sostenibilità finanziaria della gestione (art.4 lett.e) del Bando)	7,20	NO	0	0
21	FF3LS56	Comune di Novoli	LE	€ 1.000.000,00	€ 800.000,00	€ 200.000,00	20,00	969.723,38	775.778,71	sono state stralciate le voci di spesa riguardanti le reti tecnologiche in quanto l'Autorità Ambientale, a seguito di verifica, ha stimato che per produrre la quantità di energia necessaria a soddisfare il fabbisogno dichiarato è sufficiente installare un implanto eolico da 10,625 KWp piuttosto che da 20 KWp così come dichiarato.	2,63	NO	o	o
22	8VVYE89	Comune di Scorrano	LE	€ 1.982.203,82	€ 1.883.093,63	€ 99.110,19	5,00	€ 1.573.101,72	€ 1.494.446,63	E' stata stralciata la voce relativa agli espropri. Infatti è stata allegata nota nella quale si precisa che l'esproprio è relativo all'annualità 2005 e dunque è una spesa già sostenuta inserita in quadro economico. E' stata stralciata anche la voce relativa agli impianti tecnologici, per cui non è dimostrata la sostenibilità finanziaria della gestione (art.4 lett.e) del Bando).	16,46	NO	0	0
23	8QRF1J6	Comune di Campi Salentina	LE	€ 3.700.000,00	€ 3.034.000,00	€ 666.000,00	18,00	€ 2.895.979,17	€ 2.374.702,92	Sono state stralciate le opere riguardantiil gas metano in quanto non è dimostrata la sostenibilità finanziaria della gestione (art.4 lett.e) del Bando).	7,43	NO	0	0
24	O1XT433	Comune di Ginosa	та	€ 1.760.000,00	€ 1.672.000,00	€ 88.000,00	5,00	€ 1.154.221,21	€ 1.096.510,15	Sono state stralciate le opere riguardanti le opere di conciliazione in quanto non è dimostrata la sostenibilità finanziaria della gestione (art.4 lett.e) del Bando).	3,57	NO	0	0
25	FXANAM7	Comune di Guagnano	LE	€ 2.296.488,00	€ 1.826.016,00	€ 470.472,00	20,49	€ 1.636.447,98	€ 1.301.139,79	Sono state stralciate le voci inerenti l'impianto fotovoltaico, per i quali non è stata dimostrata la sostenibilità finanziaria (art.4 lett.e) del Bando).	3,23	NO	0	O
26	V7IMWL7	Comune di Salice Salentino	LE	€ 1.500.000,00	€ 1.500.000,00	€ 0,00	0,00	€ 1.500.000,00	€ 1.500.000,00		5,06	NO	0	0
27	MFOJHS8	Comune di Surano	LE	€ 2.200.000,00	€ 1.650.000,00	€ 550.000,00	25,00	€ 534.246,73	€ 400.685,05	Sono considerate ammissibili le voci relative alle infrastruture primarie. Per le restanti voci di spesa non è stata dimostrata la sostenibilità finanziaria della gestione (art.4 lett.e) del Bando).	0,17	NO	0	0
28	PEPOOJ5	Comune di Spongano	LE	€ 3.970.000,00	€ 3.970.000,00	€ 0,00	0,00	€ 2.123.022,56	€ 2.123.022,56	E' stata stralciata la voce relativa alla fogna bianca e nera in quanto sono esteme all'area pip e di uso promiscuo a servizio di aree urbane.	43,93	NO	o	O
29	PUMUKI3	Comune di Orta Nova	FG	€ 3.300.000,00	€ 3.000.000,00	€ 300.000,00	9,09	€ 3.300.000,00	€ 3.000.000,00		16,02	NO	0	o
30	R4ENUW5	Comune di Racale	LE	€ 1.485.810,91	€ 1.485.810,91	€ 0,00	0,00	€ 812.806,60	€ 812.806,60	Sono state stralciate le voci di spesa riguardanti le opere di conciliazione e le reti tecnologiche, in quanto non è dimostrata la sostenibilità finanziaria della gestione (art. 4 lett. e) del Bando).	6,89	NO	0	0
31	1A3WTK8	Comune di Bisceglie	вт	€ 4.400.000,00	€ 4.000.000,00	€ 400.000,00	9,09	€ 4.400.000,00	€ 4.000.000,00		7,83	NO	0	0
32	4X17RI5	Comune di Squinzano	LE	€ 800.000,00	€ 640.000,00	€ 160.000,00	20,00	€ 769.328,82	€ 615.463,06	Sono state stralciate le voci relative all'impianto fotovoltaico in quanto non è dimostrata la osstenibilità finanziaria della gestione (art.4 lett.e) del Bando).	8,31	NO	0	0

Linea di intervento 6.2.1: Iniziative per le infrastrut
ALLEGATO "E" - GRADUATORIA PROVVISORIA DEGLI INTERVENTI AMMISSIB ostenibilità finanziaria della gestione degli interventi ISTRUTTORIA **DATI PROGETTO** Rapporto contributo/superficie Importo Cofinanziamento Parere del NVVIP Contributo concedibile a valere sulle risorse dell'azione 6.2.1 motivi sintetici di riduzione dell'importo Prov Sono state decurtate le somme relative al gas metano, fotovoltaico e alle strutture sportive in quanto non è dimostrata la sostenibilità finanziaria della gestione (art.4 lett.e)del Bando) e al centro servizi, in quanto non ammissibile da Bando per le nuove aree. 8ERPBW6 Comune di Casaln Monterotaro FG € 1.824.000.00 € 1.824.000.00 € 0.00 0.00 € 418.769.41 € 418.769.41 17.85 NO 0 0 6VMRM75 Sono state stralciate le opere riguardanti le reti tecnologiche in quanto non è dimostrata la sostenibilità finanziaria della gestione (art.4 lett.e) de Comune di Monteparano TA € 3.200.000,00 € 3.000.000,00 € 200.000,00 10,00 € 2.139.068,90 € 2.005.377,09 46,27 NO 0 Sono state stralciate le opere riguardanti la struttura polifunzionale, la rete raccolta e riuso acque pluviali e la rete di distribuzione gas metano in quanto non è dimostrata la sostenibilità finanziaria della gestione (art.4 lett.e) dei 35 W8WII82 Comune di Oria BR € 2.743.283,25 € 2.743.283,25 0,00 € 680.112,00 € 680.112,00 2,83 NO 0 0 ando) ID11CB7 Comune di Castro LE € 490.000,00 € 490,000,00 0,00 € 490.000,00 € 490,000,00 13,2 NO 0 0 GZEOE44 Sono state stralciate le voci inerenti le opere di conciliazione in quanto non è dimostrata la sostenibilità finanziaria (art. 4 lettera e) del Bando). 37 Comune di Caprarica Di Lecce € 1.500.000,00 € 1.350.000,00 € 150.000,00 € 1.198.411,82 22,46 10,00 78Y1LY6 38 Sono state stralciate le opere Sono state stratciate le opere riguardanti il centro servizi in quanto ni è ammesso dal Bando. Non sono ammissibili le opere tecnologiche in quanto non è stata dimostrata la sostenibilità finanziaria della gestione (art.4 lett.e) del Bando). Comune di Ceglie Messapica BR € 4.000.000,00 € 3.800.000,00 € 200.000,00 5,00 € 1.796.826,08 € 1.706.984,78 28,61 NO 0 0 O78PFW7 Sono state stralciate le voci inerenti le 39 opere di conciliazione in quanto non è dimostrata la sostenibilità finanziaria (art. 4 lettera e) del Bando). NA7YDT2 Comune di San Donato di Lecce LE € 720.000.00 € 720.000.00 € 0.00 0.00 € 720.000.00 37.50 NO 0 0 Sono considerate ammissibili le voci relative alle infrastrutture primarie. Per le restanti voci di spesa non è stata dimostrata la sostenibilità finanziaria 41 QTVAJ42 dimostrata la sostenibilita finanzione della gestione (art.4 lett.e) del Bando). Comune di Uggiano la Chiesa LE € 1.350.000,00 € 1.350.000,00 € 675.807,18 € 675.807,18 12,16 NO 0 Sono state stralciate le voci inerenti le opere di miglioramento delle accessibilità, in quanto non rispondent al punto 2, B, punto 4 del Bando) M13TER7 Comune di Sannicola LE € 1.960.000,00 € 788.200,00 € 42.000,00 2,14 € 717.256,26 € 701.906,98 3,66 NO 0 0 Sono state stralciate le opere riguardanti le opere di conciliazione, in quanto non è dimostrata la sostenibilità finanziaria della gestione (art.4 lett.e) de 43 F7COLC8 Comune di Putignano ВА € 3.100.000.00 € 2.300.000.00 € 150.000.00 4.84 € 2.166.112.32 € 1.569.943.73 1.84 NO 0 0 Bando). 44 PIWVN17 Comune di Ugento LE € 3.980.000,00 € 3.980.000,00 € 562.015,63 € 562.015,63 2,93 NO 0 0 Non si considerano ammissibili le oper 45 FH96Q88 Non si considerano ammissibili le opere riguardanti il gas metano, per cui non è dimostrata la sostenibilità finanziaria della gestone (art. 4 lett. e) del Bando). E stata decurtata l'IVA, non ammissibile in quanto per i consorzi ASI costituisce una partita di giro. Consorzio ASI di Brindisi BB € 3.955.996.00 £ 3.955.996.00 € 0.00 0.00 € 3.414.948.00 € 3.414.948.00 NO o 0 Sono state stralciate le voci inerenti gli impianti tecnologici, per i quali non è stata dimostrata la sostenibilità finanziaria (art.4 lett.e) del Bando). BCDE7D6 5,95 A2S1220 Comune di Apricena 0 Sono state stralciate le voci inerenti il completamento del centro servizi, nor ammissibile da Bando. Si stralciano anche le opere ad esso annesse anche le opere ad esso annesse (impianto fotovoltaico e antincendio) per i quali, tra l'altro, non è stata dimostrata la sostenibilità finanziaria (art.4 lett.e) del Bando). Comune di Martignano LE € 1.400.000,00 € 1.400.000,00 € 0,00 0,00 € 657.416,28 € 657.416,28 4,93 NO 0 0

ONE PERIODO 2007-2010
Adultivi e occupatione
Il supporto degli invedicimenti produttivi
LATIVI AD AREE CON INDICE DI INSEDIAMENTO INFERIORE AL 75%.



punted	punteggio per parametri diversi da quelli ambientali					National per la Toringga, percel a Chenne grape,				za di ione				
	CANTIERABILITA'	del		Servizi ed infrastrutture per la			S	SSIVO	asta	on riserv um entazi				
Stato della progettazione disponibile	Disponibilità delle aree strettamente necessarie per la realizzazione delle opere aggento della domanda di finanziamento	Partecipazione finanziaria proponente	Valorizzazione di reti tecnologiche	conciliazione (nidi, centri diurni per l'infanzia, mense,attività sociali, ricreative e sportive ecc.) in aree comuni, all'interno delle aree industriali, in prossimità delle imprese o in localizzazione di facile accesso	Riuso acque piovane	Riuso delle Acque Industriali e di Fognatura Nera depurate	Misure di miglioramento della qualità dell'aria	Produzione di energia da forti rinnovabili	Intoduzione di tecnologia a led nell'illuminazione pubblica esterna	Protocollo di intesa sottoscritto con le aziende inserte nell'area per l'adozione di prafiche di gestione sostembile delle risorse	Qualità delle proposte presendate rispondenti al criteri di sostembilità ambientale presenti nel bando, ma non riconducibili ai punti precedenti	PUNTEGGIO COMPLESSIVO	Intervento in Area Vasta	Ammissbilità provvisoria con riserva di perfezionamento della documentazione prodotta
5	10	0	0	0	0	0	2	0	2	-	1	20	SI	х
10	0	6	0	0	0	0	4	0	0	-	0	20	NO	х
0	0	10	0	10	=	-	-	-	=	-	-	20	NO	x
10	10	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	20	NO	
5	0	10	0	0	0	0	0	o	2	-	1	18	SI	
0	10	5	0	o	0	0	0	0	1	-	1	17	NO	x
5	10	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	15	SI	х
5	10	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	15	NO	х
5	10	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	15	NO	x
10	0	0	o	0	o	0	0	3	2	-	0	15	NO	
0	0	0	10	0	0	0	0	1	2	-	1	14	NO	х
0	0	0	10	0	0	0	0	0	0	=	1	11	NO	х
o	0	0	10	0	0	o	0	0	1	-	0	11	NO	x
0	10	0	o	0	0	0	0	0	0	0	0	10	SI	
0	10	0	0	0	0	0	0	0	0	=	0	10	NO	х
0	10	0	0	o	o	0	0	0	0	-	0	10	NO	х

PROGRAMMA PLURIEI													itività dei sistemi proc per le infrastrutture di	
		DATI PROGETTO						IST	RUTTORIA				ia della venti	nterventi nette da so lo nza di
Posiz. in grad.	Codice	Ente				importo progetto ammissibile	Contributo concedibile a valere sulle risorse dell'azione 6.2.1	motivi sintetici di riduzione dell'importo	Rapporto contributo/superficie	Parere del NVVIP	Soste nibilità finanziari gestione degli inter	Valorizzazione degli in generatori di entrate r realizzare attravers strumento dello fina progetto		
49	96MQ763	Comune di Presicce	LE	€ 3.600.000,00	€ 3.600.000,00	€ 0,00 0,00		€ 1.217.189,76	€ 1.217.189,76	Sono state stralciate le voci di spesa riguardanti il centro servizi, le opere destinate alla conciliazione e le oepre tecnologiche in quanto non è stata dimostrata la sostenibilità finanziaria della gestione (art.4 lett.e) del Bando).	6,45	NO	0	0
									I			1		
				TOTALE IMPORTO PROGETTI	TOTALE CONTRIBUTO A VALERE 6.2.1			TOTALE IMPORTI PROGETTI AMMISSIBILI	TOTALE IMPORTO AMMISSIBILE A VALERE 6.2.1	VALORE MEDIO-RAPPORTO TRA CONTRIBUTO E SUPERFICIE FONDIARIA	14,35			
				€ 115.052.925,96	€ 101.908.388,80			€ 70.701.662,25	€ 61.290.940,79	110% VALORE MEDIO-RAPPORTO TRA CONTRIBUTO E SUPERFICIE FONDIARIA	15,79			

INTERVENTI PER I QUALI LA REGI L'INTERLOCUZIONE CON IL SOGGETTO

oduttivi e oc	S THE PERIODO 2007-2010 UNIFERIORE AL 75% STATE OF THE PERIOD CONTROL OF THE PERIOD CONT													
punteg	punteggio per parametri diversi da quelli ambientali									rva di izione				
GRADO CANTIERABILITA' 용							5	ONISS	/asta	on rise ımenta				
Stato della progettazione disponibile	Disponibilità delle aree steffamente necessarie per la realizazzione delle opere oggetto della domanda di fina nziamento	Partecipazione finanziaria proponente	Valorizzazione di refi tecnologiche	conciliazione (nidi, centri diurri per l'infanzia, mense attività sociali, ricreative e sportive ecc.) in aree comuni, all'interno delle aree industriali, in prossimità delle imprese o in localizzazione di facile accesso	Riuso acque piovane	Riuso delle Acque Industriali e di Fognatura Nera depurate	Misure di miglioramento della qualità dell'aria	Produzione di energia da fonti rinnovabili	Intoduzione di tecnologia a led nell'illuminazione pubblica esterna	Protocollo di intesa sottoscritto con le aziende inserte nell'area per l'adozione di prafiche di gestione sostenibile delle risorse	Qualità delle proposte presentate rispondenti ai criteri di sostembilità ambientale presenti nel bando, ma non riconducibili ai punti precedenti	PUNTEGGIO COMPLESSIVO	Intervento in Area Vasta	Ammissibilità provvisoria con riserva di perfezionamento della documentazione prodotta
5	0	0	o	0	0	0	o	0	0	-	O	5	NO	x

GIONE SI RISERVA DI PROCEDERE AD UN ESAME DELLA SOSTENIBILITA' ECONOMICA ATTRAVERSO D'PROPONENTE (ART.6 DEL BANDO)