

CONSIDERATO, altresì, che tale comunicato veniva pubblicato sul sito Internet della Regione Puglia nella sezione relativa all'Assessorato alle Opere Pubbliche;

RITENUTO di dover procedere al ritiro in autotutela della citata circolare n. 2257/05;

“ADEMPIMENTI CONTABILI di cui alla l.r. n.28/01 e successive modifiche ed integrazioni”

Il presente provvedimento non comporta alcun mutamento qualitativo o quantitativo di entrata o di spesa a carico del bilancio regionale

RILEVATO che è stata espletata l'istruttoria amministrativa da parte del competente ufficio, giusta dichiarazione posta in calce al presente provvedimento;

RITENUTO che il presente atto rientra fra quelli di gestione amministrativa di competenza del Dirigente del Settore Lavori Pubblici, ai sensi dell'art. 5 della citata legge regionale n. 7/97.

Ai sensi delle vigenti disposizioni

D E T E R M I N A

- 1 - Si dispone il ritiro in autotutela della citata circolare n. 2257/05;
- 2 - Il presente provvedimento sarà pubblicato nel Bollettino Ufficiale della Regione Puglia e sul sito Internet di questa Amministrazione www.regione.puglia.it - pagina Assessorato alle Opere Pubbliche;
- 3 - Il presente atto, composto da n. 5 facciate, è adottato in duplice originale.

Bari, li 6 luglio 2006

Il Dirigente del Settore LL.PP.
Ing. Francesco Bitetto

DETERMINAZIONE DEL DIRIGENTE SETTORE PROGRAMMAZIONE 30 giugno 2006, n. 199

Approvazione elenco delle proposte ammesse a finanziamento ai sensi della Delibera di Giunta Regionale n. 262 del 07/03/2005 e successiva n. 685 del 09.05.2005.

L'anno 2006 addì 30 del mese di giugno in Bari, presso la sede della Regione Puglia - Assessorato alla Programmazione Viale dei Caduti di Tutte le Guerre, 15, è stata adottata la presente determinazione.

IL DIRIGENTE DEL SETTORE

VISTA la direttiva emanata con delibera di G.R. n. 3261 del 28/07/1998, in attuazione della L.R. 04/02/1997 e del D.Lgs n. 29 del 03/02/1993, che detta le direttive per la separazione delle attività di direzione politica da quelle di gestione amministrativa;

VISTE le delibere di Giunta Regionale n. 1236 e 1237, entrambe del 30 agosto 2005, di razionalizzazione dell'assetto organizzativo del governo regionale ed affidamento responsabilità dirigenziali, così come modificate dalla Delibera G.R. n. 1426 del 4 ottobre 2005;

VISTA la Delibera n. 262 del 07.03.2005 “Delibera CIPE 20/2004. Finanziamento proposte di interventi Progetti accelerati in aree urbane – Piani strategici per le città e aree metropolitane. Nomina Commissione di Valutazione” con la quale la Giunta Regionale ha approvato l'Avviso pubblico di procedura negoziale per la presentazione delle domande per Interventi di pianificazione e progettazione innovativa relativamente ai PIANI STRATEGICI PER LE CITTA' E LE AREE METROPOLITANE e la successiva Delibera n. 685 del 09.05.2005 con la quale la Giunta regionale ha prorogato i termini di scadenza dell'Avviso al 31.05.2005;

VISTO l'Accordo di Programma Quadro “Acce-

lerazione della spesa in Aree urbane” approvato con Delibera di Giunta Regionale n. 1019 del 21 luglio 2005;

VISTA la Delibera n. 1476 del 25.10.2005 con la quale la Giunta Regionale, ha provveduto a costituire la Commissione di Valutazione delle proposte pervenute ai sensi dell’Avviso Pubblico di procedura negoziale delle domande per interventi di pianificazione e progettazione innovativa relative ai Piani Strategici per le Città e le Aree Metropolitane - Delibere G.R. n. 262 del 7.3.2005 e n. 685 del 9.5.2005 – integrandola con Dirigenti delle Amministrazioni Provinciali di volta in volta interessate alla valutazione delle istanze di rispettiva appartenenza territoriale;

CONSIDERATO che la Commissione di Valutazione costituita ai sensi della Delibera n. 1476 del 25.10.2005 ha concluso i lavori in data 29 giugno 2006;

VISTI i verbali della Commissione che, agli atti del Settore Programmazione e Politiche Comunitarie, costituiscono i presupposti per l’adozione del presente provvedimento;

RITENUTO di dover procedere all’approvazione delle proposte ammesse a finanziamento ai sensi delle Delibere n. 262 del 07.03.2005 e successiva n. 685 del 09.05.2005 ed al relativo impegno delle risorse a disposizione

Adempimenti contabili di cui alla L.R. 28/2001

Il presente provvedimento comporta una spesa di Euro 3.680.264,30 a carico del Bilancio regionale da finanziare con le disponibilità del Capitolo 1148001 (U.P.B. 10.3.5).

A conclusione delle procedure e degli adempimenti, ai quali è subordinato il finanziamento, a favore dei soggetti di cui all’Allegato 2) del presente provvedimento, si provvederà all’impegno delle risorse con successivi atti dirigenziali.

Il presente atto non costituisce pertanto obbligazione giuridicamente perfezionata a norma dell’art. 76 della L.R. 28/01 e s.m.i.

Parte Entrata:

U.P.B.: 4.3.23

Capitolo: 2055340

Accertamento: Delibera CIPE 20/2004

Disponibilità Risorse: Euro 33.948.000,00

Parte Spesa:

U.P.B.: 10.3.5

Capitolo: 1148001

DETERMINA

- di prendere atto dei Verbali dei lavori della Commissione di Valutazione costituita ai sensi della Delibera n. 1476 del 25.10.2005 i cui risultati sono riportati nell’Allegato 1 al presente provvedimento per farne parte integrante;
- di approvare, sulla base del citato Allegato, l’elenco delle proposte ammesse a finanziamento ai sensi delle Delibere di Giunta Regionale n. 262 del 07.03.2005 e successiva n. 685 del 09.05.2005 di cui all’Allegato 2 al presente provvedimento per farne parte integrante;
- di dare atto che le risorse finanziarie assegnate a ciascuna delle proposte ammesse saranno successivamente impegnate con specifici atti dirigenziali;
- di prendere atto altresì di tutte le raccomandazioni espresse dalla Commissione di Valutazione negli specifici verbali, in particolare nel verbale del 29 giugno 2006 che si allega al presente provvedimento per farne parte integrante (All.3), in ordine alla necessità di riservare, attraverso le disponibilità finanziarie assegnate alla Regione Puglia con delibera CIPE 35/2005 e nell’ambito dello specifico Accordo di Programma Quadro “Citta” – in fase di predisposizione - una adeguata integrazione finanziaria al fine di assicurare completezza ed omogeneità di interventi di pianificazione strategica sull’intero territorio regionale;
- di rinviare a successivo provvedimento l’avvio delle procedure per l’attuazione delle proposte ammesse a finanziamento con il presente atto secondo quanto indicato nell’Accordo di Pro-

gramma Quadro “Accelerazione della spesa in Aree urbane”, Artt. 2 e 3, approvato con Delibera di Giunta Regionale n. 1019 del 21 luglio 2005;

- di avvalersi, nel prosieguo dell’iter procedimentale, così come già avvenuto nella fase di valutazione delle proposte, della collaborazione delle Amministrazioni provinciali al fine di assicurare il coordinamento con il partenariato locale nella predisposizione delle proposte definitive di pianificazione strategica;
- di trasmettere il presente provvedimento, per gli adempimenti di competenza, al Soggetto Responsabile dell’Accordo di Programma Quadro “Accelerazione della spesa in Aree urbane”;
- di pubblicare il presente provvedimento sul Bollettino Ufficiale e sul Sito Istituzionale della Regione Puglia.

Il presente provvedimento:

- sarà notificato in originale alla segreteria della Giunta Regionale al solo fine di raccolta ai sensi del comma 5 art. 6 L.R. 7/97;
- è conforme alle risultanze istruttorie ed è stato espletato nel rispetto della vigente normativa regionale, nazionale e comunitaria;
- sarà notificato ai soggetti interessati;
- è di competenza dirigenziale ai sensi dell’art. 5 della L. R. 7/97
- è composto di n. 13 facciate, comprensive degli allegati;
- è adottato in duplice originale

Il Dirigente di Settore
Ing. Gioacchino Maselli

ALLEGATO 1)

ELENCO DELLE PROPOSTE PERVENUTE AI SENSI DELLA DELIBERA DI GIUNTA REGIONALE N. 262 DEL 07.03.2005 E N. 685 DEL 09.05.2005
PUNTEGGI ATTRIBUITI DALLA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COSTITUITA AI SENSI DELLA DELIBERA DI GIUNTA REGIONALE N. 1476 DEL 25.10.2005

PARAMETRI DI SELEZIONE DELLE PROPOSTE	PUNTEGGIO MASSIMO	Comune di LECCE (Capofila)	Comune di VEGLIE (Capofila)	Comune di TARANTO (Capofila)	Comuni di: Altamura Gravina in Puglia Poggioreale Santeramo in Colle	Comune di MONGOLI (Capofila)	Comune di CAMPI SALENTINA (Capofila)	Comune di SALVE (Capofila)	Comune di BRINDISI (Capofila)	Comune di CASARANO (Capofila)	Comune di CERIGNOLA (Capofila)	Comune di BENTONTO (Capofila)	Comune di FOGGIA (Capofila)	Comune di MANDURONIA (Capofila)
Rilevanza e/o originalità dei risultati attesi anche alla luce del rilievo pubblico degli stessi, innovatività delle metodologie e soluzioni proposte	15	13	-	12	14	5	-	5	12	11	5	2	13	6
Livello di complementarietà del Piano Strategico con il Piano di Mobilità a sostegno della risoluzione dei problemi di mobilità, di inquinamento ambientale e di sicurezza stradale al fine di incrementare, attraverso i P.U.M., l'incisività ed efficacia dei Piani Strategici	15	14	-	12	13	10	-	5	13	13	5	5	15	11
Esemplarità e trasferibilità, ovvero possibilità di effettiva realizzazione d'esperienze e di diffusione dei risultati in ambito regionale	10	10	-	8	9	5	-	5	8	10	5	2	8	5
La completezza (copertura degli argomenti) e il corretto bilanciamento delle funzioni e attività previste nella proposta rispetto agli obiettivi perseguiti tramite il Piano Strategico	10	10	-	8	8	5	-	5	8	8	5	4	8	5
Grado di coinvolgimento nel progetto del partenariato economico e sociale	10	8	-	8	10	10	-	3	8	10	4	3	8	4
Impegno di cofinanziamento superiore al valore minimo del 10% da parte dei soggetti proponenti	5	3	-	3	5	5	-	3	5	5	5	3	5	5
Livello di integrazione della componente ambientale nella pianificazione strategica dell'area urbana e nella pianificazione della mobilità urbana	10	10	-	10	8	8	-	7	8	10	5	7	10	5
TOTALE	75	68	-	61	67	48	-	33	62	67	34	26	67	41
Qualità scientifica dei soggetti chiamati a partecipare alla fase di predisposizione del Piano e capacità di attivare sinergie tra i soggetti interessati alla realizzazione del Piano Strategico (imprese, enti, istituzioni, università, poli tecnologici e centri di ricerca)	10	9	-	7	7	5	-	5	8	8	8	7	8	6
L'adeguatezza e qualità dell'organizzazione proposta per realizzare le attività (modello organizzativo, quantità e qualità delle risorse impiegate, infrastrutture, ecc.)	15	4	-	13	7	0	-	13	10	7	2	3	5	3
Rappresentatività del raggruppamento rispetto alla popolazione residente nei territori dei PTT	5	4	-	4	5	2	-	2	4	5	4	5	3	4
TOTALE	40	25	-	31	28	12	-	25	30	28	21	25	26	19
TOTALE GENERALE	115	93		92	95	60		58	92	95	55	51	93	60

ALLEGATO 1)

PARAMETRI DI SELEZIONE DELLE PROPOSTE	PUNTEGGIO MASSIMO	Comune di SAN SEVERO (Capofila)	Comune di BARLETTA (Capofila)	Comunità Montana dei Monti Dauni Meridionali (Capofila)	Comune di GIOIA DEL COLLE (Capofila)	Comune di BARI (Capofila)	Comune di MOTTOLA (Capofila)	ENTE PARCO NAZIONALE DEL GARGANO (Capofila)
Rilevanza e/o originalità dei risultati attesi anche alla luce del rilievo pubblico degli stessi, innovatività delle metodologie e soluzioni proposte	15	10	15	13	5	13	5	6
Livello di complementarietà del Piano Strategico con il Piano di Mobilità a sostegno della risoluzione dei problemi di mobilità, di inquinamento ambientale e di sicurezza stradale al fine di incrementare, attraverso i P.U.M., l'incisività ed efficacia dei Piani Strategici	15	0	8	0	9	13	5	0
Esemplarità e trasferibilità, ovvero possibilità di effettiva realizzazione d'esperienze e di diffusione dei risultati in ambito regionale	10	5	8	10	5	10	5	5
La completezza (copertura degli argomenti) e il corretto bilanciamento delle funzioni e attività previste nella proposta rispetto agli obiettivi perseguiti tramite il Piano Strategico	10	6	7	8	5	8	5	6
Grado di coinvolgimento nel progetto del partenariato economico e sociale	10	5	8	8	9	10	5	5
Impegno di cofinanziamento superiore al valore minimo del 10% da parte dei soggetti proponenti	5	5	5	5	5	5	5	5
Livello di integrazione della componente ambientale nella pianificazione strategica dell'area urbana e nella pianificazione della mobilità urbana	10	6	9	10	7	9	5	10
TOTALE	75	37	60	54	45	68	35	37
Qualità scientifica dei soggetti chiamati a partecipare alla fase di predisposizione del Piano e capacità di attivare sinergie tra i soggetti interessati alla realizzazione del Piano Strategico (imprese, enti, istituzioni, università, poli tecnologici e centri di ricerca)	10	8	8	8	5	8	5	8
L'adeguatezza e qualità dell'organizzazione proposta per realizzare le attività (modello organizzativo, quantità e qualità delle risorse impiegate, infrastrutture, ecc..)	15	2	7	13	3	5	4	4
Rappresentatività del raggruppamento rispetto alla popolazione residente nei territori del PIT	5	5	5	5	2	5	4	2
Competenze nel campo della governance ambientale dei partecipanti alla predisposizione del piano	40	23	30	31	15	28	18	19
TOTALE GENERALE	115	60	90	85	60	96	53	56

ALLEGATO 2)

ELENCO DELLE PROPOSTE AMMESSE
A FINANZIAMENTO AI SENSI
DELLA DELIBERA DI GIUNTA REGIONALE N. 262 DEL 07.03.2005
E SUCCESSIVA N. 685 DEL 09.05.2005
E RISORSE FINANZIARIE ASSEGNATE

PROVINCIA	Amministrazione capofila	Tipo di proposta (*) (P.S. /P.U.M. /P.S.+P.U.M.)	Risorse assegnate
BARI	Comune di Bari	P.U.M.	308.000,00
	Comuni di Altamura Gravina in Puglia Poggiorsini Santeramo in Colle	PS+PUM	660.238,36
	TOTALE		968.238,36
BAT	Comune di Barletta	P.S.+P.U.M.	332.606,49
	TOTALE		332.606,49
BRINDISI	Comune di Brindisi	P.U.M.	308.000,00
	Comune di Brindisi	P.S.	49.604,32
	TOTALE		357.604,32
FOGGIA	Comune di Foggia	P.U.M.	308.000,00
	Comune di Foggia	P.S.	104.533,81
	Comunità Montana dei Monti Dauni Meridionali	P.S.	462.000,00
	TOTALE		874.533,81
LECCE	Comune di Lecce	P.U.M.	308.000,00
	Comune di Casarano	P.S.+P.U.M.	338.918,93
	TOTALE		646.918,93
TARANTO	Comune di Taranto	P.U.M.	308.000,00
	Comune di Taranto	P.S.	192.362,39
	TOTALE		500.362,39
TOTALE GENERALE			3.680.264,30

(*)

P.S. = Piano Strategico

P.U.M. = Piano Urbano della Mobilità



REGIONE PUGLIA
Assessorato Bilancio e Programmazione
Settore Programmazione e Politiche Comunitarie

Delibera G.R. n. 1467 del 25 ottobre 2005
Commissione di Valutazione Piani strategici per le città e le
aree metropolitane

Verbale della riunione del 29 giugno 2006

Il giorno 29 giugno 2006, alle ore 12.00, previa convocazione formalizzata con nota n. 4441/PRG del 28 giugno 2006, presso gli uffici del Settore Programmazione e Politiche Comunitarie, si sono riuniti i componenti della Commissione di Valutazione istituita dalla Giunta Regionale con provvedimento n. 1467 del 25.10.2005.

Sono presenti: l'Ing. Gioacchino Maselli (Presidente), la Dott.ssa Elisabetta Biancolillo (componente), l'Arch. Piero Cavalcoli (componente), il Dr. Luca Limongelli (componente).

La Commissione è convocata al fine di predisporre il verbale di chiusura dei lavori di valutazione sulle proposte presentate dai soggetti proponenti ai sensi dell'Avviso "Procedura negoziale per la presentazione delle domande relative a interventi di pianificazione e progettazione innovativa e investimenti immateriali destinati alle aree urbane", pubblicato sul B.U.R.P. n. 51 del 07.04.2005.

I risultati della valutazione, così come espressi nei verbali delle riunioni precedenti, sono riepilogati nella tabella di seguito riportata:

Il riepilogo delle proposte ammesse é riportato nella Tabella che segue:

N.	SOGGETTO PROPONENTE	DENOMINAZIONE DEL PROGETTO	VALUTAZIONE
1	Comune di LECCE (Capofila)	Piano strategico e Piano urbano della mobilità dell'area vasta Lecce 2005-2015 - Un ponte verso lo sviluppo economico sociale e culturale	AMMESSA
2	UNION 3 (Comune capofila: VEGLIE)	"Collaborare per crescere: lo sviluppo sostenibile condiviso"	NON VALUTATA (*)
3	Comune di Taranto (Capofila)	Piano strategico dell'Area di Taranto	AMMESSA

4	Comuni di: Altamura Gravina in Puglia Poggiorsini Santeramo in Colle	La città murgiana della qualità e del benessere	AMMESSA
5	Comune di Monopoli (Capofila)	“Un ponte tra i due mari: qualità dell’ambiente, del lavoro e della vita”	NON AMMESSA
6	Unione dei Comuni del Nord Salento (Comune Capofila: CAMPI SALENTINA)	Parco degli Ulivi e del Negroamaro	NON VALUTATA (*)
7	Raggruppamento Comuni del Sud Salento (Comune capofila: SALVE)	Proposta di Piano Strategico e Piani Urbani della Mobilità per il territorio del Sud Salento	NON AMMESSA
8	Area Vasta Brindisina (Comune Capofila: BRINDISI)	AREA VASTA BRINDISINA - Proposta di Piano strategico e di piano della mobilità	AMMESSA
9	Raggruppamento di Comuni SALENTO 2020 (Comune capofila: CASARANO)	Salento 2020 – Piano Strategico e Piano Urbano di Mobilità	AMMESSA
10	Raggruppamento di Comuni (Comune capofila: CERIGNOLA)	Proposta progettuale di Piano Strategico	NON AMMESSA
11	Raggruppamento di Comuni PATTO DELLE CITTÀ (Comune capofila: BITONTO)	Progetto Strategico 2020 – La diversità di fa sistema	NON AMMESSA
12	Raggruppamento di Comuni DAUNIA CENTRALE (Comune capofila: FOGGIA)	Piano Strategico per le Città e le Aree metropolitane – Comprensorio Area Vasta Daunia Centrale	AMMESSA

13	Raggruppamento di Comuni (Comune capofila: MANFREDONIA)	Proposta di Piano Strategico	NON AMMESSA
14	Raggruppamento di Comuni (Comune capofila: SAN SEVERO)	Piano Strategico Alto Tavoliere – Dai frammenti al sistema – Uno sviluppo strategico possibile	NON AMMESSA
15	Raggruppamento di Comuni (Comune capofila: BARLETTA)	Piano strategico per lo sviluppo integrato e sostenibile del territorio Nord barese Ofantino/Provincia Barletta-Andria-Trani	AMMESSA
16	Raggruppamento di Comuni, Comunità Montane, Provincia (Capofila: COMUNITA' MONTANA DEI MONTI DAUNI MERIDIONALI)	La pianificazione strategica – Strumento di governance per lo sviluppo dei Monti Dauni	AMMESSA
17	Raggruppamento di Comuni (Comune capofila: GIOIA DEL COLLE)	PROPOSTA DI Piano Strategico dell'Area "A Sud di Bari – Qualità ed attrazione"	NON AMMESSA
18	Comune di Bari	Piano strategico per le città e le aree metropolitane	AMMESSA
19	Raggruppamento di Comuni (Comune capofila: MOTTOLA)	Piano Strategico "Murgia tarantina"	NON AMMESSA
20	Raggruppamento Comuni del Comprensorio del Gargano (Capofila: ENTE PARCO NAZIONALE DEL GARGANO)	Proposta di Piano Strategico di Marketing territoriale del Gargano	NON AMMESSA

(*)La proposta non è stata valutata dalla Commissione in quanto ricompresa nella proposta riformulata dal Comune di Lecce (N. 1).

La Commissione procede quindi all'attribuzione delle risorse disponibili alle proposte ammesse tenendo conto dei criteri stabiliti dal Bando e di quelli che la Commissione ha inteso fissare nel corso della seduta del 10 febbraio 2006, tra cui:

1. si terrà conto, nella distribuzione delle risorse finanziarie, della popolazione e della superficie delle sei province attribuendo ai parametri un peso rispettivamente pari al 60% ed al 40%;
2. per le proposte che insistano principalmente sui Comuni capoluogo, si terrà conto dei finanziamenti già assegnati nell'ambito della Misura 5.1. del POR Puglia 2000-2006 riservando particolare attenzione al Piano Urbano della Mobilità;

Le risorse disponibili, così come indicato nell'art. 2, p. 3) dell'Accordo di Programma Quadro "Accelerazione della spesa in aree urbane", di cui la Giunta Regionale ha preso atto con delibera n. 1019 del 21.07.2005 – pubblicata sul BURP n. 97 del 02.08.2005 -, sono pari a Euro 3.680.264,30 e risultano, sulla base del criterio di cui al precedente punto 1), così ripartite per provincia:

Tab. 1 – Popolazione per provincia al 31 dicembre 2004 e superficie territoriale

PROVINCE	Popolazione al 31 Dicembre (V.A.)	SUPERFICIE km2 (V.A)	Popolazione al 31 Dicembre (V. %)	SUPERFICIE km2 (V. %)
BA	1.248.084	3.825,41		
BR	401.217	1.839,46	30,68	19,75
FG	645.236	6.897,34	9,86	9,50
LE	805.397	2.759,40	15,86	35,62
TA	580.588	2.436,67	19,80	14,25
BAT	387.645	1.607,52	14,27	12,58
			9,53	8,30
Regione	4.068.167	19.365,80	100	100

Tab. 2 – Ripartizione risorse per provincia

PROVINCE	Popolazione al 31 Dicembre (A)	SUPERFICIE km2 (B)	punteggio colonna (A)	punteggio colonna (B)	punteggio totale (A+B)	RISORSE
	0,6	0,4				€ 3.680.264,30
BARI	30,68	19,75	18,41	7,90	26,31	€ 968.238,36
BRINDISI	9,86	9,50	5,92	3,80	9,72	€ 357.604,32
FOGGIA	15,86	35,62	9,52	14,25	23,76	€ 874.533,81
LECCE	19,80	14,25	11,88	5,70	17,58	€ 646.918,93
TARANTO	14,27	12,58	8,56	5,03	13,60	€ 500.362,39
BAT	9,53	8,30	5,72	3,32	9,04	€ 332.606,49
Regione	100,00	100,00			100,00	€ 3.680.264,30

La Commissione, in considerazione del numero elevato delle proposte ammesse, al fine di consentire il finanziamento della totalità delle stesse, decide di attribuire le risorse nella misura massima del 70% degli importi previsti dal Bando per i Piani Strategici e per i Piani Urbani di Mobilità.

Sulla base dei criteri e degli indicatori su esposti, la ripartizione delle risorse risulta così articolata:

PROVINCIA DI BARI

Amministrazione capofila	Tipo di proposta (P.S. /P.U.M. /P.S.+P.U.M.)	Finanziamento assegnato
Comune di Bari	P.U.M.	308.000,00
Comuni di Altamura Gravina in Puglia Poggiorsini Santeramo in Colle	PS+PUM	660.238,36
TOTALE		968.238,36

PROVINCIA BARLETTA-ANDRIA-TRANI (BAT)

Amministrazione capofila	Tipo di proposta (P.S. /P.U.M. /P.S.+P.U.M.)	Finanziamento assegnato
Comune di Barletta	P.S.+P.U.M.	332.606,49
TOTALE		332.606,49

PROVINCIA DI BRINDISI

Amministrazione capofila	Tipo di proposta (P.S. /P.U.M. /P.S.+P.U.M.)	Finanziamento assegnato
Comune di Brindisi	P.U.M.	308.000,00
Comune di Brindisi	P.S. Integrazione territoriale (*)	49.604,32
TOTALE		357.604,32

(*) Le risorse assegnate per "P.S. Integrazione territoriale" soddisfano la necessità di prevedere, nell'ambito della definitiva stesura del P.S. e del P.U.M. territori non presenti nella proposta presentata e per i quali la Commissione raccomanda la necessità di ricomprenderli al fine di assicurare migliore completezza ed omogeneità alla pianificazione strategica.

PROVINCIA DI FOGGIA

Amministrazione capofila	Tipo di proposta (P.S. /P.U.M. /P.S.+P.U.M.)	Finanziamento assegnato
Comune di Foggia	P.U.M.	308.000,00
Comune di Foggia	P.S.	104.533,81
Comunità Montana dei Monti Dauni Meridionali	P.S.	462.000,00
TOTALE		874.533,81

La Commissione raccomanda al Comune di Foggia, in sede di stesura definitiva del Piano strategico e del Piano Urbano della Mobilità, la necessità di ricomprendere i territori ricadenti nelle proposte presentate dalle Amministrazioni capofila di Cerignola, San Severo, Manfredonia e Ente Parco Nazionale del Gargano, anche alla luce della nota inviata a firma congiunta dal Presidente della Provincia di Foggia e dal Sindaco della Città di Foggia n. 30309 del 21 giugno 2006 ed acquisita agli atti di questa Commissione in data odierna. Al tal fine la Commissione ritiene di integrare la dotazione finanziaria per la redazione del Piano strategico con un importo di Euro 104.533,81.

PROVINCIA DI LECCE

Amministrazione capofila	Tipo di proposta (P.S. /P.U.M. /P.S.+P.U.M.)	Finanziamento assegnato
Comune di Lecce	P.U.M.	308.000,00
Comune di Casarano	P.S.+P.U.M.	338.918,93
TOTALE		646.918,93

PROVINCIA DI TARANTO

Amministrazione capofila	Tipo di proposta (P.S. /P.U.M. /P.S.+P.U.M.)	Finanziamento assegnato
Comune di Taranto	P.U.M.	308.000,00
Comune di Taranto	P.S.	192.362,39
TOTALE		500.362,39

La Commissione raccomanda al Comune di Taranto, in sede di stesura definitiva del Piano strategico e del Piano Urbano della Mobilità, la necessità di ricomprendere i territori ricadenti nella proposta presentata dall'Amministrazione capofila di Mottola. Al tal fine la Commissione ritiene di integrare la dotazione finanziaria per la redazione del Piano strategico con un importo di Euro 192.362,39.

Per quanto riguarda le proposte presentate dalle Amministrazioni capofila di Casarano e Barletta, in considerazione della inadeguatezza delle risorse assegnate rispetto ai fabbisogni dichiarati, la Commissione valuta necessaria una integrazione di risorse finanziarie, indispensabili a garantire la completezza e la qualità dei programmi da realizzare, e suggerisce all'Amministrazione regionale di utilizzare a tal fine parte delle risorse rivenienti dalla Delibera CIPE 35/2005, e già assegnate dalla Regione Puglia a specifici Settori di intervento, nell'ambito del Settore "Città" e nel relativo Accordo di Programma Quadro in fase di predisposizione.

La Commissione ritiene, infine, di proporre all'Amministrazione regionale analogo suggerimento per il territorio relativo alla "Valle d'Itria", la cui proposta è stata ritenuta in questa sede non ammissibile e per la quale sarà necessario procedere ad una nuova stesura. Tanto anche al fine di non escludere il territorio da interventi di pianificazione strategica e

di assicurare completezza di raccordo con le pianificazioni del territorio interprovinciale sul quale la Valle d'Itria si estende.

Dott.ssa Elisabetta Biancolillo

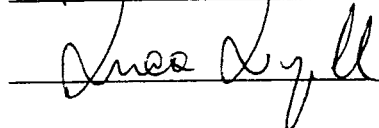
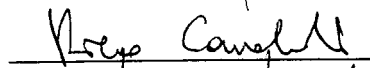
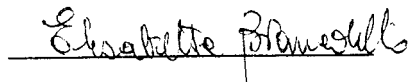
Componente

Arch. Piero Cavalcoti

Componente

Dott. Luca Limongelli

Componente



IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

Ing. Gioacchino Maselli

