

A.D. n. 544/2017 – Avviso pubblico per la “SELEZIONE PER PERSONALE DI CAT. D E CAT. C. A TEMPO DETERMINATO PER IL RAFFORZAMENTO DELLE STRUTTURE TECNICO-AMMINISTRATIVE DEGLI AMBITI TERRITORIALI IMPEGNATI NELLA ATTUAZIONE DELLE MISURE SIA E RED”

<p>VERBALE N.2 del 17 aprile 2018</p>	<p>OdG</p>
	<p>Insedimento della Commissione          Presa d’atto dell’assenza/presenza di incompatibilità fra i Commissari e fra questi ed i candidati          Definizione e condivisione delle modalità di applicazione dei criteri di valutazione come stabiliti dall’Avviso Pubblico          Definizione modalità di svolgimento/valutazione dei colloqui          Individuazione termine del procedimento concorsuale e calendarizzazione delle attività          Vari ed eventuali.</p>

L’anno 2018 addì 17 del mese di Aprile, alle ore 9,30 presso la sede del Comune di Brindisi sita in Brindisi (BR) alla Via Grazia Balsamo n. 4 , si è riunita ed insediata, previa convocazione del Presidente, giusta mail del 15/4/2018 la Commissione esaminatrice della selezione in oggetto nominata con D.G.R. n. 1877 del 17/11/2018, così composta:

Adelaide Guadalupi – Presidente

Martina Frumento - Componente Effettiva

Teresa Urso - Componente Supplente in sostituzione di Giorgia Battista – Componente Effettiva

Assiste il Segretario verbalizzante Salvatore Lospalluto.

Il Presidente, preso atto della DGR n. 111 del 31/01/2018 con la quale si provvede alla sostituzione della Componente Efettiva, Dr Aurora Nardelli, avendo la stessa dichiarato la sua incompatibilità nella prima seduta del 16/01/2018 giusta verbale n. 2 del 17 aprile 2018 e constatata la presenza del nuovo Componente Effettivo Dr Martina Frumento nonché degli altri membri della Commissione, procede all’insediamento della stessa .

Il Presidente ed i componenti, prima di dare inizio ai lavori, presa visione dell’elenco degli ammessi alla selezione, giusta determina dirigenziale n. 781 del 30 novembre 2017 della Sezione Inclusione Sociale attiva e Innovazione Reti Sociali, dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità fra essi ed i concorrenti come da vigente normativa.

La Commissione osserverà, per lo svolgimento della selezione, le norme contenute nel relativo Avviso approvato con A.D. n. 544 del 21 agosto 2017, pubblicato sul BURP n. 100 del 24 agosto 2017 (Allegato 1 al presente Verbale) nonché del Regolamento Regionale n. 17/2006, atti di cui il Presidente da lettura.

Dopo un attento esame dell’Avviso e del citato Regolamento la Commissione, a seguito di approfondita discussione, conviene e stabilisce che, in caso di candidatura su due profili da parte dello stesso candidato, la procedura di valutazione prevista dagli art. 5 (valutazione titoli ed esperienze) e 6 (colloquio) dell’Avviso sarà unica per candidato. Nel solo caso in cui la candidatura su due diversi profili richieda un diverso titolo di studio quale requisito di accesso, ciascun titolo sarà valutato in ragione del corrispondente profilo di candidatura, restando unica la valutazione riferita a tutti gli altri elementi previsti dai citati articoli.

La Commissione, quindi, preso atto che procederà, in primo luogo, a valutare i titoli e le esperienze professionali dichiarati in domanda da ciascun candidato secondo i criteri stabiliti dall'art. 5 dell'Avviso al fine di formare, per ciascun profilo, la graduatoria degli ammessi a sostenere il colloquio, decide all'unanimità di:

- a) comporre la griglia di tutti gli elementi di valutazione esplicativi rispetto a quanto previsto dalle tabelle A e B dell'Avviso che orienteranno l'attribuzione dei punteggi relativi alla valutazione dei titoli e delle esperienze di ciascun candidato, che viene allegata al presente verbale e ne costituisce parte integrante (Allegato 2), dando atto che:
  - in ossequio a quanto previsto dall'art. 3 comma 9 dell'Avviso de quo, laddove il candidato, tenuto ad indicare con precisione gli elementi richiesti, utili alla determinazione della valutazione, abbia invece fornito informazioni non complete, ovvero non chiaramente desumibili anche in termini quantitativi, ove richiesto, le stesse non potranno concorrere alla valutazione complessiva ;
  - ai sensi di quanto previsto dall'art. 19 comma 2 del regolamento regionale n.17/2016 ( criteri di interpretazione), in caso di incertezza sul significato da attribuire ad una clausola va preferita l'interpretazione favorevole al concorrente;
- b) avvalersi, a supporto di tale attività, della piattaforma informatica già utilizzata per la presentazione delle domande, per l'attribuzione dei punteggi per ciascuna delle voci di valutazione come individuate dalle tabelle A e B dell'art. 5 dell'Avviso, dando atto che, con riferimento al titolo di studio, la piattaforma ha valutato quello che determina l'attribuzione del punteggio più favorevole. Nell'apposita sezione di istruttoria a disposizione della Commissione la piattaforma mette a disposizione un format che reca l'elenco delle singole voci relative ai titoli di studio ed alle esperienze professionali, che hanno contribuito alla determinazione del punteggio totale, con la possibilità per la Commissione di confermarlo o modificarlo annotandone la "Motivazione". Il sistema elaborerà il punteggio totale sulla base dei valori che la commissione attribuirà per ciascuna domanda;
- c) Richiedere al RUP regionale di attivare l'abilitazione ad operare su piattaforma telematica per una sola utenza per Commissione, che sarà individuata dal Presidente della stessa Commissione.

Per quanto concerne la prova orale, la Commissione, decide che saranno sottoposte a ciascun candidato n. 3 domande volte ad accertare le conoscenze specifiche previste per ciascuno dei profili di candidatura e i coerenza con quanto specificatamente dettagliato all'art. 1 dell'Avviso.

Stabilisce, quindi che predeterminerà all'inizio di ciascuna sessione di colloqui, e garantendone in ogni caso la massima riservatezza, i quesiti da sottoporre ai candidati secondo modalità tali da assicurare a tutti i candidati lo svolgimento imparziale della prova stessa e la causalità nella scelta delle domande oggetto del colloquio.

Stabilisce, conseguentemente, che:

- ciascun candidato estrarrà personalmente la busta contenente la terna relativa alla prova da sostenere;
- il numero di buste dovrà essere in numero superiore di una unità rispetto al numero di candidati convocati per quella sessione.

La prova orale sarà valutata in base ai seguenti criteri:

- Conoscenza specifica prevista per ciascuno dei profili di candidatura come specificatamente dettagliate all'art. 2 dell'Avviso
- Capacità di analisi e di elaborazione e problem solving
- Capacità e chiarezza espositiva
- Completezza illustrativa degli argomenti

La Commissione decide all'unanimità le modalità di valutazione della prova orale che vengono dettagliate in apposita griglia di valutazione che viene allegata al presente verbale e ne costituisce parte integrante (Allegato 3).

La prova orale si intenderà superata se il candidato consegue un punteggio non inferiore a 30 sui 45 punti complessivi a disposizione della Commissione.

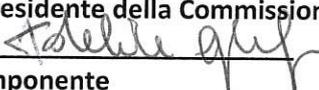
La Commissione inizia la valutazione dei titoli dei candidati come registrato e rilevabile da piattaforma .

La Commissione stabilisce unanimemente di convocarsi giusta mail del Presidente, che concorderà con i componenti di commissione secondo la loro disponibilità.

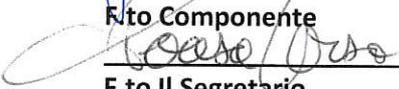
Alle ore 17,30 la seduta è tolta.

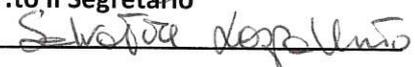
Letto, approvato e sottoscritto

F.to Il Presidente della Commissione

  
F.to Componente

  
F.to Componente

  
F.to Il Segretario



## ALLEGATO 2

### ELEMENTI DI VALUTAZIONE ESPLICATIVI RISPETTO A QUANTO PREVISTO DALLE TABELLE A E B DELL' AVVISO

#### Con riferimento alla valutazione dei TITOLO DI STUDIO:

1. Nel caso di candidatura su due diversi profili, richiedenti un diverso titolo di studio di accesso, sarà valutato esclusivamente il titolo che determina l'attribuzione del maggiore punteggio, quindi più favorevole per il candidato;
2. Nel caso di evidente errore di indicazione del voto di laurea, occorre prevedere l'attribuzione di punteggio corrispondente alla tipologia del titolo indicato laddove desumibile (es. 108/100= 108/110 )
3. Nel caso di indicazione della laurea per candidati al profilo C, che non abbiano indicato il voto di diploma, in assenza quindi di elementi utili valutazione quantitativa del titolo richiesto per l'accesso, sarà attribuito punteggio 0 al titolo di studio;
4. Nel caso di evidente errore di indicazione del voto di DIPLOMA, occorre prevedere l'attribuzione di punteggio corrispondente alla tipologia del titolo indicato laddove desumibile (es. 90/110= 90/100 )

#### Con riferimento alla valutazione degli ulteriori titoli:

1. Nel caso di data conseguimento successivo alla data del 30 giugno 2017: sarà assegnato punteggio 0.

#### Con riferimento alla valutazione delle ESPERIENZE PROFESSIONALI :

1. Nel caso di DATA\_INIZIO maggiore di DATA\_FINE: sarà assegnato punteggio 0
2. Nel caso di DATA\_INIZIO maggiore della data del 30 giugno 2017: sarà assegnato punteggio 0
3. L'esperienza specifica prestata alle dipendenze di soggetti privati erogatori di servizi esternalizzati ovvero di agenzie interinali per conto di PP.AA. regionali e/o locali come appositamente individuate nella domanda nella sezione "committente" , è da valutarsi come eseguita presso P.A. laddove svolta in almeno una delle aree specifiche per il profilo di candidatura:
  - a) inserimento socio lavorativo effettuata
  - b) segretariato sociale/sportello sociale
  - c) servizio sociale professionale
  - d) progettazione e gestione dei servizi sociali a persone e comunità
  - e) programmazione finanziaria, rendicontazione economico-finanziaria, gestione contabile
  - f) monitoraggio domanda/offerta di servizi, gestione sistemi informativi

**In caso di indicazione di Committente privato** il periodo sarà valutato come "esperienza generica" presso privati.

**In caso di descrizioni del "Committente" che non riconducono direttamente a PP.AA.,** il periodo sarà valutato come "esperienza generica" presso privati.

4. **I periodi di esperienza specifica** presso/per PP.AA. svolti nell'ultimo quinquennio e residuali rispetto ai 24 mesi massimi eventualmente già valutati ai fini dell'attribuzione del punteggio (2 p. per quadrimestre, saranno valutati come esperienza generica presso/per PP.AA.

**Parimenti** l'esperienza specifica presso PP.AA. in data antecedente al 1 luglio 2012, ossia non nell'ultimo quinquennio alla data del 30 giugno 2017, sarà valutata come esperienza generica presso PP.AA.

5. Le esperienze autodichiarate come specifiche dal candidato, ma effettuate presso privati saranno valutate come Esperienze Generiche .
6. **NON rientrano fra le esperienze professionali**, e per esse si intendono tutti i Servizi prestati in forma di lavoro subordinato e/o di lavoro flessibile presso le PP.AA o presso soggetti privati ivi incluso il lavoro autonomo”, **le attività di stage , di tirocinio, praticantato o effettuate in regime di volontariato..**  
Ai sensi di quanto disposto dall’art.18, comma 4, del D.Lgs. 6 marzo 2017, n. 40 è altresì valutato come servizio prestato presso Pubblica Amministrazione, il periodo di **Servizio Civile** universale effettivamente prestato. Tale esperienza sarà valutata come esperienza generica.  
**Il contratto di Apprendistato** sarà valutato come contratto a tempo indeterminato, come per legge.
7. Nel caso di periodi sovrapposti di esperienze professionali si valuta il periodo che determina l’attribuzione del punteggio maggiore, quindi più favorevole per il candidato.
8. **Con riferimento a riserve e titoli di preferenza:**
  - a. NON si utilizzano le riserve ai fini della determinazione della graduatoria. Le preferenze sono infatti applicabili solo in fase di assunzione.
  - b. I titoli di precedenza/ preferenza (di cui si è chiesto l’indicazione in domanda ai sensi dell’art. 7 comma 7 del Regolamento regionale), valgono nel caso di parità di merito (art. 5 DPR 487/94 e s.m.i.).

Valutazione del 17 Aprile 2018

PROVINCIA	CODICE_PRATICA	COGNOME	NOME	DATA_NASC	
BR	1CEGWY4	Pasquale	Roberta	20-03-1984	Confermata valutazione come da sistema
BR	659H075	Cinefra	Luana	29-10-1984	Confermata valutazione come da sistema
BR	OMU7X10	del Giudice	Flavia	17-09-1968	Confermata valutazione come da sistema
BR	XRPO2	Lucisani	Giovanna	26-03-1982	Confermata valutazione come da sistema
BR	ED2SXJ6	SEMERARO	ILARIA	04-08-1984	Confermata valutazione come da sistema
BR	3ONOH1	MAINO	CRISTINA	22-11-1979	Confermata valutazione come da sistema
BR	U3TYKT2	MATARRESE	ADDOLORATA	28-12-1985	Confermata valutazione come da sistema
BR	K7F4OR6	SEMERARO	IRMA	02-07-1987	Confermata valutazione come da sistema
BR	D3WRTB2	DI MAURO	MARILENA	19-07-1984	Confermata valutazione come da sistema
BR	MUT74V4	GRECO	VIVIANA	29-11-1993	Confermata valutazione come da sistema
BR	55BR333	LIBRALE	KATIA	18-01-1985	Confermata valutazione come da sistema
BR	S078UR5	casale	stefania	07-01-1972	Confermata valutazione come da sistema
BR	KINEY72	Jankanicova	Silvia	16-05-1979	Confermata valutazione come da sistema
BR	L3W4OF6	Piscopiello	Gaia	13-12-1990	Confermata valutazione come da sistema
BR	YKL1HX1	Conversano	Andrea	14-03-1983	Confermata valutazione come da sistema
BR	FHJFD54	Gioia	Antonella	23-11-1984	Confermata valutazione come da sistema
BR	78WT9B5	Leuzzi	Roberta	06-08-1991	Confermata valutazione come da sistema

**CODICE PRATICA** \_\_\_\_\_ **Punteggio valutazione titoli/esperienze** \_\_\_\_\_

<b>INDICATORE</b>	<b>punteggio</b>	<b>Punteggio assegnato da Presidente</b>	<b>Punteggio assegnato da Componente 1</b>	<b>Punteggio assegnato da componente 2....</b>	<b>Somma Punteggio assegnato da ciascun componente</b>
Conoscenza specifica prevista per ciascuno dei profili di candidatura come specificatamente dettagliate all'art. 2 dell'Avviso	MAX 15				
Capacità di analisi e di elaborazione	MAX 12				
Capacità e chiarezza espositiva	MAX 9				
Completezza illustrativa degli argomenti	MAX 9				
<b>TOTALE</b>	<b>Punteggio max 45</b>				
<b>PUNTEGGIO FINALE Valutazione COLLOQUIO</b>					<b>SOMMA TOTALE PUNTEGGI ASSEGNATI DA CIASCUN CANDIDATO/ NUMERO COMPONENTI</b>
<b>PUNTEGGIO TOTALE (VALUTAZIONE TITOLI/ESPERIENZE+ VALUTAZIONE Colloquio)</b>					_____ /80